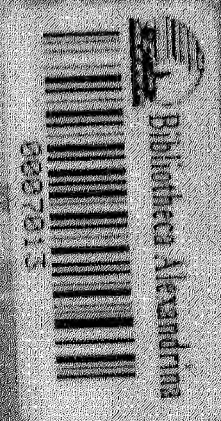


فن كتابة التاريخ

وطرف البحث فيه



الدكتور سيد أحمد علي لناصرى
كلية الآداب - جامعة القاهرة
١٩٨٢



فن كتابة التاريخ

وطرق البحث فيه

دكتور
سيد أحمد على الناصري

الأستاذ بكلية الآداب جامعة القاهرة
والحاصل على جائزة الدولة التشجيعية
في التاريخ عام ١٩٧٩

الطبعة الأولى
القاهرة ١٩٨٢

الناشر
دار النهضة العربية
٣٢ هياكله - عدت - القاهرة

مطبعة جامعة القاهرة
والكتاب الجامعي

(ج)

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم الطبعة الأولى

الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسوله الأمين ، معلمنا الأول ،
الذى دعانا لطلب العلم ولو فى الصين وبعد :

فقد كثر عدد الباحثين فى حقل التاريخ . حتى ضاق بهم الحقل ، وندرت
الموضوعات ، خاصة اذا ما كانت النظرة اليها نظرة تقليدية ، تنظر الى عملية
البحث التاريخى على أنه تجميع أكبر قدر من المعلومات ، وحشرها بين
غلافى كتاب أو رسالة ويظل الباحث بتخبط على غير هدى ، وبلا فلسفة
تهدية ، أو منهاج يقوده ، وتكون النتيجة ولادة بحث ميت ، بطريقة ميتة ،
ولا تساوى حتى قيمة الورق الذى كتب عليه .

ان المادة التاريخية واحدة ، لكن طريقة معالجتها هى التى تتفاوت حسب
جودة المؤرخ ، ومن ثم فقبل الشروع فى الأبحار الى مجاهل البحث التاريخى
لابد من التجهيز والأعداد الأكاديمى ، فضلا عن توفر الموهبة
والاستعداد الطبيعى لدى الباحث ، ثم اتباع المنهج العلمى السليم . ان
المعرفة الواعية بمناهج البحث ، ومدارس الفكر التاريخى فى العصر
الحديث ، سوف تمكن الباحث من تخطى عقبات كثيرة ، وتلافى السقوط
فى أخطاء كبيرة ، وتجنب الضياع فى مناهات البحث المتشعبة ، حتى يصل
كالربان الذكى ، المسلح بالشجاعة والمعرفة والعلم الى بر الأمان .

ومنذ الحرب العالمية الثانية ، تغيرت مفاهيم ومعايير البحث ، فقد
أصبح الإنسان هو بؤرة الأحداث التاريخية ، « أفحسبتم أننا خلقناكم عبثا
وأنكم الينا لا ترجعون » فبدأ الاهتمام بالعامل الانسانى ، وحياة الانسان
الاقتصادية ، والسياسية والاجتماعية والعقائدية ، والأدبية ، والفنية عامة .
وغير ذلك مما يكونه ويكون بيئته وماهيته . وبدأ المؤرخون يلجأون الى
تخصصات أدق وأدق ، حتى يتمكنوا من أداء الرسالة التاريخية على وجهها

الصحيح. وذلك لأن سبل التاريخ في تشعب مستمر كلما ازدادت الموضوعات عمقا واتساعا * أى كلما ازدادت انسانية الإنسان تكاملا ، على مر التاريخ، وبفضله » (١) * ومن هنا جاء الأهتمام بعلم المناهج في البحث التاريخي methodology ، من أجل وضع القواعد الأساسية التي تمكن الباحث من السير على هداها ، لكي يصل أو يقترب من الحقيقة العلمية *.

لقد ظلت المكتبة العربية خالية من أى مؤلف في هذا الموضوع ، حتى أصدر الدكتور عبد الرحمن بدوى عام ١٩٦٢ كتابا باسم النقد التاريخي * شمل ترجمة لكتابتى شارل فكتور لانجلوا وشارل سنيوبوس ، وهو « المدخل الى الدراسات التاريخية » ، والذي ظهرت طبعته الأولى في باريس عام ١٨٩٨ ، ولم يقصد المؤلفان الفرنسيان أن يكون مؤلفهما مبحثا شاملا في المناهج التاريخية ، بل قصدا أن يكون كتابا موجزا يهدف الى تنبيه الباحثين الجدد في جامعة السوربون الى ما ينبغى أن تكون عليه الدراسات التاريخية ، كما ضمن الأستاذ الدكتور عبد الرحمن بدوى في كتابه المذكور ترجمة عن الألمانية لكتاب بأول ماس المعروف باسم « نقد النص » Textkritik والذي صدر عام ١٩٢٧ ، كما ضمن كتابه أيضا ترجمة لبحث الفيلسوف « كانت » عن معنى التاريخ العالمى نشره عام ١٧٨٤ في مجلة برلين الشهرية * وكذلك ترجمة لبحث للفيلسوف ديكارت وهو مقال في المنهج ، وانهى كتابه بترجمة لخطبة ألقاها الشاعر الفيلسوف بول فالرى الفرنسى عن التاريخ ، ضمنها ملاحظات عن فهم التاريخ وكيفية كتابته * وبالرغم من دسامة المادة التي ترجمها الدكتور عبد الرحمن بدوى ، والتي قدمت خدمة كبيرة للباحثين في مجال التاريخ ، الا أن أغلبها أبحاث ترجع الى القرنين السابع عشر والثامن عشر ، حتى أن أحدثها يرجع الى عام ١٩٢٧ * ومن ثم لم تعد مقروءة في عالمنا الحديث في أفكاره واهتماماته ، والمتمرد على فلسفات القرن التاسع عشر ، فضلا عن صعوبة توصيل أفكار المؤلفين الأصليين الى القارئ العربى عن طريق الترجمة الحرفية *.

(١) د. حسين مؤنس : التاريخ والمؤرخون - عالم الفكر - العدد الاول - المجلد الخامس ابريل - مايو - يونيو ١٩٧٤ . ص ١٥ .

(هـ)

غير أن كتاب النقد التاريخي للأستاذ الدكتور عبد الرحمن بدوي بقي المرجع الوحيد المتاح أمام الباحثين ، حتى أصدر المرحوم الأستاذ الدكتور حسن عثمان مؤلفه الشهير منهج البحث التاريخي ، والذي صدرت طبعته الأولى عن دار المعارف عام ١٩٦٣ * وقد اعتمد الدكتور حسن عثمان اعتمادا يكاد أن يكون أساسيا * على مؤلف لانجلوا وسينيوبوس ، بالإضافة الى تدوين تجربته الشخصية في البحث التاريخي ، وصاغ موضوعا متماسكا ، بأسلوب عربي جميل ، ثم أصدر طبعته الثانية عام ١٩٦٥ بعد أن طور فيها * ولا يزال مؤلفه هو المرجع الأول الذي يرجع اليه طلاب الدراسات العليا في مصر والعالم العربي حتى هذه اللحظة * .

ولما كان مجال البحث التاريخي قد شهد تطورا مثيرا في مناهجة ومدراسه منذ نهاية الحرب العالمية الثانية ، فقد تعاقبت المؤلفات الأوروبية في هذا المجال بشكل يجعل الإنسان يلهث وراء كل جديد وحديث * ولقد بدأت منذ منتصف الستينيات في جمع ملاحظاتي وأفكاري في هذا الموضوع ، أثناء دراستي في جامعة لندن ولقائي بالأستاذ أرنولد توينبي عندما كانت تجمعا مكتبة معهد واربرج بلندن * ومنذ ذلك الوقت تراكمت الملاحظات والمعلومات * وأعترف أن تراكم المادة وتعقدها ، وتشعبها ، جعلني أضيق بها ذرعا ، وكدت أشعر بالأحباط والقنوط عدة مرات * .

ثم وقع بين يدي كتاب شيق وجريء ، هو عبارة عن ندوة حول طريقة البحث التاريخي ، أشرف عليها وشارك فيها المؤرخ البريطاني الشهير هوب * ر فنبرج (١) ، شرح كل متخصص في هذه الندوة أصول مدرسته وأهميتها ، ومنهج البحث فيها ، وأعجبت في هذه الأبحاث الوضوح ، والتبسيط ، وسعة الأفق ، غير أن المشاركين في هذه الندوة « مركزوا » أنفسهم في التاريخ الأنجليزي وفي أحسن الأحوال في التاريخ الأوروبي ، ولم يذكروا شيئا مطلقا عن الشرق الأدنى وتاريخ العرب * ونظرا لتخصصهم الدقيق في

(1) Approaches to History-A Symposium. (Edited by H.P.R. Finberg, Routledge and a Kegan Paul, London 1962.

(و)

التاريخ الأوروبي ، فقد وجدت صعوبة في ترجمة بعض التفاصيل الدقيقة والتي لا يعرفها الا من تخصص تخصصا دقيقا في التاريخ الانجليزي أو في دائرة تاريخ أوروبا الحديث . كما وقع بين يدي العدد الأول من المجلد الخامس لمجلة عالم المعرفة الكويتية والتي صدرت في يونيو عام ١٩٧٤ ، والتي شملت في أغلب مقالاتها موضوعات عن فلسفة التاريخ كتبها نخبة من قدماء أساتذة التاريخ في جامعة الكويت . ولقد كانت هذه المقالات بحق مباراة علمية بين كبار المؤرخين العرب . وقد أفدت كثيرا من مقال استاذنا الدكتور حسين مؤنس ، والدكتور شاكر مصطفى لأنها جمعت بين العمق الأكاديمي والتبسيط العلمي .

وهكذا تراكمت المادة التي جمعتها ، وقدرت أن أمزج كل ما جمعت في عجيبة مستساغة الطعم للقارئ العربي ، فرسالتني أن أهبط الى مستواه لأرفعه الى مستوى ، ولا أتحدث اليه من برج عال .

وبالإضافة الى ذلك ، نقد أضفت خبراتي الشخصية في مجال البحث التاريخي كناشر لوثائق من النقوش ، وكمكتشف ومنقب عن الآثار ، ومؤلف لبعض الكتب والمقالات ، ومشرف على عدد من الرسائل الجامعية لتي قدمها طلاب مصريون وعرب . كما أن دراستي الطويلة في إنجلترا ، ومشاركتي لبعض الأوروبيين في مجال التأليف ، أتاحت لي الفرصة في التعرف على التفكير الأوروبي في مجال البحث التاريخ ، وكذلك أتاحت لي فرصة التدريس في بعض الجامعات الأوروبية والإشراف على رسائل الطلاب العرب ، معرفة حدود العقلية العربية ، نجعلت من نفسي قنطرة ، لنقل الفكر الأوروبي بالطريقة التي تناسب الفكر العربي . واضعا بين نصب عيني ، أثناء جمع المادة ، وتبويبها ، هدفا لم أحد عنه قط ، وهو أن أرسم أيسر الطرق للباحث العربي ، لكي يتربط الطريق التقليدي العتيق ، الذي داسته أقدام الوف الباحثين ليسير في طريق صاعد جديد ، يحقق له الإبداع والإصالة .

(ز)

انها بداية محاولة وليس نهايتها، والحكم على هذا الكتاب يصدر من القراء
والباحثين ، وما أوتيت من العلم الا قليلا . وصدق الله العظيم القائل
« قل سيروا في الأرض ، فانظروا كيف بدأ الخلق ، ثم الله ينشئ النشأة
الأخرى . ان الله على كل شىء قدير . »،،،

١٠٠٠ سيد أحمد على الناصرى

قسم التاريخ

كلية الآداب - جامعة القاهرة

ليلة القدر لعام ١٤٠١ هـ

الموافق ٢٩ يوليو عام ١٩٨١ ميلادية

تسألنى عن نظريتى فى الحياة ••••• انها تتمثل فى كلمة الارادة •••
 فالحياة قصيرة حتى بالنسبة للبعض منا من يعيش عمرا مديدا •• اننا
 يجب أن نعيش من أجل القليلين الذين يعرفوننا ويقدرونا •• الذين
 يقيموننا ويغفرون لنا ، والذين نكن لهم نفس الحب والصفح • ينبغي
 علينا أن نكره فى أضييق الحدود ، لأنها أمر مرهق ، وأن نظل فى كثير من
 الأمور غير مبالين ، نصفح أحيانا •• والا ننسى أبدا •••

ساره برنارد

لصحيفة الديلى تلجراف فى ٢٨ مارس ١٩٢٣

*"You ask me my theory of life..It is represented by the word will..
 Life is short, even for those of us who live a long time, and we must live
 for the few who know and appreciate us, who Judge and absolve us, and
 for whom we have the some affectio and indulgence. We ought to hate
 very rarely, as it is too Fatiguing, remain indifferent a great deal, forgive
 often, and never forget".*

Sarah Bernhardt

To Daily Telegraph, London 28th of March 1932.

أهداء

CARRISMO MAGISTRO

Prof. Dr. EZZAT ABDUL KARIM

PATRI HISTORIAE AEGYPTICAE

HOC LIBRUM DEDICO

REQUIESCAT IN PACE

MCMLXXXII

ANNO DOMINI

الى الاستاذ العزيز

الاستاذ الدكتور عزت عبد الكريم

ابى التاريخ المصرى • اهدى هذا الكتاب

طيب الله ثراه •

عام ١٩٨٢ ميلادية

« بسم الله الرحمن الرحيم »

الفصل الأول

« مدخل الى علم التاريخ »

قد يتساءل البعض عن جدوى الاهتمام بالتاريخ كله ، خاصة في عصر كثرت فيه المتغيرات والاضطرابات ، ووصل الانسان فيه الى القمر، واستطلع الكواكب والنجوم • وهؤلاء قد يتساءلون ، أليس من الأجدي أن ننسى ذلك الماضي ، وننظر الى حاضرننا ومستقبلنا ؟ • غير أنه من السهل تقييد ذلك الرأي ، لأن هذا الاضطراب الذي نعانيه والتخلص من أدران الماضي وأفكاره ، لا يمكن أن يعالج أو يزال الا بالنفاذ الى جذوره العميقة ، واستئصال أسبابه البعيدة ، ومعرفة العلل والأسباب وطبيعتها ومداه ، لأن كل مشكلة من المشكلات التي تعترض الانسانية لها جذورها وأسبابها المغروسة في التراث ، الذي ورثته عن الأجيال السابقة • ونحن العرب أحرص الناس على تلك الحقيقة ، لأن التاريخ يطل علينا من نوافذ متعددة ، والتاريخ العربي بأمجاده وتقاليده وبطولاته من أهم مقومات ودعائم الوحدة والقوة • وعندما نتحرى عن أسباب وعلل النكبات والمآسي والأخطاء التي حلت بنا ، نجد أنفسنا نرجع بدون وعى الى التاريخ ، وكتب التراث نقرأ فيها ونستنتج • ولعل أبلغ دليل على ذلك أن العالم الفيلسوف ابن خلدون كتب مقدمته الرائعة — التي تعتبر أبرز آثار التفكير التاريخي والاجتماعي — عندما وجد العالم الاسلامي في القرن الرابع عشر وة انقسم الى دول متناحرة ، تغير عليها جحافل الغزاة ، من التيموريين وغيرهم ، فأثار ذلك في نفسه تساؤلات كثيرة ، عن أسباب نشوء الامم وتطورها وتداعياها (١) •

(١) من ابن خلدون كمؤرخ انظر :

دكتور على عبد الواحد وافي : عبد الرحمن بن خلدون — سلسلة اعلام العرب ٤ — وزارة الثقافة والارشاد القومي — الادارة العامة للثقافة مكتبة مصر بالجيزة (بلا تاريخ) •

ولكى ندرك أهمية الماضى وضرورة دراسة التاريخ، والاهتمام والعناية بتحقيق ونشر كتب التراث التاريخى المكنوز فى دور المحفوظات وفى مكتبات العالم الشهيرة ، فلنفرض جدلاً أننا استطعنا بطريقة أو أخرى أن نقطع صلتنا بالماضى قطعاً تاماً ، أى نحرق دور الكتب ، وندمر كل آثار العمران المراهنة ، ثم ننظر الى حال الانسان ومصير الحضارة بعد ذلك ؟ • الحقيقة أن الانسان سوف يحاول عندئذ أن يعود لكى يبدأ من جديد ، بعد أن فقد خبرات الماضى ، التى هى تراث الاجداد منذ آلاف السنين • ولهذا لا غنى للانسان عن دراسة ماضيه ، ومعرفة تاريخ تطوره ، وأعماله وآثاره ، وأوجه النشاط الانسانى ، ومقومات الحضارة •

وكذلك يلاحظ أن كل عالم ، أو أديب ، أو فنان ، لا غنى له فى عمله أو فنه ، من أخذ التاريخ بعين الاعتبار ، والتأثر به الى حد قريب أو بعيد • فالطبيب عندما يعالج الداء ، يبدأ أول ما يبدأ بسؤال مريضه عن تاريخ نشوء المرض وتطوره ، وعما اعترى المريض من علل سابقة ، والكيميائى عندما يخضع مادة من المواد لتجربة معينة ، يدرس تغيرها من حال الى حال ، من « ماضى » الى « حاضِر » أو من « حاضِر » الى « مستقبل » • وعالم الاجتماع لا يستطيع دراسة المشكلات الاجتماعية التى يعالجها دون النظر الى الجذور القديمة التى نبتت منها ، والتغيرات التى طرأت عليها، وهكذا الحال فى العلوم الأخرى، الطبيعية منها والبشرية فكلها تهتم بالماضى • حتى الأديب والفنان لا يستطيع أن يتعرب من خبراته السابقة ، ومشاعره الموروثة والمكتسبة ، والجو الذى نشأ فيه ، والتقاليد السائدة فى عصره • ومعنى هذا كله أن التاريخ هو النهر الذى تنساب فيه فروع العلوم والآداب ، مرتبط بها متفاعل وإياها ، ولكنه يتميز عنها من حيث اهتمامه بالماضى بالذات ، بينما تنتجه العلوم والآداب الأخرى الى أغراض وغايات أخرى ، غير أنها تستخدم التاريخ ، أو تستفيد منه ، فى سبيل تحقيق هذه الأغراض •

وكان الناس فى الماضى — والمؤرخون فى مقدمتهم — يوجهون عنايتهم الى الوقائع الحربية ، والتقلبات السياسية ، ويعتبرونها لب الماضى

وجوهره ، الجدير بالاعتبار * غير أن التاريخ في أيامنا هذه ، أصبح يشمل الحياة البشرية الماضية بجميع مظاهرها ، فأصبحت دراسة التاريخ الآن تهتم بالنظم الاقتصادية ، والعلاقات الاجتماعية ، والمعتقدات الدينية ، والأساليب الأدبية والفنية ، بقدر اهتمامها بالأحداث السياسية ، والمعارك الحربية .

هل التاريخ علم من العلوم أم فن من الفنون ؟

وكثيرا ما يتجادل الناس عما اذا كان يصح أن نعتبر التاريخ علما من العلوم ؟ فال مؤرخ الشهير بيورى Bury (١) من أشهر مؤرخي إنجلترا في الربع الأول من القرن العشرين) أعلن « أن التاريخ علم لا أكثر ولا أقل » ، بينما نجد الفلاسفة الطبيعيين قد انبروا من ناحية ثانية ، ليثبتوا أن التاريخ أقل من العلم بكثير ، هذا في الوقت الذي نجد فيه رجال الأدب قد انبروا ليثبتوا انه فوق العلم بكثير .

أما الفلاسفة الطبيعيون فيرون أن مادة التاريخ تختلف عن مادة العلوم التي يشتغلون بها ، من حيث كونها غير ثابتة وغير قابلة للتحديد وأنه ليس من السهل على الانسان أن يعاين وقائع التاريخ معاينة مباشرة ، وأن الاختيار والتجربة أمران غير ممكنين في الدراسة التاريخية ، وبالتالي لا يمكن لحادثة تاريخية أن تتكرر مرة أخرى .

أما رجال الأدب فيذهبون الى أن التاريخ سوا أكان علما أم غير علم ، فهو لا ريب فن من الفنون ، وأن العلم لا يعطينا من التاريخ سوى العظام المعروقة ، واليابسة ، وأنه لا مندوحة عن خيال الشاعر ، اذا اريد نشر تلك العظام ، وبعث الحياة فيها ، فاذا ما أحيانا الخيال ، فهي بحاجة الى براعة الكاتب وبلاغته (١) .

وهكذا اختلف الباحثون في وصف التاريخ بصفة العلم كالكيمياء والطبيعة وغيرهما ، أو نفيها عنه . فذكر البعض أن التاريخ لا يمكن أن يكون علما ، لأن الوقائع التاريخية لا يمكن أن تخضع لما يخضع له العلم من المعاينة والمشاهدة والفحص والاختبار والتجربة . وبالتالي

(١) عالج الاستاذ الدكتور شاكرا مصطفى هذا التساؤل في مقالة الشيق : التاريخ هل هو علم ؟ — عالم المعرفة — المجلد الخامس — العدد الاول (ابريل ١٩٧٤) وزارة الاعلام الكويت ص ١٦٧ — ٢١٤ .

لا يمكن استخلاص قوانين عملية ثابتة من التاريخ ، كما هو الحال في الطبيعة والكيمياء ، وهذا — في نظرهم — يبعد التاريخ عن صفة العلم • ويرى بعض رجال الأدب أن التاريخ سواء أكان علما أم لم يكن ، فهو فن من الفنون يستعين بالخيال في كثير من الأحيان • غير أن « هرنشو » يرى في كتابه (علم التاريخ) أن التاريخ ليس كعلم الفلك — علم معاينة مباشرة ولا كالكيمياء علم تجربة واختبار ، ولكنه علم نقد وتحقيق ، وأن أقرب العلوم الطبيعية شبيها به هو علم الجيولوجيا ، فكل من الجيولوجي ، والمؤرخ يدرس آثار الماضي ومخلفاته ، لكي يستخلص ما يمكنه استخلاصه عن الماضي والحاضر على السواء • ويزيد عمل المؤرخ عن عمل الجيولوجي من حيث اضطراب المؤرخ إلى أن يدرس ويفسر العامل البشري والفكرى والعاطفى حتى يقترب بقدر المستطاع من الحقائق التاريخية • وربما يسأل سائل ما الذى يبحث فيه التاريخ ؟ والحقيقة أنه يبحث فى المتبقى من مخلفات الماضي وسجلاته ، التى قد تعين على جلاء الحاضر ، وتوضيحه وهو مقصد البحث التاريخى •

ومعنى هذا أن التاريخ من حيث هو علم يختلف أصلا عن العلوم الطبيعية ، إذ أنه ليس علم معاينة أو تجربة ، ولكنه علم ونقد وتحقيق • ومواد التاريخ « ليست الأشياء التى مضت وانقطع وجودها ، ولكن الأشياء التى لا تزال موجودة ، سواء أكانت روايات منقولة عما وقع ، أم بقايا أشياء وجدت ، أم نتائج أحداث حدثت » •

ومن الأسس الجوهرية التى يتحدد بها قيمة التاريخ هو نوع المادة التى استقى منها الباحث معلوماته ، أهى نقوش أو آثار قديمة ، أم أصول ووثائق ومراسلات ، مستخرجة من دور الأرشيف التاريخية (١) ؟ أم أن المادة التى اعتمد عليها الباحث هى مجرد مراجع ثانوية ليست ذات قيمة علمية (٢) ؟ وهنا تأتى أهمية كتب التراث العربى ، لأنها المنبع الأصيل الذى لا ينضب ، والذى يمد الباحث فى التاريخ دائما بمادة علمية لها قيمتها الجوهرية •

First-hand informations.
second. hand informations

(١) وهى المصادر الأصلية - أو
(٢) وهى المعلومات المستهلكة

فائدة التاريخ :

ولابد لنا أن نبدأ ببحث قضية هامة وأساسية ، وهى ما هو الهدف الحقيقى والفائدة المباشرة لعلم التاريخ ؟ *

مخطيء من يظن أن دراسة التاريخ ليس لها فائدة ، لأنه لو لم يكن مفيداً ، ما بتى علما من أهم العلوم الانسانية ، « فالناس » — كما قال كونفيوشيوس — حكيم الصين فى القرن السادس ق . م — « منذ قديم الزمن يدرسون (الماضى) بهدف تطوير أنفسهم » . ان دراسة التاريخ تعلم الناس كيف يلتقون ، ويتعرفون على سالف الأجداد ، وأفكارهم ، رغم آلاف من السنين ، التى تفصل بين الطرفين *

ان طلب « المعرفة » غريزة عند الانسان ، فكما تملئ المعدة مثلاً على صاحبها أن يبحث عن الطعام ، يملئ العقل عن النفس الفضول وطلب المعرفة خاصة عن الماضى ، وتتحدد درجة الوعى السياسى والاجتماعى والثقافى للمواطن بقدر الملمه بالتاريخ ، والمواطن الذى يريد أن يمارس حقوقه السياسية كاملة فى ظل نظامه السياسى أياً كان ، عليه أن يكون واعياً بالقدر الكافى ، ولكن يكون واعياً يجب أن يلم بقدر من الثقافة التاريخية . ان المواطن الملم بالقراءة عادة يقرأ الصحف ليشتبع غريزة البحث والمعرفة بماذا حدث وأين وكيف بالرغم من أن الصحف لا تقدم الحقائق كاملة والتى سوف تصبح فيما بعد (قرائن تاريخية) لان الدعاية والمبالغة والتزوير والتشهير ظاهرة واضحة فى الصحف فى العصور الحديثة . حتى الماضى القديم لم يخل أبداً من التزوير والتشهير ، ولهذا نقول للباحث ليس كل ما تقوله الوثائق صادق مائة فى المائة ، الا بعد الدراسة النقدية ، التحليلية والتشريحية ، بل وقراءة ما بين السطور وتحليل المادة التى دونتها الوثائق ، أو تفادتها أو شوهتها ، حتى لا تضلل الوثائق القديمة الباحث فى العصر الحديث (١) *

(١) انظر محمد الطالبي : « التاريخ ومشاكل اليوم والغد » (مقال) مجلة عالم الفكر الكويتية (العدد السابق) ص ١١ — ٤٦ ، ومقال د. حسين مؤنس بنفس العدد التاريخ والمؤرخون ص ٥٣ .

وهناك آراء كثيرة في فائدة علم التاريخ ، فيقول البعض بأنها دراسته ممتعة ومفيدة ، لأنها توسع ادراكنا ، وتنمي مواهبنا الفكرية في جوانب كثيرة ، ويرى أرنولد توينبى مثلاً أن دراسة تاريخ الشعوب صاحبة الحضارات ، ذات فائدة لا تقدر بالنسبة لطالب المعرفة ، وأن أهم ما تتميز به مساهمة المؤرخ في التراث الانساني ، أنه يقدم لنا صورة لإبداع الخالق جل وعلا في خلقه ، وفي عالم الانسان ذى الحركة الدائبة ، والتي لا تتوقف . فالدارس للتاريخ يرى دون غيره كيف تتحرك حضارات العالم ويشاهدها كما يشاهد المتفرج روايات متعاقبة على مسرح كبير ، كل يؤدي دوره ثم يختفى .

ولقد عرف نابليون كيف يثير شجبة جنوده قبل بدء معركة امبابه ، عندما خطب فيهم قائلاً « ان أربعين قرناً من الزمان تنتظر اليكم من فوق الأهرامات » . بل أن خصمه في المعركة وهو مراد بك خطب في جنوده خطبة مماثلة تذكرهم بالتاريخ الاسلامي المجيد ، لكي يلهب حماسهم للقتال ، ورد المعتدين ، فالتاريخ ان كان مجيداً يمكن أن يكون باعثاً للاحياء القومى ، ومحركاً لطاقت الشعوب ، لأن به وفيه تتمثل الكبرياء الوطنى ، ففى أعمال الاجداد العظام دائماً نموذجاً أسمى ، ومثلاً تحدى به الاجيال . وما من نهضة حديثة من النهضات ، وما من معركة كسبها الجنود ، الا وكان التاريخ باعثاً وملهما . وهى احدى الفوائد العملية لدراسة التاريخ .

ان التاريخ المجيد يلهم الحاضر ، ويجعلنا نتفهم واقعنا وما يدور حولنا ، لان الهدف من دراسة التاريخ ، هو الكشف عن الحاضر ، وتفهمه فنحن ندرس تاريخ الشعوب ، والقادة العظام ، وتاريخ المعارك ، التى غيرت وجه التاريخ ، وتاريخ الصراعات والمشاكل الدولية ، التى تنعكس نتائجها على مشكلات العصر الحديث ، فان لم نتفهم مواطن الخلاف فى الماضى ، فلن نتفهم نتائجها فى الحاضر ، فالحاضر هو نتيجة لتفاعل احداث الماضى ، كما أن المستقبل سوف يكون نتيجة لتفاعل احداث الحاضر ، فالتاريخ قضايا وحلول ، كل فترة هى نتيجة لقضية سبقه ، وهى فى نفس الوقت مسألة لاحداث المستقبل .

ولهذا فاختيار الموضوعات التاريخية يجب أن يكون في ضوء القضايا التي تهم الحاضر وتساهم في حلها • واهتمام المؤرخ يجب ألا يكون منعزلاً عن الحاضر ومشاكله ومتطلباته ، ولكن على الباحث ألا يلجأ إلى تشويه الماضي لكي يتماشى مع الحاضر ، ويخدم أغراض هدف معين ، لأن هذا هو تزوير التاريخ ، كذلك من المرفوض أن نعبد رسم الشخصيات القديمة بطريقة تفرض عليها شكلاً حديثاً ، فلكل شخصية ظروفها الخاصة ، وسماتها النفسية ، وعصرها الذي عاشت فيه ، حيث يجب أن ننظر إليها من خلال العصر الذي عاشت فيه ، فعصر الامبراطور الروماني أغسطس ليس عصر الدكتاتور الاسباني فرانكو ، ولا الدكتاتور الايطالي بينيتو موسوليني ، ومن ثم لا يجب أن نشوه الشخصيات القديمة بصورة تخلط بينها وبين شخصيات من عصور أو مناطق أخرى •

كذلك فإن المؤرخ يجب أن يكتب التاريخ بعيداً عن روح التعصب العنصري أو الفكري أو التحيز السياسي ، بل يكتبه بروح الحياد التام من أجل الحقيقة ، وهذا يمثل أكبر التحديات وأخطرها ، فكثير من المؤرخين لا يجرأون على قول الحق ، بينما يوصى شيشرون من يكتب التاريخ ألا يجرؤ أبداً على أن يقول شيئاً كاذباً ، وثانياً ألا يجرؤ إلا على قول كل ما هو صادق (١) ، وكثير من المؤرخين كتبوا تاريخهم بروح التعصب والانحياز ، وتركوا العادلة تغلب على العقل ، فجاء تاريخهم مزوراً • فالأوروبيون الذين كتبوا عن الشرق ، لم ينجوا من عقده العداء نحوه ، المتأصلة في نفوسهم ، فكم تعرض تاريخ العرب خاصة في عصر الرسول ، وفي صدر الخلافة إلى التشويه على أيدي المستشرقين ، ولا يزال تاريخهم الحديث يلقي نفس المصير ، وقلما أشاد هؤلاء بفصل العرب على الحضارة

1. «x Ne quid falsi dicere audeat, Deinde ne quid Veri, non audeat., Cicero Oratores, 2, 15.

» أن الذي يجرؤ على قول الزور ، لا يجرؤ على قول الحقيقة «شيشرون الخطباء — ٢ فقرة ١٥» .

كذلك انظر مقال: تأملات في طبيعة الفكر التاريخي عند الاغريق - مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ١٩٧٣ ص ٨٣ - ٩٨ •

الانسانية * كذلك عندما يكتب الرجل الأبيض تاريخ أفريقيا السوداء ، فإنه يترك لعقده العنصرية العنان ، ليصور المجتمع الأفريقي بدرجة ترضى عقدة الاستعلاء العنصرى عند الرجل الابيض ، واليهود يزورون التاريخ ، لينسبوا فلسطين لانفسهم ، ويعدوا حق الشعب الفلسطيني في امتلاك الأرض * كما أن أتباع المذهب السياسى المعين يشوهون كل شىء تاريخى لاثبات المعتقدات الراسخة في نفوسهم ، ومن ثم يتحول التاريخ الذى يكتبوه الى صورة مزيفة ، وادعاء على الحقيقة ، وتحميلها أكثر مما يجب ، ولا يمكن أن يكون هؤلاء مؤرخين مثاليين ، كما أن ما يكتبوه هو تاريخ مزور ، وما أكثر ما تعرض التاريخ للتزوير وهذا يلقي على المؤرخ مهمة شاقة ، وهى كيف ينقى التاريخ من الشوائب والمبالغت والافتراءات ، حتى يكون أقرب الى الصورة الحقيقية ، حتى وان كان ذلك على حساب مشاعر المؤرخ ، من حق المؤرخ أن يتنحى ، كما يتنحى القاضى عن نظر قضية له بأحد أطرافها صلة أو علاقة ، يخشى أن تؤثر على حكمه ، وما المؤرخون سوى قضاة في محكمة التاريخ والبيئة على من ادعى *

ان المؤرخ الشجاع هو الذى يقول الحق ، ولا يعبأ بالآخرين ، والمثل على ذلك واضح في المؤرخ الكبير أرنولد توينبى ، الذى تعرض لحملة نقد شديدة من المفكرين الغربيين ، فقد اتهمه بعضهم بأنه تحامل على الحضارة الغربية عندما صورها بصورة الحضارة التى في طريقها الى الأفول ، وقالوا أنه قد خان الغرب وحضارته ، بسبب اعتناقه لآراء وفلسفات لا تتبع من الغرب * واتهمه اليهود بأنه متحيز للفلسطينيين ، وبأنه عدو لليهود عندما أعلن ادانته للصهيونية ، وأطماعها ونظرياتها العنصرية * وقد تصدى أرنولد توينبى بشجاعة لهذه الحملة من النقد (١) * وتساءل محتجا كيف يتمنى زوال مجتمع له فيه أحفاد ، انه يحب أوروبا ، ولكن الحقيقة أهم من هذا الحب ، لأنها تخص البشرية كلها * أيضا اتهمه آخرون بأنه اهتم بتاريخ مصر أكثر من اهتمامه بتاريخ بريطانيا ، فقد

(١) عالم المعرفة — العدد السابق ص ١٠٠ وما بعدها ، د . حسين

خصص لتاريخ بريطانيا في فهارس موسوعته الخالدة « دراسة في التاريخ » مساحة تبلغ سدس ما خصصه لمصر ، ورد توينبى على ذلك أنه فعل ذلك لا راغبا ، بل مرغما لأنها هي الحقيقة ، وقال متهمكا لو كانت الفهارس تقاس بكمية التراث ، لما تعدى نصيب إنجلترا واحدا من ستين بالنسبة لنصيب مصر ، لان مصر ليست بلده ، ولكنها ظلت محور التاريخ العالمى ثلاثة آلاف سنة وخمسمائة سنة من تاريخ العالم الحضارى البالغ خمسة آلاف سنة . كما رد بأن مصر قد شغلت سبعين فى المائة من تاريخ الحضارة الانسانية عبر العصور الفرعونية والاغريق ورومانية ، وخلال العصرين القبطى والبيزنطى ، فهي أعطت العالم المسيحى فكرة الرهبنة ، وهى نفسها التى أصبحت فيما بعد قلعة العالم الاسلامى ، ورائدة الأمة العربية . ولولا مصر ودورها لتحطم العالم الاسلامى ، واختفت الحضارة الاسلامية ، لأنها هى التى حمته من التتار عندما هزمتهم فى عين جالوت ، فأنقذت الثقافة الاسلامية من دمارهم . وهى التى انقذت العالم الاسلامى من حروب الصليبيين . كما أن الأزهري الشريف هو الذى حمى الثقافة العربية من عملية « التتريك » التى حاولها العثمانيون . ولا تزال مصر هى قلب العالم العربى النابض وينبوع فكره المتدفق . ثم يتساءل أين هذا من الدور الهزيل الذى قامت به بريطانيا فى التاريخ الانسانى . لقد لعبت بريطانيا دورا قياديا لم يستمر سوى مائتين وخمسين سنة ارتكبت خلالها أخطاء كثيرة : ثم راحت تنزوى عن هذه القيادة منذ الحرب العالمية الثانية . هذا مثل نسوقه لشجاعة المؤرخ الحق الذى يجرؤ على أن يقول الحق ويتصدى بشجاعة للهجوم .

أهمية الموضوعات السياسية فى دراسة التاريخ : (*)

إذا كان على المؤرخ أن يبحث عن موضوع له علاقة بقضايا العالم الحديث ، فلا بد أن نتساءل عن أهم القضايا التى تشغل بال المؤرخين فى العصر الحديث ؟ هل هى سياسية واقتصادية أم اجتماعية ؟ انها سياسية بلا شك ، فقد شهد هذا القرن هجرين عالميين ، ألحقا أضرارا كبيرة

(*) انظر الفصل الخاص بالتاريخ السياسى .

بالعالم ، وكبدته خسائر باهظة ، وشهدت منطقتنا من العالم عدة حروب صغرى ، ولا نزال نخوض حروبا دفاعا عن بلادنا • فالفيلسوف برتراند رسل لفت الأنظار الى أن هذه الحضارة الحديثة يمكن أن تقضى عليها أى حرب عالمية بسبب وسائل الدمار واسلحته (١) • ومن ثم فإن الابحاث التاريخية يجب أن تعطى هذه الظاهرة الخطيرة جزءا كبيرا من الاهتمام والبحث ، لأنها من أخطر قضايا الساعة التى تثقل بالنا على الصعيدين القومى والدولى •

ويتعلق بدراسة الحرب دراسة الجهاز السياسى ، الذى يقع على عاتقه مسئولية اتخاذ القرار بالحرب • وبالتالي فإن جوهر القضية هو سياسى فى الدرجة الأولى ، ويفوق كل القضايا الأخرى ، فعندما تضع الحرب أوزارها تتلاشى القضايا الاجتماعية ، والثقافية ، والاقتصادية ، لتصبح ثانوية بالنسبة لهذا الخطر الداهم ، الذى قد يهددنا جميعا بالفناء ، ويهدد حضارتنا بالدمار ، فالحرب تقضى على الأزمات الداخلية مؤقتا ، حيث تتجلى الوحدة الوطنية فى أروع معانيها ، دفاعا عن الوطن • ومن ثم ، فإن العامل السياسى هو العامل الأكثر تأثيرا فى أحداث التاريخ ، والأجدر بالاهتمام والدراسة • ان القضايا الاقتصادية نفسها تابعة للقضايا السياسية ، وليس العكس هو الصحيح • وهذا يخالف رأى الماديين ، ووجهة نظر كارل ماركس ، التى تغالى فى أهمية العامل المادى • وكما يقول برتراند رسل ان القوة الاقتصادية تقوم على القوة السياسية ، وليس شرطا أن يكون العكس • ومن ثم فإن الموضوعات والقضايا السياسية هى أهم الموضوعات التى ينبغى على المؤرخ أن يبحثها •

وبالرغم من ذلك فإن هناك فريق من يهاجمون الاهتمام بالموضوعات السياسية ، ولكن نقاد التاريخ السياسى لا ينكرون أهميته ، وهم عادة يهاجمون جوانب القصور فى دراسة الموضوعات السياسية أكثر من مبدأ الدراسة ذاتها ، فيقولون أن السياسة تشوّه التاريخ ، وكثيرا ما استخدمت

(١) برتراندرسل : آمال جديدة فى عالم متغير : ترجمة عبد الكريم أحمد

ومراجعة على أدهم — الادارة العامة للثقافة (بدون تاريخ) ص ١٠١ .

Bertrand Russell, New Hoppes for a changing world :

الدراسات السياسية في التاريخ كوسيلة لاغراض وأهداف بعيدة عن التاريخ ، وكل باحث سوف يسعى لاستخدام العامل السياسى لى يتطابق مع وجهة نظره ، ويقول آخرون أن التاريخ تصنعه الايدى العاملة ، وليس افواه السياسيين ، ويقول فريق ثالث ان التاريخ السياسى هو تاريخ السلطة ، التى يفرضها جماعة من الناس على الغالبية من شعوبهم لأنهم يملكون القوة ، أو لأن جماهير شعبهم تنقاد بلا وعى وراءها خوفا منها ، أو عبادة لها ، ومن ثم فليس للجماهير رأى فى اتخاذ القرار السياسى ، ولكن يمكن أن نرد على ذلك بأن القرار السياسى الذى تصدره الجماعة الحاكمة ، حتى وان كانت أقلية ، الا أن هذا القرار يؤثر تأثيرا كبيرا على الغالبية •

ان المؤرخ السياسى اذ أحسن اختيار موضوعه ، ودرسه بالمنهج العلمى السليم ، سوف يثبت عدم جدوى هذه الانتقادات ، بل على العكس انه يستطيع أن يستفيد من النقد ، ومن التطور فى الدراسة ، ليجعل من نفسه باحثا يفوق رواد مدرسة التاريخ السياسى ، التى ظهرت فى القرن التاسع عشر ، خاصة أن القضايا السياسية أصبحت فى النصف الأخير من القرن العشرين أكثر تعقيدا ، وأجدر اهتماما بالدراسة من قضايا القرن التاسع عشر •

ان المعلومات التى تخرجها معاول الاثريين ، والجدل الذى أثارته المدرسة المادية فى تفسير التاريخ ، يجب أن تلفت أنظارنا الى أهمية التكنولوجيا وآلات الانتاج كعامل له أثره فى احداث التاريخ السياسية ، وعليه أن يستفيد من الجدل الذى يثيره رائد مدرسة التاريخ الاجتماعى ج.م. تريفيليان G.M. Trevelyan (١) التى تجمع بين العوامل المادية والسياسية فى قالب اجتماعى • وعليه أن يضع فى ذهنه مقولة اللورد أكتون وهو « ان بعض الأحداث السياسية مرجعها أفكار غير سياسية » أى أنه يجب الا يغفل الجوانب الاقتصادية ، والاجتماعية ، والثقافية ، عند دراسة القضايا السياسية •

ويرى بعض أتصار المدرسة السياسية ، وأن أهم ظاهرة في التاريخ السياسى هى حركات الوحدة بين الجماعات والدويلات. والأقطار من أجل قيام كتل سياسية أكبر ، مثل الوحدة الإيطالية ، أو الألمانية ، أو الأوروبية ، وبالنسبة لنا الوحدة العربية + فكل الدول مرت بمرحلة الاتحاد ، وبدون هذه الحركة ما قامت كثير من الدول ، وسيظل الاتجاه نحو الاتحاد فى كتل أكبر مستمرا ، سواء بالاتحاد المباشر ، أو فى شكل أحلاف وكتل وتكتلات + بعضها يفشل مثل الكمونولث البريطانى ، وبعضها ينجح مثل السوق الأوروبية المشتركة + إن على الشعوب أن تتخلص من شعوبيتها ، وتعود نفسها على الاندماج فى وحدات سياسية أكبر ، فالتقدم الاجتماعى والاقتصادى يتقدم بقدر ما تتسع رقعة الاتحاد + وبقدر ما تزيد مساحة الدولة ، بقدر ما تزيد قدرتها المادية ، وتحسن أوضاعها الاجتماعية ، وتفرض وجودها بين الأمم + إن الدول تسعى من أجل زيادة طاقاتها فتبحث عن وحدة أشمل وأعم ، خاصة إذا ما وجدت الدولة أن قدراتها محدودة لو بقيت فى معزل عن غيرها + ويساعد على عملية الدمج والاتحاد ، أو التحالف ، التطور التكنولوجى ، الذى حققه العصر الحديث ، فسهولة الانتقال بين أرجاء الدول هدمت الحواجز النفسية القديمة ، التى كانت تفصل بين الشعوب + وبسبب اقتناعها بمزايا الاندماج فى اتحاد أكبر ، كذلك فقد شجعت التكنولوجيا الحديثة الدول الصغيرة بضرورة البحث عن محيط أكبر ، سواء من أجل الصالح الاقتصادى ، أو العسكرى ، خاصة أنه كلما كانت رقعة الدولة أكبر ، كلما كانت أكثر انتاجا ، وأغنى اقتصادا وأكثر قوة +

أن التحالفات والاتحادات وحركات الدمج كانت وستظل أساس العلاقات الدولية ، لأن قيامها ليس بالامر السهل ، بل هو عملية شاقة وعسيرة ، وهذا هو الحمل الذى تنوء به السياسة + ومن ثم كان على الباحث فى التاريخ ، أن يساهم بقدر الامكان فى اختياره موضوعات تساهم فى هذه القضية السياسية العسيرة + ومن حق المؤرخ أن يهتم بما يدور حوله فى وطنه ، ومن حقه أيضا إذا أراد أن يتطلع الى موضوعات تاريخية تهم البشرية

كلها ، وقد يما قال شاعر الرومان الكبير ترنتيوس Terentius
« ان كل ما يهم الانسان يهمنى أيضا » •

لقد شهد القرن التاسع عشر جدلا عنيفا بين المؤرخين ، حول تفضيل
السياسة عن الاقتصاد ، أم الاقتصاد عن السياسة خلال عملية البحث
التاريخي • ونجد اعلام المؤرخين من أمثال ليوبولد فون رانكه
Leopold Von Ranke (١٧٩٥ — ١٨٨٦) الألماني ، وادوارد فريمان
Edward Freeman ، وسيلي Seeley يدافعون عن
أولويه العامل السياسي • فمثلا دافع رانكه عن العامل السياسي ، لأنه
يمثل الجانب الأنساني أو البشرى في حركة التاريخ ، ويوضح دور
الفرد في توجيه الأحداث ، ولكنه في نفس الوقت قال أن التاريخ يجب
أن يدرس لذاته ، وليس لأي غرض نفعى آخر ، ومن ثم ركز على دراسة
الوثائق بحثا عن التاريخ ، كما كان wie eigentlich gewesen
وكان من نتائج ذلك أن جاء اهتمام فون رانكه منصبا على التاريخ
السياسي والعسكري ، ولم ينتبه كثيرا الى النواحي الاقتصادية
والاجتماعية • وقد سار على نهج فون رانكه كثير من المؤرخين أشهرهم
ل بيوري J.B. Bury وهو أشهر من كتب
عن تاريخ بلاد اليونان القديمة • ولما بشر كارل ماركس (١٨١٨ —
١٨٨٣) بكتابه الشهير رأس المال Das Kapital (١٨٦٧) وكتبه
نقد للاقتصاد السياسي ، ناقض الرأي السابق ، وطالب باعطاء الأولوية
لدراسة العامل الاقتصادي ، وذلك لأن الأحوال الاقتصادية لأي جماعة
هي التي تحدد صورة نظامها الاجتماعي والسياسي والفكري ، وإذا
أردنا أن نفهم أي مجتمع مثل نظامه السياسي وحياته الثقافية والفكرية
وانتاجه الفني ، أو حتى طبيعته الدينية ، فلننظر أولا الى طبيعة نظامه
الاقتصادي ، وأن الذي يقرر طبيعة هذه الجوانب هو الانتاج المادي ،
ونوعه وأساليبه • ومن ثم فهو المحرك للعامل السياسي • وكانت هذه
المغالاة الأهمية للعامل الاقتصادي هي رد فعل تصحيحي ضروري ، للفساد
والظلم والأنهيار الاجتماعي ، نتيجة لتحكم الاقطاع والكنيسة ورأس
(م ٢ — فن كتابة التاريخ)

المال في المجتمعات الأوروبية ، ابان القرن التاسع عشر والتي لم يعد لها وجود بعد قيام المجتمعات ذات الاقتصاد المخطط ، والتي قضت على مصادر الظلم القديم .

ان التفسير الاقتصادي للتاريخ لا ينطبق الا على العصر الحديث ، حيث أصبح الانتاج هو الشغل الشاغل للمجتمعات ، وأصبح التفكير الاقتصادي صفة عامة في تحليل الأحداث ، لكن لا يمكن أن يطبق على أحداث التاريخ القديم ، حيث لا يوجد فكر اقتصادي معقد بمثل هذه الدرجة ، بل كان يوجد أحداث سياسية بكل مشاكلها وأبعادها ، مثل قضية الاتحاد والتكتلات ، ان أحداث التاريخ القديم منجم غني للأحداث السياسية بكل أشكالها وتطوراتها ، وكما يقول أميل روستوفتريف «لا يمكن لأحد أن يفهم الحاضر ما لم يكن له دراية وفكرة واضحة عن تطور الأحداث في العالم القديم » . ولا يمكن أيضا تطبيق التفسير الاقتصادي على أحداث التاريخ في العصور الوسطى ، لأن رجال الدين والبابوات والأباطرة هم الذين كانوا يسيرون أحداث التاريخ ، ثم أن القادة الذين قادوا أوروبا من ركود العصور الوسطى الى آفاق عصر النهضة ، والكشوفات الجغرافية والتقدم الفكري والعلمي كانوا فلاسفة سياسيين وأصحاب آراء ونظريات ، ولم يكونوا قوى اقتصادية منتجة ، كما أن الحروب القديمة وخلال العصور الوسطى ، بل وفي العصر الحديث كانت صراعا سياسيا في الدرجة الأولى ، وأن العامل العسكري الحاسم عامل سياسي وليس عامل اقتصادي ، ويقول براتراند رسل فيلسوف العصر « ان المشكلة الأساسية في التاريخ القديم كما في عالمنا الحديث هو سيطرة القوى السياسية » . ولم تكن الحروب في العصر القديم ولا الوسيط نتيجة لصراع الطبقات كما يفسر الماديون ظاهرة الحرب ، بل صراعا بين قوى سياسية ، كل تريد أن تفرض ارادتها ، مثل الحرب بين الاسكندر والملك الفارسي دارا الثالث ، أو بين روما وهانيبال القرطاجي ، وأن الذي حدد النصر في هذه المعارك هو القوة العسكرية التابعة للقوة السياسية ، وليس العامل الاقتصادي ، فالاسكندر الأكبر كان فقيرا

بالنسبة لدارا الثالث ، وكذلك كانت روما بالنسبة لقرطاجة صاحبة
الامبراطورية التجارية والبحرية الغنية .

أن التاريخ القديم ملئ بأحداث الاتحادات السياسية أيضا ، بل أن
فكرة الدولة السياسية من ابتكار العصور القديمة . فقد حققها أجدادنا
قدماء المصريين عام ٣٢٠٠ ق . م . ، وعرفها السومريون والبابليون في
شكل دويلات المدن التي نقلها الاغريق عنهم . حتى في المرحلة الأولى
للمحضارة اتحد الناس في شكل القبيلة والقرية ، لأنهم أدركوا أن الانسان
بمفرده لا يستطيع أن يحقق شيئا ، انما بالتعاون يستطيعون اقامة
الاسوار والسدود ، والأهرامات ، كما تشهد بذلك الآثار ، التي تدل
على ان المجتمع كان منظما تنظيما جيدا . كما ان اتحاد القرى معا ، أو
تزايد أهمية قرية سياسيا أدى الى خلق المدينة ، التي يعتبرها المؤرخون
أول ثورة حقيقية في التاريخ الانساني . وبعد قيام المدن اتسع الاتحاد
السياسي ليشمل اقليما كبيرا تتحكم فيه مدينة أو ما يعرف بالدولة
السياسية .

وفي العصر الحديث أيضا نرى نماذج من حركات الوحدة مثل الوحدة
الألمانية ، والوحدة الايطالية ، وغيرها من حركات الوحدة والتقسيم ،
التي خلقت الدول السياسية التي تراها اليوم . ومن ثم فان العامل
السياسي والعلاقات الدولية سيظل يشكل العامل الاكبر في حركات التاريخ ،
وسوف يجد أنصار التفسير المادى صعوبة في الرد على هذه الحقائق .

والتاريخ السياسي لا يجد تعارضا مع التاريخ الاجتماعى ، وهو
ما ينادى به الفيلسوف والمؤرخ البريطانى جورج تريفلان Trevelyan
(١٨٧٦ - ١٩٦٢) فالدولة هي المجتمع ، والمجتمع هو الدولة ، أو بمعنى
آخر الدولة هي الإطار ، والمجتمع هي الصورة التي تملأ ذلك الإطار .

ومن هنا يتضح أن أعظم فائدة يقدمها التاريخ للمعرفة هي فهم
الحاضر . فكما بينا للتاريخ فائدة تعليمية عظيمة لأنه المنجم الغنى الذي
نتعلم منه الدروس والتحذيرات ، ولأن الناس تدرسه كما قال

كونفوشيوس — لكى تطور من حياتها على ضوء تجارب الذين سبقوهم *
 اذا فهو مفيد ونافع ، خاصة لدارسى السياسة وللسياسيين ، حتى
 الفلاسفة القدماء مثل أفلاطون أكدوا على أهميته ويقول البعض « ان كان
 الانسان كما قيل قديما — حيوانا اجتماعيا — فهو أيضا الى درجة أبعد »
 حيوان تاريخى « لأن التاريخ يغذى ويكيف شعوره ، ولا شغوره ،
 بصورة تزداد عمقا كلما تقدم الزمن » ، حتى عند الذين يرون
 ان التاريخ علم مجرد لذاته ، ولا مقابل من ورائه سوى حب المعرفة ،
 ولذه البحث ، فهم يعترفون نسبيا ، بأن هناك فائدة تعليمية لدراسة
 التاريخ ————— *

ان دراسة التاريخ تساعد على بناء الشخصية السليمة للمواطن
 المدرك الواعى ، لتاريخ قومه وتاريخ نفسه ، لأن التاريخ هو الذاكرة
 القومية التى يجب أن تكون كذاكرة الفرد قوية وسليمة ، فكما يفقد الفرد
 ذاكرته عندما يمرض ، تفقد الأمة تاريخها عند تدهورها واضمحلالها ،
 حين يتعرض تاريخها للفساد والتشويش والتزوير *

وهو ليس كما يهاجمه البعض بأننا لا نتعلم أبدا من التاريخ ، أو ان
 الأمم السعيدة هى التى بلا تاريخ ، لأنه منطق اليائسين المستسلمين ،
 الذين لا يفهمون معنى التاريخ *

والى جانب الدروس السياسية التى نستخرجها من التاريخ لنفهم
 الحاضر فى ضوء الماضى ، ولنفهم المستقبل فى ضوء الحاضر ، هناك دروس
 أخلاقية فكما يقول بتس Betts يتعلم الناس من التاريخ أن دولة الاشرار
 لا بد وأن تزول ، ويلقى الاشرار عقابهم * وهى فائدة لا يمكن اغفالها لو
 وجدناها فى التاريخ ، وعرضناها بأمانه تاريخية دون اختلاق ، لأنه فى
 بعض الأحيان نجد الاشرار يتبعون وسائل غير أخلاقية من أجل إقامة
 دعائم أخلاقية ، كما أن السياسة تقوم فى كثير من الأحيان على وسائل
 ماكيا فيليية ، تبرر فيها الغاية الوسيلة ، وهذا بالنسبة للتفسير الأخلاقى *

كما أننا نجد أمثلة عديدة فى التاريخ انتصر فيها الشرير الذكى على

الطبيب الحسن النية • ونجح الشرير في تحقيق أعمال سياسية عظيمة
 ما كان للطبيب أن يحققها • لكن كما قلنا هناك نماذج يمكن للفيلسوف
 الأخلاقي ابرازها ليدل على « أن دولة الظلم تبقى ساعة ، بينما تبقى دولة
 العدل الى قيام الساعة » وانما الأمم الأخلاق ما بقيت ، فان ذهبت
 أخلاقها آخر ليثبت ضياع الامم عندما تذهب الاخلاق ، وقد يجد المؤرخ
 الأخلاقي في سقوط نينوى عام ٧١٢ ق • م ودمارها على يد أعدائها ،
 درساً لما ارتكبه الملوك الآشوريون من عنف وظلم ، ازاء الشعوب التي
 حكموها ، أو يجد في زوال الامبراطورية الرومانية وتدهورها درساً
 أخلاقياً آخر ليثبت به ضياع الأمم عندما تذهب الأخلاق، وقد يجد المؤرخ
 الأخلاقي في زوال الامبراطوريات الاستعمارية في العصر الحديث درساً
 يدعم به منطق التاريخي • وأرنولد توينبي طبق ذلك وهو لا يدري على
 توقعه لزوال وتدهور الحضارة الاوربية الحديثة لكنه يجب الا يلجأ الى
 اختلاق أمراض خبيثة حلت بهؤلاء العظام الشريرين ، مثلما فعل اليهود
 بالنسبة لنبوخذ نصر ، الذي شنتهم وسحق دولتهم القديمة ، لأنها
 اختلاقات تبريرية من جانب واحد •

يتضح مما سبق أن الفائدة الأولى لعلم التاريخ دروس سياسية في
 المقام الأول وهي كثيرة ومتنوعة ، والتاريخ ، ملء بها ، وقد عبر
 الفيلسوف الانجليزي سيلى Seeley عن ذلك بقوله « ان التاريخ
 هو مدرسة السياسة » History is the School of States-manship
 أى أنه بدون الالمام بقدر كبير من التاريخ القومي والكلّي،
 لا يستطيع طالب السياسة والمناصب السياسية أن يشق
 طريقه الى هدفه بنجاح ، لانه لا يعرف كيف يكون وجهة
 نظر استنتاجية للاحداث المعاصرة • والحاكم من أشد الناس حاجة
 الى فهم التاريخ ، لكي يقود سفينة أمته وسط عالم الأنواء والصراعات

الى بر السلام ، ولكى يتفادى أن يسير بها عكس التيار التاريخى ،
 فيرهق نفسه ويرهق مواطنيه معه ، دون أن يصل بهم الى شىء ، أو
 يصل بهم فى النهاية الى الفشل والكارثة • وهذا أيضا ينطبق على المشرع
 والقانونى ، الذى يريد أن يضع القوانين والدساتير على الصعيدين القومى
 والعالمى ، فالقضايا لا تزال هى القضايا ، ومشاكل الفرد لا تزال هى
 نفس المشاكل القديمة ، وان تغيرت ظروفها وطبيعتها • ولهذا لا يزال
 التاريخ السياسى يحتفظ بمركزه ويحظى بالاهتمام الأول لدى كثير من
 المؤرخين •

الفصل الثاني

مراحل التفسير التاريخي

عندما يتأمل المؤرخ في ماضى الحضارة الانسانية وحاضرها ، سوف يرى مشهدا عظيما ومثيرا للانسان ، يجعله قادرا على أن يتنبأ له بمستقبله ، ويتوقع للفرد أو الدولة مسارها ، وهذا ما نسميه «بعد النظر التاريخي» أو القدرة على التنبؤ أو بمعنى آخر الحاسة التاريخية .

ان قصة الانسان عند المؤرخ تبدأ منذ وجود الانسان على سطح الأرض منذ العصر الجيولوجي الرابع أى منذ حوالى ٠٠٠ ر ٢٠٠ سنة ق.م ، وتستمر حتى بداية أول مرحلة من مراحل الحضارة الانسانية ، والتي نسميها بالعصر الحجري الحديث والتي يتفق العلماء على تحديد عام ٦٠٠٠ سنة ق.م كمتوسط لها . أى أن قصة الانسان مع الحضارة والفكر بدأت منذ ستة آلاف سنة ق.م فقط ، والتي ظهر خلالها مائتين جيل (باعتبار أن الجيل يعادل ثلاثين عاما) مئتا جيل ظهورا وكافحوا ، تحاربوا وتحابوا ، ثم اختلفوا الواحد تلو الآخر ، وتساقطوا كاوراق الخريف . لقد سعى كل فرد من كل جيل ، لتحقيق أغراضه الخاصة ، ومتطلباته اليومية ، لكن لو ابتعدنا عن مراقبة الفرد ، سوف نرى حركة على مستوى اشمل ، حركة اجمالية على مستوى الدول بل والجنس البشرى . ويستطيع الفرد أن يشعر بفاروق هذا التطور ، لو قارن حياة اجدادنا المصريين كما يظهرون على الآثار ، وبين حياة الإنسان المصرى المعاصر ، فسوف يلاحظ فرقا هائلا ، وسوف يزداد هذا الفرق كلما تقدمت الحضارة ، وازداد الابتكار عندئذ تصبح المسافة بين الجد الأول للانسان ذلك المخلوق البدائى ، وبين الإنسان الراقى المعاصر أو المستقبل اكثر بعدا . هذه الحركة والتقدم هى حركة التاريخ .

إذا فان دراسة أسباب تقدم النوع البشرى وحركته التاريخيه ، تعرف عند الكثيرين بأسم فلسفة التاريخ ، لكن الكثير من المؤرخين يسمونها « بمفهوم التاريخ » لأن علم التاريخ كما يجب أن يكون عليه ، ليس هو ذلك العلم الذى لا يكتفى بمعرفة كيف حدثت الوقائع ، بل يتعداها الى الحد الذى يبحث لماذا حدثت على النحو الذى حدثت عليه ، وليس على نحو آخر .

ان أدراك المؤرخين بالمفهوم التاريخى ، أو بفلسفة التاريخ شئ حديث نسبيا ، وهى كأى شئ آخر مرت بمراحل مختلفة ، لأن لكل جيل نظرة يملئها عليه واقعة الحضارى ، وظروفه الخاصة ، فينظر الى مفهوم التاريخ من زاوية خاصة ، ويعمل الاحداث لماذا حدثت على النحو الذى حدثت عليه ، وليس على نحو آخر باجابات مختلفة ، ان لكل عهد فلسفة عامة ، حتى وان ظهرت أكثر من فلسفة واحدة في عصر واحد ، فانها تشترك عادة في اطار عام واحد ، وتشغل نفسها من أجل قضية مشتركة ، مما يجعلها وأن اختلفت في التفاصيل مدرسة واجدة كبرى . وخلاصة القول ان لكل جيل من الاجيال تفسير معين لحركة الاحداث التاريخية . ولكي نيسر على القارئ استعراض هذه المدارس المختلفة للتحليل التاريخى سوف نلخص بعضها حسب تدرجها الزمنى .

١ — مرحلة التفسير الدينى والأخلاقي للتاريخ :

ان معنى كلمة التفسير الدينى والأخلاقي ، تعنى مرحلة من مراحل الفكر حاول فيها الإنسان تفسير ما يحدث حوله ، على أساس أنه حوادث نتجت ، بفعل وبأرادة قوى عليا ، خارجة عن ارادته ، دفعت بالاحداث الى الطريق الذى هو عليه ، ويحلل بعض المفسرين ذلك بوجود احساس فطرى ، يدفع الانسان الى اصفاء الصفات الانسانية على كل شئ حوله ، بل وبث الروح والحياة فيها . ولا يزال ذلك ملحوظا في لغاتنا وتفكيرنا المعاصر . فعندما نقول « هبط الليل » ، أو « اختنق القمر » أو « شابت السبنون » فكلها صفات مشتقة من صفات الحياة البيولوجية للانسان أضفاها على أشياء جامدة .

وبمرور الزمن ، حاول الانسان في المراحل الأولى من تفكيره وأطواره الحضارية ، اكتشاف القدرة الخلاقة التي نظمت الكون ، على النحو الذى هو عليه ، واطهار القدرة الخلاقة التي تتحكم فيه ، من أجل تفسير الظواهر الطبيعية ، ولما كانت قدرات الانسان العلمية في تلك العهود السحيقة محدودة ، فقد لجأ الى الأساطير الدينية لتفسير الظواهر الطبيعية ، كالبرق والرعد المطر وشروق الشمس وغروبها • وأطلق لخياله العنان ، واستمر هذا التفسير البدائي للأشياء سائدا طوال مرحلة الحضارة الانسانية في العصر التاريخي ، حتى ظهور الرسالات الدينية الكبرى : اليهودية والمسيحية والاسلام والتي ألغت كل منها الفكر الوثني القديم ، وقدمت بصورة منطقية تفسيرات جديدة للعالم ، وحركته ، وللإنسان وأطواره ، تفسيرات لا تقوم على الخيال الوثني للعهد السابق ، بل تقوم على أساس جديد ، هو الأساس « الأخلاقي » الذي يرى أن عين الله ساهرة لاتنام ، تعاقب الشرير وتكافئ الصالح ، وأن المعتدى لن يهرب أبدا من قصاص الله ، وكم أهلك الله من أمم لأنها فسدت وعصيت وحق عليها القول فدمرها الله تدميرا • (١)

وكم يكون من المفيد لو اهتم علماء المسلمين باظهار التفسير القرآني للتاريخ بصورة أكثر تفصيلا وان كان الأستاذ الدكتور راشد البراوي قد قدم للمكتبة العربية كتابا أسماه التفسير القرآني للتاريخ ركز فيه أكثر على التحليلات التي جاء بها الاسلام من أجل تنظيم العلاقات بين الناس ، واجتهادات علماء المسلمين من أجل وضع حلول لمشاكلهم سواء بالقياس أو الاقتباس أو الاستنباط •

ونرجو في المستقبل ان يهتم علماء وفقهاء المسلمين ويزيدوا من البحث في مجال التفسير القرآني للمشاكل الانسانية الكبرى ، ودور

(١) راشد البراوي : التفسير القرآني للتاريخ : سلسلة القرآن والفكر الحديث : دار النهضة العربية ١٩٧٣ ص ١٩٧ وما بعدها .
(١) راشد البراوي — المرجع السابق ص ١٩٨ — ١٩٩ •

الشريعة الإسلامية في تفسير سيرة الانسان ، وحضارته ، وللدنياميكية التي تحركه . لكن الاسلام لكونه خاتمة الرسالات الوحدانية يتفق مع اليهودية والمسيحية في أن الحركة التاريخية ليست سوى تجل لارادة الله وحده ، لأنه هو خالق الخلق ، وهو القادر وحده على التحكم فيه .

أما في مدارس الفكر المسيحي فتتمثل آراء مدرسة التفسير الديني للتاريخ على نحو أكثر وضوحاً . وأول ما يطالعنا من آراء في ذلك المجال مؤلفات القديس أغسطين (٣٥٤ — ٤٣٠ م) لقد كان أغسطين أسقفاً على مدينة هيبو عناية بالجزائر في شمال افريقيا وهو من أشهر أباء الكنيسة ومؤلف بـ «مدينة الله» Civitas dei وتتلخص آراء هذا الفيلسوف في أن الأحداث التاريخية ليست سوى بنت الارادة الربانية وأن العناية الإلهية Providentia تلعب دورها في الأحداث التاريخية . (١) وأحياناً نترجم كلمة العناية الإلهية بالقدر أو الأحداث التي تحدث فجأة ودون توقع أو استنتاج ، وبناء على ذلك يرفض مثلاً الفيلسوف برتراند راسل Russel فكرة التنبؤ الكامل بأحداث التاريخ . ويضرب مثلاً على ذلك بقوله هل كان احد من المؤرخين القدامى يتوقع اكتشاف القارة الأمريكية مثلاً ، وما تلى ذلك من انتقال قدر الحضارة الانسانية في الوقت الحاضر الى دولة جديدة ناشئة هناك يتعدى عمرها مائتي سنة بقليل ، كما المستقبل قد يخبىء لنا الكثير ، اذا فلابد ان يكون هناك قوى لا نراها تلعب دورها وتحرك مسار التاريخ فيها . (٢)

ولعل فكرة راسل جاءت شبيهة بفكرة القديس اغسطين ، الذي يؤكد بأن الله القوى الجبار ، الواحد القهار ، هو الخالق لجميع الكائنات ، وموجد كل قاعدة ونظام ، وهو الوهاب الوهاب لكل شيء ، والذي

(١) حسن حنفى حسنين : نماذج من الفلسفة المسيحية في العصر الوسيط — دار الكتب الجامعية — القاهرة ١٩٦٩ ص ١ ٣٠ .

(2) Michael Grant : Ancient History, Home study Books, Methuen & Co. Ltd, London (1952) p 14,

بعنايته وقدرته تقوم الامبراطوريات أو تنهار * وقد ضرب القديس اغسطين مثلاً على ذلك بالامبراطورية الرومانية ، وفسر عظمة الرومان بارادة الله * لأنه سبحانه وتعالى عندما أراد للامبراطورية الرومانية أن تصبح اعظم الامبراطوريات ، وذلك لكي يستخدمها لانزال العقاب بالامم الكافرة الجاحدة بنعمته، ولكي يحقق ذلك سلم قيادة الامبراطورية رجال طموحين ، يعبدون الأطراء والمديح ، والمجد والتمجيد ، ويرون في عظمة الأمم الرومانية عظمة مجدهم الشخصي ، ولهذا كانوا دائماً على استعداد للتضحية بأنفسهم ، مضحين في سبيل ذلك بكل غال وثمين * هذا بالرغم من أن التديس اغسطين ، اعتبر حب المجد والعظمة رذيلة ، وليس فضيلة ، ولكن من الدرجات الدنيا *

وعلى هذا النهج ، فسر اغسطين عظمة الامبراطور قسطنطين ، أول امبراطور مسيحي يؤمن بأنه عبد تتي ، أسبغ الله عليه نعمته ، فجعله يلفظ عبادة الأوثان ، ويلجأ اليه ليعبده وحده ، ومن ثم جعله الله يقود الامبراطورية الرومانية المسيحية ، ليعاقب عبدة الأوثان والكفار *

كذلك فسر اغسطين ظاهرة الحرب في المجتمع تفسيراً دينياً ، إذ رأى أن الحرب ليست سوى ارادة ربانية مقدره ، أريد بها معاقبة البشر ، وأن الله وحده هو الذي يضبط ميقاتها ، وهو وحده القادر على انهاءها ، ومدها ، حسب ارادته ومشيئته *

ويظهر أنصار هذه المدرسة عند مؤرخي القرنين السادس والسابع الميلادى ، والذين عالجوا سقوط الامبراطورية الرومانية المسيحية (١) ، والاسباب التي ادت اليها ، فعندما عزا آلاريك Alaric روما علم ٤١٠ م ، واستولى عليها ودمر معظم أحياءها ، قال الكتاب الوثنيون من الرومان أن هذا ما هو الاعقاب من لدن آلهة روما القديمة ، التي خلقت الامبراطورية من قرية صغيرة ، من قرى سهل لا تيوم ،

(1) A.H.M. Pones, Thoughts on the Decline and Fall of the Roman Empire, Bulletin of the Faculty of Arts, Cairo University, Vol. XXIII, Part 1, May 1961.

اسمها روما ، وجعلها تبرز كقوة عظمى ، تقرر مصير العالم ، والآن هجر الرومان آلهتهم القديمة مثل جوبتر وجونو ، وأبو للون ، ثم انتشرت المسيحية ، التي أنكرت ، بل هدمت قواعد هذه الآلهة ، ثم جاء ثيود وسيوس ليبطل رسميا عبادتها ، ويوقف شعائرها منذ عشرين عاما قبل هجوم آلاريك ، ومن ثم جاء عقاب الالهة الوثنية للرومان ، بأنهم تخلوا عن روما وعظمتها ، وانتقمتم ، فجعلت البرابرة ، اعداء الحضارة الرومانية ، والذين طالما سحقتهم روما يندفعون فيسقطون الامبراطورية ، ويستولون على قلبها أعنى مدينة روما ♦

وقد رد الكتاب المسيحيون بنفس المنطق ، وبنفس التفسير ، فكتب المؤرخ أوريوس Orosius بأن الرومان عانوا الكثير من النكبات والهزائم ، أيضا في ظل عبادة الوثنية ، وقبل دخول المسيحية ، وذكر أن سقوط روماليس سوى اختبار من الله ، ومحنة مؤقته أو نكسة عارضة ، وأن الامبراطورية سرعان ما تعود الى وقتها ، وأن البرابرة اعداءها سوف يهزمون ، ويعودون الى حظيرتها ، والى خدمتها في ظل الدين المسيحي ♦

ومن أقطاب هذه المدرسة أيضا المؤرخ سالفيانوس ، الذي فسر سقوط روما على أنه غضب وانتقام من الله ، لأن عباده من الرومان المسيحيين ضلوا عن سبيلة ، فأرتكبوا المعاصي وظلموا الفقراء ، وفسدوا ، وانحلت أخلاقهم ، فتركوا الشعائر والعبادات ، وجروا وراء الملاحى ، والملاعب الرياضية ، والمسارح ، وغيرها من كافة المغريات ، ومن ثم غضب الله عليهم ، ولقنهم درسا ، بأن جعل البرابرة الذين هم أدنى مرحلة من الرومان ، ينتصرون عليهم ويستولون على عاصمتهم روما ♦

وبنفس المنطق فسر الأسقف يوحنا أسقف نيقية John Bishop of Nikiou . سبب انتصار الاسلام ، والدعوة الإسلامية على الرومان البيزنطيين وانتزاعهم مصر من بين برائتهم ، رغم استماتة البيزنطيين في التمسك بها ، وقال يوحنا أن انتصار العرب ليس سوى

عقاب من الله ، جزءا وفاقا على الذنوب التى اقتترفها بعض الإباطرة
الظالمين ، من أمثال كل من جستينيان وهرقل ، ضد طائفة من المسيحيين
المصريين ، هم أنصار كنيسة الاسكندرية ، التى انفصلت منذ عام
٤٤٨ م ، عن قانون الايمان المسيحى ، ونادت بالطبيعة الواحدة للسيد
المسيح ، وأطلقوا على أنفسهم اسم اليعاقبة ، بينما ناصر الرومان
أقلية ، ظلت وفيية لهم ، أطلق عليهم اسم الملكانيين ، أى التابعين
للإمبراطور البيزنطى ، المؤمن بالطبيعتين فى السيد المسيح ، وكان هؤلاء
الملكانيين أقلية بعكس اليعاقبة ، الذين كانوا يكونون غالبية الشعب
المصرى ، وقد حاول الرومان البيزنطيون استئصالهم ، فى حركة اضطهاد
بشعة ، خاصة إبان عهدى جستينيان وهرقل ، حيث الحق هذان
الامبراطوران بالأقباط المصريين ، كل أنواع العذاب غير الانسانى ،
بسبب التعصب المذهبى ، ومن ثم فسر يوحنا أسقف نيقية انتصار
الأسلام على الامبراطورية البيزنطية ، بأنه عقاب من الله ، بسبب ظلم
الاضطهاد الرومانى للمسيحيين المصريين *

وينطوى تحت لواء التفسير الدينى للتاريخ ، مدرسة صغيرة محدودة
هى مدرسة التفسير الأخلاقى للتاريخ • ويرجع أصول هذه المدرسة
الى أنصار الأفلاطونية الجديدة Neo-Platonism ، وبعض
المفكرين اللاهوتيين • وهذه المدرسة تفسر التاريخ على أنه دروس
أخلاقية ، على الناس أن يتعظوا منها • يقول أحد زعماء هذه المدرسة
وهو • ر • بتس R.R. Betts أن الناس يدرسون التاريخ
ليتعلموا كيف نال الأثمون والمعتدون عقابهم من الله جزاء ما أفسدوا
وظلموا • (١)

وبالرغم مما قدمته المدارس اللاهوتية والأخلاقية من تفسيرات
للتاريخ ، وبالرغم من أنه لا نرى مانعا على الإطلاق من أن نتعظ أخلاقيا
من دروس التاريخ كلما سنحت الفرصة ، الا أن المؤرخ لا يستطيع أن

(1) Michael Grant, op. cit, p 26.

يفرض هذا التفسير على كل حدث من أحداث التاريخ الآن في ذلك تطرفا ومغالاة ، وتحميل للحوادث أكثر مما تحتل ، بل يعتبر في كثير من الأحيان تهربا من البحث الحقيقي ، للأسباب المحركة والتي يلعب البشر فيها دورهم . كذلك يصبح منطق هذه المدرسة غير مقنع ، اذا ما جادلنا بأن أحداث التاريخ شهدت شخصيات كثيرة ، وشريرة ، ولكنها انتصرت بذكائها ومهارتها على قوى طيبة ، ولكن قليلة الحيلة ، وذلك لأن الحمائم الأخلاقية لا يمكن أن تقدر على مواجهة الصقور الشرسة الذكية ، وأن البقاء للأقوى وللأصلح ، بصرف النظر عن مكانته وصفاته الخفية . كما يقول نقاد هذه المدرسة أيضا أن التاريخ ملئ بشخصيات يمكن أن نعتبرها شريرة ، ولكنها قدمت عظيم الأعمال للبشرية وللإنسانية ، وأن الحقيقه التاريخية ترفض مبالغة أنصار هذه المدرسة في العقاب الذي ينتظر الظالمين والمعتدين ، لكن العناية الإلهية Providentia موجودة ، وتتمثل في الاحداث ، التي تحدث دون أى توقع أو حساب ، بل أن الحروب نفسها برغم دقة الاستعداد لها ، لا تزال نتائجها وخط سيرها يتوقف على العناية الإلهية التي هي مشيئة الله . (١)

ولقد أكال المؤرخون الماديون النقد لمدرسة التفسير الدينى للتاريخ ، وركزوا في هجومهم على القديس أغسطين ، فوصفوا طريقتة بأنها عديمة الجدوى عند تحليل الواقع التاريخي ، لأن على المؤرخ أن يبحث عن كل الوقائع ، سواء تلك التي سبقت أو رافقت الظاهرة ، التي يسعى المؤرخ الى تفسيرها . كما انتقد الماديون مغالاة أغسطين في التدين ، وتنقوى الله واسهابه في الحديث عن العناية الربانية ، دون أن يعطى اهتماما للبشر . خاصة أن التاريخ هو علم البشر ، واحداثه هي صورة الدول والجماعات . كما أن قول أغسطين بأن « سبل الله لا يمكن سبر أغوارها » اعتراف منه بأن هناك حدودا للبحث ، وقد يعنى ذلك أنه من

(١) سيد أحمد على الناصرى : الحرب والمجتمع القديم سلسلة المكتبة الثقافية ، العدد ٢٨٧ (١٩٧٢) ص ٣٠ — ٣١ .

العبث أن يحاول البحث والتقصي من أجل تفسير حوادث الحياة الانسانية ، وهو أمر لا يقبله الباحث العازم على رصد حركة التاريخ .

وبالاضافة الى القديس أغسطين ، هناك فيلسوف لاهوتى آخر هو الأسقف الفرنسى الشهير بوسويه (١٦٣٧ - ١٧٠٤) ، وهو مؤلف كتابه « رسالة عن التاريخ العالمى » وفيه أوضح رأيه بأن مصائر الشعوب ، وقيام الامبراطوريات ، واضمحلالها ، انما تنظمها العناية الالهية ، ويضرب المثل على ذلك بشعب بنى اسرائيل ويقول « استخدم الله الآشوريين والبابليين لمعاينة بنى اسرائيل ، ثم استخدم الاسكندر الأكبر لحمايته ، ثم استخدم أنطيوخوس الثالث ملك سوريا ، لامتحانة ، ثم استخدم الرومان من أجل دعم حريته ضد ملوك سوريا ، الذين لم يكونوا يفكرون سوى فى تدمير اليهود ، وظل اليهود حتى عهد السيد المسيح تحت حكم الرومان ، ولما أنكر اليهود المسيح ، قدم أولئك الرومان وهم لا يدرون سواعدهم لتكون أداة الانتقام الالهى فأبادوا ذلك الشعب القلق » ويقول بوسويه فى رسالته أيضا « عندما تمر الامبراطوريات الكبرى التى هزت الكون من أمام عينيك فى لمح البصر ، عندما ترى الآشوريين ، والبابليين ، والفرس ، والأغريق ، والرومان ، يتوالون ويذهبون فان ذلك يجعلك تشعر بأنه لا يوجد شئ راسخ وثابت بين الناس ، وانما التقلب والاضطراب هما السمة العامة لحركة التاريخ .

ومن ثم فان علم التاريخ الحقيقى ، هو ملاحظة تلك الدوافع الخفية ، التى تسبب التغيرات الكبرى ، والتى مبعثها الصفات المتفاوتة ، التى منحها الله لشعوبه ، فى درجات ومرتببات متفاوتة . وهكذا فان فلسفة بوسويه اللاهوتية ، تتميز عن فلسفة القديس أغسطين ، بأنها تؤكد وتلج على وجوب البحث عن الأسباب الخاصة للحوادث والبواعث ، التى جعلها الله سببا لرفعة أمة أو سحقها . وهذا فى حد ذاته اعتراف من بوسويه بأن هناك أسبابا ربانية ، ومسببات انسانية ، للاحداث التاريخية ويعتبر ذلك الرأى من أكثر الآراء نضوجا فى مدرسة التفسير

الدينى لاحداث التاريخ ، لأنها تقف وسطا بين الارادة - الربانية والسلوك الانسانى .

٢ - المفهوم العقلانى المثالى للتاريخ :

كان لقيام الثورة الفرنسية تأثير كبير على تغير النظرة الى تفسير الاحداث التاريخية ، فقد قام مفكرو هذه الثورة بالتمهيد الفكرى لها ابان القرن الثامن ، ويجىء على رأس هؤلاء المبشرين بالثورة فولتير Voltaire (١٦٩٤ - ١٧٧٨) ، والذي نادى بأن الايمان يجب أن يكون بالعقل والتفكير العلمى ، ثم سعى الى تفسير الظواهر التاريخية بالمسببات الطبيعية عن طريق التفسير العقلانى العلمى . وقد جاءت هذه المدرسة كرد فعل لجبروت الكنيسة وتعاونها مع الاقطاع والملكية ، ومن ثم فقد عرفت بعداثها السافر والشديد للمسيحية ، ولمدرسة التفسير اللاهوتى للتاريخ . وكانت المناسبة لاندلاع العداء بين المدرستين ، تحليل المدرسة العقلانية لأسباب سقوط الامبراطورية الرومانية . فذكر فولتير أن أسباب سقوطها هو نتيجة عاملين : أولهما هجوم البرابرة الجرمان عليها ، مماغت فى عضدها ، وثانيهما المسيحية وتفشى المجادلات والهرطقات الدينية ، ويتساءل فولتير لماذا لم تسحق الامبراطورية الرومانية هؤلاء البرابرة الجرمان ، كما سحق ما ريوس القنصل الرومانى فى عصر الجمهورية قبائل الكمبريين والتوتون ، الذين كانوا أشد خطرا على روما فى مطلع القرن الأخير ق . م . الميلادى من هجوم الجرمان على الامبراطورية ابان القرنين الرابع والخامس الميلاديين ؟ ويجيب فولتير على سؤاله بأن السبب هو عدم وجود رجال من عينة ماريوس لانقاذ الامبراطورية ؟ ثم يجيب لأن جوهر وطبيعة الرومان كانت قد تبدلت ، ولم تعد روما قادرة على انتاج رجال بهذا القدر من الزعامة ، اذ أن الامبراطورية الرومانية أصبح لها من الرهبان أكثر مما كان لها من الجنود والزعماء ، وتحول أحفاد القائد سكيبيو Scipio قاهر أفريقيا ، الى رهبان ورجال لا يعرفون سوى الدخول فى مجادلات دينية عتيمة ، وانتقل الوقار من رجال العمل والزعامة ، من أمثال كاتو

وشيشيرون ، وقيصر ، الى رجال الكنيسة ، من أمثال القديس أمبروز ، وكيرولوس (سيريل) وجريجورويوس • وبعد أن يحكم فولتير الاتهام بأن المسيحية هي التي أودت بحياة الإمبراطورية الرومانية ، يتطرق الى سؤال أبعد ، وهوما الذى جعل المسيحية تنتصر وتتغلغل فى الامبراطورية ويجيب بنفسه بأن السبب هو الامبراطور قسطنطين ، الذى اعترف بها كديانه لها كيانه ، بل أنه اعتنق الدين الجديد وترك دين الاسلاف • وهنا يكتفى فولتير بهذا السبب ، دون أن يحلل ويبحث العوامل الحقيقية ، التى ادت الى تغلغل المسيحية فى الامبراطورية الرومانية ، وظلت هذه المدرسة سائدة الى أن ظهرت مدرسة جديدة ، هي مدرسة التفكير الاجتماعى والاقتصادى •

وخلاصة رأى فولتير أن التطور التاريخى هو نتيجة لتطور طبائع الشعوب Les moeurs فى مراحل متعددة ، ونتيجة لتطور آرائهم وافكارهم ، وأن طبائع الرومان القديمة والتى صنعت منهم أقوى أمة فى الأرض قضت عليها المسيحية ، التى حولتهم الى سلبيين مسلمين ، اذا ضربهم أحد على خدهم الأيمن ، مدوا له الأيسر ، واذا نازعهم على جزء من ثوبهم تركوا له الثوب كله • ومن ثم اختفت الرغبة فى عظمة الرومان ومن ثم اندثرت الامبراطورية •

وبنفس المنطق الذى حلل به فولتير سقوط الامبراطورية الرومانية ، كتب المؤرخ العظيم ادوارد جيبون Edward Gibbon مؤلفه الضخم عن تدهور وسقوط الامبراطورية الرومانية ، انتهى فيه الى أن طبائع الرومان قد وصلت الى الانحطاط ، بسبب ضياع الفضائل القديمة ، لأن المسيحية تسببت فى تدهور الروح المعنوية للرومان ، وقضت على الطموح القومى ، وحولتهم الى شعب مسالم سلبى ، كما أن المسيحية حولت الآلاف من الرجال الأقوياء الى رهبان وقساوسة ، يعيشون فى الأديرة ، فحرمت من قوى بشرية كانت فى أشد الحاجة اليها ، وبعد انتصار المسيحية ، ساد القمزق بسبب الصراع المذهبى ، الذى أدى الى انقسام الامبراطورية الى نصفين متعادين •

ومن اعلام الفلاسفة الطبيعيين الذى ظهوروا ابان القرن الثامن عشر الفيلسوف الفرنسى المجرى الأصل هولباخ Holbach (١٧٢٣ — ١٧٨٩) والذى قال بأن تدهور الأمم ليس سوى نتيجة للتدهور أخلاقها ، وتفشى الشرور والفساد فيها ، وأن منبع ذلك هو الجهل والحكم العشوائى على الأمور ، وانعدام الخبرة وضيق الأفق ، وقصر النظر . ويعترف هولباخ بأن شعوب هذه الأمم المتخلفة تحاول تبديل نظمها بحثا عن الشفاء من أمراضها ، وكثيرا ما يكون هذا التبديل والتغير عقيما ، مثله مثل المريض الذى يتقلب فى فراشه دون أن يجد وضعاً مريحاً ثابتاً . وفى النهاية تنهار هذه الأمم ، لأنها عجزت عن مواجهة العيوب الأساسية فيها ، بالشجاعة والقوة الكافية ، وتركت الأهواء العمياء تتقاذفها ، يمنة ويسرة ، كما يتقاذف الموج قارباً صغيراً .

ومن أقطاب تلك المدرسة الفيلسوف الفرنسى هلفيتيوس Helvetius (١٧١٥ — ١٧٧١) والذى نادى بأن أفكار الشعوب تنبع من احساساتها فى المقام الاول ، وهاجم رأى الفيلسوف الفرنسى مونتسكيو « عن الاقطاع » لانه من صنع القوة ، وهذه القوة هى التى فرضت الجهل على الناس .

ان التفسير المثالى للتاريخ يتضمن بعض الحقيقة ، لكن للرأى العام تأثير نابغ على الحكم ، ولكن أفكار البشر وعواطفهم ليس خاضعة للمصادفة ، انما تخضع فى نشوئها وتطورها لقوانين ، يجب أن ندرسها ، ومن ثم فإنه يوجد سبب أعمق من التفسير الذى أعطته هذه المدرسة ، وهو السبب الابعد المسبب للحركة التاريخية . كما أن فلسفة جون لوك John Locke (١٦٣٢ — ١٧٠٤) ، التجريبية برهنت على أنه لا توجد أى أفكار أو مبادئ أو مفاهيم فطرية فى وجدان الانسان أو عقله ، انما تتكون هذه المفاهيم من واقع التجربة ، التى يخبرها الانسان عن طريق الحواس . أى أن الناس يستمدون أفكارهم ومبادئهم من التجربة ، لانه لا توجد أفكار أو آراء دائمة ، والاخلاق مثلاً تتبدل تبعا للزمان وللمكان ، حسب المصلحة والفائدة العملية ، والتجربة الفردية

٣ — مرحلة التفسير الاجتماعي :

يعتبر سان سيمون Saint Simon (١٧٦٠ — ١٨٢٥) في الحقيقة وسطا بين علماء الاجتماع وعلماء الاقتصاد ، بالرغم من أنه أكد في مؤلفاته بأنه ميدانه هو ميدان علم الفيزياء الاجتماعي La Physique Sociale ، وقد كان سان سيمون من ألمع المفكرين الفرنسيين ، الذين وضعوا مبادئ فلسفة الثورة حيث أحدثت تغييرا كبيرا في الفكر التاريخي .

ويؤكد سان سيمون على وجوب دراسة الحوادث المتعلقة بحياة الإنسان الماضية ، لكي نستكشف قوانين تقدمها ، ونرصد حركتها ، لاننا لا نستطيع التنبؤ بمستقبل الاحداث الا اذا فهمنا الماضي الجماعي للإنسان ، وذلك بتحليل المجتمع تحليلا فيزيائيا ، بحيث يصبح علم التاريخ كغيره من العلوم الطبيعية الاخرى . ولكي يؤكد نظريته درس سان سيمون تاريخ أوروبا الغربية منذ سقوط الامبراطورية ، وخرج من ذلك برأيه في أن صراع المصالح الاجتماعية الكبرى هو الذي يشكل حركة التاريخ ، التي هي صراع متصل بين الطبقة العاملة من فلاحين وصناع ، وبين الطبقة الاقطاعية وطبقة رجال الدين . وبذلك نفى سان سيمون رأى المدرسة المثالية ، التي كانت تنادي بأن الآراء والأفكار التي تسود في أى عهد هي التي تشكل تاريخه ، وتتحكم في سيره . وأحل محله رأيه في أن حركة التاريخ هي صراع مصالح الطبقات الاجتماعية البانية للمجتمع ، والنتائج من تعارض مصالحها . ويشرح ذلك برؤيته لتاريخ أوروبا الغربية منذ سقوط الامبراطورية الرومانية ، والذي يراه صراع متصل بين طبقة رجال الكنيسة (الكليروس) ، وهم الطبقة الاولى وطبقة رجال الاقطاع (وسماهم الطبقة الثانية) ، من ناحية ، وبين رجال الطبقة العاملة من فلاحين وصناع (وقد سماهم برجال الطبقة الثالثة Tiers-etat من ناحية أخرى ، ثم استعرض معالم ذلك الصراع الاجتماعي ، فذكر أن الملوك في العصور الوسطى انحازوا الى رجال الطبقة الثالثة ضد أمراء الاقطاع ، فمنحوهم حقوقا خاصة لسكان

المدن من رجال الطبقة الثالثة مما أدى الى ازدهار المدن الصناعية
Les bourgeois ، وأصبح سكانها الاثرياء بوجوازيين Les bourgeois
وقد قاد هؤلاء البورجوازيون الطبقة الثالثة ضد أمراء
الاقطاع ، وبعد ذلك قادوا طبقتهم ، عندما قامت الثورة ضد الملكية
ذاتها ، التي كانت تحميها •

ولقد أثرت أفكار سان سيمون التاريخية تأثيرا كبيرا على عدد من
مفكرى عصره ، ومنهم تلميذه أو جستنان تيرى Augustin Thierry
(١٧٩٥ — ١٨٥٦) الذي أحدثت آراؤه ثورة حقيقية في ميدان التفسير
الحقيقي للأحداث • لقد كان تيرى من أشد المتحمسين للثورة الفرنسية ،
وخاصة لفكرة الحكومة الاشتراكية المحلية المتطرفة • أو ما يعرف أحيانا
بأسم الكوميون الباريسى (١)
La Commune Parisienne
التي كونها رجال الطبقة الثالثة • ومن ثم جعل رجال الطبقة الثالثة محل
دراسته وألف كتابا من أربعة مجلدات عنهم سماه « مجموعة من الآثار
غير المنشورة الخاصة بتاريخ الطبقة الثالثة » انتهى فيه الى أن التاريخ
ليس سوى صراع اجتماعي بين الطبقات ذات المصالح ، وأن الانتاج
ومصدر الثورة هم رجال الطبقة الثالثة ، ولكي تصل الى حقوقها كانت
تتحالف مع الطبقات الحاكمة القوية • وأنه ما من زعيم قوى أو بطل
عظيم الا وكان وراءه رجال الطبقة الثالثة كقوة دافعة وبدونهم ما حقق
شيئا ولا أصبح بطلا • ولهذا نفى الفكرة القديمة القائلة بأن التاريخ

(١) الكوميون الباريسى : هي حكومة مؤقتة ، غير دستورية ، لبلدية
مدينة باريس . أقامها الثوار اليعاقبة ، بعد اسقاط الحكومة الشرعية ، وذلك
في العاشر من أغسطس عام ١٧٩٢ . وقد قامت بسجن الملك لويس السادس
عشر والملكة ماري أنطوانيت في قلعة المعبد بباريس . كما ألقت القبض على
عدد كبير من أنصار الملكية ، ورجال الدين ، والاستقراطية . ونفذت فيهم
حكم الاعدام ، بطريقة بشعة ، في سبتمبر الأسود من العام نفسه . وقد
ألقي اللوم على الزعيم الثوري الارهابي فارات ، باعتباره المحرض على هذه
المذبحة ، التي ظلت وصمة عار في جبين الثورة الفرنسية انظر : —

Charles Downer Hazen, Modern Europe Upto 1945, S, Ghond
Company, Delhi 1963, p 129-130,

يصنعه الابطال والزعماء وبهذا تكون هذه المرحلة قد مهدت لمرحلة التفسير المادى والاقتصادى للتاريخ •

مرحلة التفسير المادى الاقتصادى :

وهذه المدرسة التى يتزعمها كارل هاينرش ماركس Heinrich Marx (١٨١٨ — ١٨٨٣) نفت التفسيرات المبكرة للتاريخ ، سواء تلك التى كانت ترى أن التاريخ يسيره العدل المطلق ، أو الزعماء والافكار المثلى • وإنما ركزت على أن هناك عامل ثالث أجدر بالأهتمام وهو العامل الاقتصادى ، لأنه العامل الذى تسلط على سائر العوامل الأخرى • وقد نشر كارل ماركس هذا الرأى فى عدة أبحاث دعى من خلالها الى احداث ثورة اشتراكية تنفذ أفكاره • ويرى ماركس أن التاريخ يحكمه قوانين حتمية مصدرها حركة التاريخ ذاته ، وأوما سموه بالحتمية التاريخية • historical determinism

ويرى ماركس أيضا أن الوضع الاقتصادى للمجتمع هو الذى يحدد صور نظامه ، ودرجة حضارته وثقافته • وأن الانتاج ونوعه وأساليبه هو أساس النظام الاقتصادى ، وأن الانتاج لا يظل على أسلوب واحد ومستوى واحد ، بل دائم التطور ، ولكن ببطء • ومن هذا التطور يخرج تطور المجتمع ، سواء من ناحية هوائيه ، أو أفكاره ، أو فنونه ، أو عقائده • وأن الانتاج المادى لأى جماعة هو الذى يحدد مفهوم نظامها الاجتماعى والسياسى • وأن كل ما يلحق بالمجتمع سواء من ثورات أو انقلابات سببها أوضاع العمل والانتاج والملكية • وأن النظام السياسى القوى يقوم على نظام اقتصادى راسخ ومتمين ، أى ان العامل الاقتصادى هو العامل المؤثر ، الذى يحرك العامل السياسى ويحكم فيه •

ومن ثم يكون على باحث الظواهر التاريخية فى المجتمع أن يفتش عن البواعث الاقتصادية الكامنه وراءها ، خاصة فى عصرنا الحاضر ، حيث يلعب الاقتصاد وأساليب الانتاج دورا أساسيا — ولكن الماركسيين يرفضون فكرة الاصلاح التدريجى للمجتمع ، بحجة أنه لا يؤدي الى نتيجة

جاسمه ، بل أن الصراع يجب أن يكون شاملا وحاسما عن طريق الثورة ،
التي تقضى على القديم تماما ، وأن آلام الثورة وكوارثها هو الثمن الذى
يجب أن يدفعه المجتمع من أجل التغير الشامل ، حتى وأن كان العنف
وسيلة ذلك • وأن الصراع لن ينتهى ، إلا بفرض دكتاتورية البروليتاريا ،
أو الطبقة العاملة •

ولقد انتقد كثير من المؤرخين الماركسية ونظريتها في الثورة الشاملة
والعنف الثورى ، لأنه في كثير من البلدان نجحت فكرة الإصلاح التدريجى
الهادى ، أو الإصلاح الفابى ، ووفرت على هذه المجتمعات الكثير من
دمار الثورة وخرابها ، بل أن هذا النقد جاء من جانب الماركسيين أنفسهم
فيما يعرف بالماركسية الجديدة ، أو الاتجاه الجديد للماركسية •

كما انتقد آخرون فكرة سيطرة العامل المادى أو الاقتصادى في
التاريخ ، ويقولون أن العامل السياسى هو الأقوى والأرسخ ، وأنه
إذا كان العامل السياسى راسخا وقويا ، فإن الاقتصاد فيه يكون راسخا
وقويا ، وليس العكس •

مفهوم فلسفة التاريخ في العصر الحديث :

وعندما نتحدث عن المعايير ، التي يجب على المؤرخ أن يتسلح بها
ليصبح قادرا على كتابة التاريخ كتابة نقدية ، لابد أن نتساءل ، وما هي
هذه المعايير المنهجية والفكرية ؟ • لقد حاول الكثيرون الاجابة على هذا
السؤال بطرق شتى ، وقد صنفت الاجابات تحت الآراء الخاصة بقضيه
فلسفة التاريخ ومفهومه • وهى عموما في تفسيراتها تتبع أحد الاتجاهين :
الاتجاه الصوفى المثالى Mystic وهو رأى الفيلسوف هيغل
(١٧٧٠ - ١٨٣٠) ومعاصروه ، الذين تأثروا بالإيمان المسيحى • وهم
يؤمنون بالعقل المطلق الذى هو المثل الأعلى لكل شئ ، وهو يسير الأحداث
في الكون كله ، ومن ثم فإن تحركات التاريخ محسوبة ومقدرة أبديا ،
وكل الحوادث تسير الى هيث هو مرسوم لها أن تسير ، وكل حادث يأخذ
مبرراته من المسار العلم للملاحداث التاريخية ، وفي ذلك تأثر هيغل بمدارس

التفسير الدينى ، التى ترجع كل شىء الى ارادة الله وتقديره ، وهذه المدرسة تفضل التأمل فى معالم العصر والحياة عند دراسة التاريخ ، وليس شرطاً أن نبدأ من القديم بل نبدأ بالتأمل فى الاحداث المعاصرة ، فإذا ما اكتمل تأملنا لمعالم الحياة ، أمكننا ارجاع النماذج (Patterns) الحاضرة الى أصولها الاولى ، أى أن هذه المدرسة تفضل أن نبدأ من التاريخ المعاصر ونتابع التتبع حتى التاريخ القديم .

أما المدرسة الثانية فهى المدرسة المادية Materialist والماديون من ألد خصوم المثاليين ، وأحياناً يعرف الماديون بأنصار المدرسة الطبيعية Naturalist ، لأنهم نظروا الى التاريخ على أنه فرع من فروع التاريخ الطبيعى والعلمى ، الذى يسقط الجانب الروحانى ، ويتحرى المادة وحدها ولا غيرها ، وبذلك عرفوا أحياناً بأسم أصحاب المذهب الواحد Monists . والمدرسة المادية تقول لكى ندرس التاريخ لابد أن نبدأ من القديم ، حتى نلاحظ التطور الذى حدث على المجتمعات الانسانية ، وبذلك نتمكن من رصد حركة التطور ، وعلى ضوء ذلك نضع معايير للتاريخ ، وهذه المعايير سوف تهدى المؤرخين الى المنهاج الصحيح عند كتابة التاريخ وتساعدهم على رصد حركته ومساره .

وقد اشتد الجدل بين أنصار المدرستين : المدرسة المثالية ، والمدرسة الطبيعية منذ وقت طويل حول البحث عن النمط ، الذى تسلكه الحركة التاريخية على الوجه الأعم ، ونوع اتجاه هذا التحرك . والجدل طويل ومعقد ، وهو فلسفى أكثر منه تاريخى ويدور الجدل بين ثلاثة آراء هى : —

١ — أن التاريخ يسير نحو التقدم Doctrine of Progress

أن هذا التقدم التاريخى يتم عن طريق صراعات شاملة بين أسس قديمه والتنظيم الاجتماعى ، وأسس جديدة ، ولكن فى نفس الوقت يرون أن التطور التدريجى لا يؤدى الى نتيجة جاسمة ، لأنها لا تقتضى على القديم ، بل تحوره وتطوره . ومن ثم فإن الحركة التاريخية فى حاجة

— ٤٠ —

الى دفعة قوية للقضاء على القديم جملة وتفصيلا عن طريق الثورة الشاملة ، وأن العنف وما يسببه من كوارث وآلام هو الثمن الذى يدفعه أى شعب ييغى تحقيق طفرة كبيرة ووثبة عالية ، ينتقل بفضلها من القديم الى الجديد • والماركسيون هم أصحاب هذه النظرية التقدمية ، وان كانت هذه النظرية لاقت مراجعه من المفكرين الجدد ، الذين قبلوا الاصلاح والتطور التدريجى والذى أعطى نتائج طيبة فى كثير من البلدان خاصة بلدان أوروبا واليابان • وأن الثورة والعنف لم يعودا هما أنسب الطرق للتغيير التقدمى •

٢ — نظرية العودة التاريخية : Doctrine of Retrogression

والتي تتلخص فى القول الشائع بأن التاريخ يعيد نفسه ، وكانت هذه النظرية سائدة عند مؤرخى العصور القديمة • وكان أفلاطون قد عبر عن هذا الرأى محاورته تيمايوس Timaeus ثم وردت فى الأكلوج الرابع عند فرجيل ، وتلاه سائر المؤرخين القدماء • غير أن النظرية الحديثة المتصلة بعلم الفلك جردت هذه النظرية القديمة من أساسها الفلكى ، الذى اعتمد عليه أفلاطون • وبالتالي لا يوجد دليل واحد على صحتها • وهذه النظرية ليست صحيحة بدرجة كاملة ، لأننا لا ننكر التطور التاريخى وتغير الظروف الاجتماعية والاقتصادية بفضل الابتكارات والاكتشافات العلمية الحديثه ، لكن صحيح أن بعض النماذج التاريخية قد تتكرر ، اذا تشابهت الظروف النفسيه والاجتماعية والاقتصادية وقد يحدث ذلك فى البلدان البعيدة عن تيارات التفاعلات الفكرية • وكان المؤرخون القدماء لا يهتمون بتاريخ البشرية ككل ، بل بالحوادث الفردية ، التي قد تتكرر نماذجها وهذا ما دفعهم الى الايمان بفكرة العودة التاريخية •

٣ — نظرية الدوائر اللولبية : Theory of Cycles

وهى توافق بين المدرستين السابقتين ، وترى أن التاريخ يتقدم ، والجنس البشرى يرتقى بتقدم الخبرات الخضرية المستمرة ، وهذا

هو الاتجاه العام للحضارة الانسانية ، لكن في نفس الوقت تمر كل حضارة فردية بدورة ثلاثية هي : النشوء ، والأكمال ، ثم الأنهيار Rise, Zenith and Fall وفي بعض الأحيان يكون موت حضارة هو ميلاد حضارة جديدة أكثر تقدما في منطقة أخرى من العالم . ويعدد أرنولد ثوينبي عدد الحضارات التي قامت على الأرض بأنها واحد وعشرين حضارة ، لم يتبق منها سوى خمس حضارات ، أما الباقي فقد تحال واندثر ، والذي بقي منها هو الذي استطاع أن يواجه التحديات ويستجيب لها بوثبة تحقق التوازن ، ثم تتقدم منه الى وضع غير متوازن ، يمثل في حد ذاته جديدا ، يتطلب بالمثل استجابة ، وعندما نتوقف حضارة عن مقابلة التحدي باستجابة ، وعجزت في ذلك ، أو كانت الاستجابة غير فعالة ، يكون ذلك بداية التدهور والأضمحلال . وقد يكون مصدر التحدي من الداخل عن طريق البروليتاريا الداخلية ، التي تنسحب عن القيادة المسيطرة ، أو يكون التحدي عن طريق البروليتاريا الخارجية ، أى الشعوب التي ترتبط بالدولة القاهرة ، وتتربص بها ، وتتحين فترة ضعفها للانقضاض عليها .

حقيقى أن كل الحضارات تمر بالمراحل الثلاث : الميلاد ، والأكمال ، والشيخوخة ، لكن لا نستطيع الجزم بأنها حضارات متشابهة ، أو أن كلا منها يكمل الأخرى ، كما أن تعريف التاريخ بكلمة « حضارة » يشكل صعوبة ، فلا يزال هناك خلاف على تحديد كلمة « حضارة » . كما أن الاحداث التاريخية الكثيرة والمتشعبة أكبر من أن تخضع لقوانين أومقاييس فكرية معينة . وهى لا تسير في شكل معين ، لا في خط تقدمى مستقيم ، ولا بالخط الراجع الى الخلف بل تسير في خط متعرج . ان نظرة على تاريخ العالم القديم ، الذى يبدأ من خمسة الاف سنة مضت لا يظهر مثل هذه التصورات ، لا تسير أحداثه في خط معين ، بل يرى البعض أنها تسير حيثما اتفق ، فليست حياة الشعوب آلة تعمل بطابع واحد معين ، حتى يمكن تصنيفها بتلك المقاييس السالفة الذكر . ان الذين يحاولون وضع معايير لحركة التاريخ يبحثون قضايا فلسفية ، وليس

قضايا تاريخية • ويستخدمون الأحداث التاريخية ليبرروا آراءهم الفلسفية ، وبذلك يصبح التاريخ مطية للفلسفة ، وهو أمر مخالف لطبيعة الأشياء • وبهذا رفض برتراند رسل مثلاً الايمان بالتفسيرات السابقة للحركة التاريخية ، لأنه لا يوجد لها مجرى ثابت ، فالمستقبل القريب قد يكشف عن حوادث ، قد تجعل مسار التاريخ مخالفاً لما قيل ، كما أن مشيئة الله التي تأتي من حيث لا ندري ولا نتوقع ، لا تخضع لهذه الجسابات الهندسية للتاريخ • ومن ثم فإن دارس التاريخ لن يستفيد كثيراً من الجدل حول فلسفة التاريخ في صياغة منهجه الخاص ، اللهم الا اثره ثقافته التاريخية •

قضية الاختيار التاريخي :

لو سأل باحث التاريخ نفسه ماذا أختار من موضوعات تاريخية عند الكتابة ؟ فإن الرد يجيء يجب أن تختار بما هو مهم • فالتاريخ ملئ بأحداث لا قيمة لها لأنه لا تأثير لها • والتي نطلق عليها أحياناً لفظ « الكم المهل » • وعليه أن يركز على الأحداث والأفكار التي كان لها صدى واسع ، وكان لها رد فعل ونتائج • فلا أحد يهتم بالأحداث المغلقة التي بلا رد فعل ، فهي أشبه بالأزقة المغلقة Culs-de Sac لا يمر فيها أحد ، لأنها لا توصل الى شوارع أخرى • وكلما كان للحدث صدى أوسع كلما كان أكثر اهتماماً ، وأجدر بالدراسة والاختيار ، فموضوعات التاريخ لا تدرس اعتباطاً أو عفواً ، كما أنه لا يوجد عند المؤرخ الحق نماذج جاهزة يفصل التاريخ عليها ، بل عليه أن يدقق في الاختيار ، وأن يبحث بنفسه ولنفسه ، ليجد النموذج الأفضل لبحثه ، بعد أن يكون قد كون لنفسه فكره واضحة عن طبيعة وأهمية علم التاريخ •

ولما كان مجال البحث التاريخي واسع كالمحيط ، ولما كانت قدرات الانسان مهما بلغ من العلم والثقافة محدودة بالنسبة للعلم الكامل ، ولما كان من الصعب على الباحث أن يكتب التاريخ الشامل بعمق ودقة بعيدة عن السطحية ، فقد بدأ الباحثون في التخصص في جانب معين من جوانب

التاريخ الانساني ، ولكن تقسيم الارض التاريخية الى حقول صغيرة كالحقل السياسى والحقل الاقتصادى ، والحقل الاجتماعى لا يعنى أبدا أن يتوقع كل باحث داخل حقله الصغير دون أن يتعاون مع جيرانه ، خاصة وأن هذه الحقول يرويها نهر واحد هو نهر الأحداث التاريخية • ولهذا سنعرض فى الفصل التالى مفهوم وفلسفة البحث فى كل حقل من الحقول كما يراها المتخصصون فيها ، ودون تدخل من جانبنا الا عند الضرورة القصوى ، حتى يترك مجال الاختيار للباحث فى حرية تامة حسب ميوله ورغباته ، وبقدر ما تسمح له قدراته •

الفصل الثالث

مدارس الفكر التاريخي الحديثة

أولا : مدرسة التاريخ السياسي : (١)

لقد مضى حين من الدهر ، منذ أن أطلق سيلبي صيحته المدوية ، بأن علم التاريخ ليس سوى علم « السياسة في الماضي » ، وأن علم السياسة في الوقت الحاضر ليس سوى علم التاريخ في المستقبل » ، كما أن الأعمال التي اعتمد عليها في تطوير نظريته هذه ، أصبحت عتيقة ، عفا عليها الزمن ، فقد صدرت منذ أكثر من قرنين من الزمان ، فضلا على أنها أعمال تناولت موضوعات على المستوى القومي ، وليس على المستوى العالمي * ومن ثم ، فقد أصبحت دعوته عتيقة ، ولم يعد اسمه يذكر بين المنظرين التاريخيين ، الا عندما يتهمون على عبارته التي تنبئ غرورا « لقد

غيرنا كل ذلك ! » * Nous avons changé tout cela'

ان علم التاريخ — كما نعلم ليس كلية هو علم السياسة في الماضي ، بل هو أيضا علم الاقتصاد في الماضي ، وعلم الاجتماع في الماضي ، وعلم الأديان في الماضي ، وعلم الحضارات في الماضي ، وبأيجاز كل ما يتعلق بالإنسان وحضاراته في الماضي ، فعندما خرج تريفلان (١٨٧٦ — ١٩٦٢) على الناس بعمله العظيم « التاريخ الاجتماعي للشعب الانجليزي » English Social History ، والذي كتب فيه التاريخ الانجليزي ،

بعد أن سلب منه الجانب السياسي ، كان أول محاولة لتحطيم نظرية سيلبي ، ولو لسيلبي أن يشهد هذه الدراسة لهاجمها ووصفها بأنها عمل لا معنى له ، وخارج عن منطق الأحداث ، غير أن مثل هذه الدراسات الحديثة ، والاتجاهات الجديدة ، لتتناول الموضوعات التاريخية من جوانب مختلفة ، قد نمت وترعرعت في الآونة الحديثة ، وجذبت إليها الأضواء بين الباحثين ، من كافة القوميات والأوطان *

اعتمدت في هذا الفصل اعتقادا كبيرا على مقال البروفيسور س ت بندوف

S.T. Bindoff, Political History - Approaches to History London (١)

1963, p. 1-15.

ان اهتمامات الباحث التاريخي بالماضى ، خاصة عندما يتناول موضوعات تدور حول قضايا مفيدة ومجدية ، مثل كيف كان الناس فى الماضى يفلحون الأرض ويمارسون الزراعة ، وكيف كانوا يصنعون أدواتهم ؟ أو ما ذا كانوا يأكلون ويشربون ويلبسون ؟ وكيف كانوا يقطنون ؟ ، وماذا كانوا يقتنون من أثاث ؟ وكيف كانوا ينظمون أنفسهم فى مجتمعات ؟ أو كيف كانوا يتعبدون الى خالقهم ، أو كيف كانوا يتزاوجون وينجبون ويمرضون ؟ وعندما يموتون ماذا كانت الشعائر التى يوارون بها الموتى ؟ وماذا يضعون معه فى قبره ؟ وفى حياتهم الدنيوية كيف كانوا يقضون أوقاتهم ؟ وفيما كانوا ينفقون أموالهم ؟ وقبل كل شئ ما هى نظرتهم الى كل ذلك السلوك ؟ ، ان مثل هذه القضايا فى البحث التاريخي يرى البعض أنها أجدى وأنفع من أن نضيع الوقت فى الجرى وراء التحرى حول نظم الحكم والقهر ، وحول المعارك والحروب ، ومؤامرات القصور وحياة الحكام الخاصة ، وغير ذلك من الموضوعات التى كانت تفرض نفسها فرضا على الدراسات التاريخية . وعندما بدأت اهتمامات الباحثين فى الفكر التاريخي الحديث تحظى « بالانسان العادى » ، القوة الخلاقة للاحداث التاريخية ، هللوا ووصفوها بأنها المادة الحقيقية للتاريخ الذى يهم كل الناس ، وفضلوها على التاريخ المبهرج والخادع والمزيف ، الذى يدور حول القصور والتيجان والتتويج ، والمجالس والبرلمانات ، والجيوش والأساطيل ، والدبلوماسية والاعيب السياسيين ، والحرب والسلام ، حتى كاد التاريخ السياسى أن يصبح فكاهة قديمة *Vieux Jeu* واحدى رواسب الماضى . وهناك من المؤرخين من أكلوا الاتهامات للتاريخ السياسى « فهالدين » يرفض دراسته لأنه « قصة تفاهات سياسية لتاريخ الامم » ، ولان دراسة هذه التفاهات مضيعة للوقت ، وأن التاريخ فى نظره لن يصبح مفيدا ونافعا الا اذا درسناه دراسة شاملة ، تشمل الجوانب الاجتماعية ، والاقتصادية ، والحضارية ، لأن ذلك سوف يعطى صورة صادقة لسيكولوجية السياسيين والجماهير على السواء ، هكذا ارتكز هالدين فى نقده على نقاط الضعف فى الطرق غير السليمة ، التى يعالج بها التاريخ السياسى ، واستغلها فى الهجوم عليه . ومن نقاط

الضعف ، التى تعاني منها دراسة التاريخ السياسى ضيق أفق بعض الدارسين ، أو رغبة البعض الآخر فى تزويره خدمة للأهداف سياسية معينة ، ومن الانتقادات التى وجهت لدراسة التاريخ السياسى النقد الذى وجهة بوبر Popper ، الذى يرفض دراسة التاريخ السياسى لانه فى نظره يمثل تاريخ السلطة ، وتاريخ الزعماء ، الذين فرضوا على شعوبهم أشياء بالقوة والقهر ، لانهم يملكون السلطة ، حتى الذين انقادوا لهم فقد انقادوا خوفا من السلطة ، أو عبادة لها • ومن ثم ، يجب رفض التاريخ السياسى ، لأنه وليد الخوف والرغبة ، أو التزلف أو عبادة السلطة ، ولكن عزاء المؤرخ السياسى ، هو أن يستفيد من جوانب هذا النقد ، ويستطيع عن طريق التصحيح الذاتى أن يصلح الخطأ • والذى لا شك فيه ، أن دارسى التاريخ السياسى فى عصرنا الحديث هم أسعد حالا من الذين حاولوا دراسته فى القرن التاسع عشر •

لكن برغم ما قيل ، وكل ما يقال ، لا يزال التاريخ فى معظمه هو علم السياسة فى الماضى ، بمعنى أن الجزء الأكبر من التاريخ الذى يقرأ ويكتب فى وقتنا الحاضر يدور بالدرجة الأولى حول الجانب السياسى • فلو نظرنا مثلا الى مقررات التاريخ فى المدارس والجامعات ، لوجدناها تدور حول موضوعات سياسية ، أو على الأقل تلعب الموضوعات السياسية الشطر الأكبر فيها ، وبالرغم من أن أقسام التاريخ فى الجامعات تحرص على توسيع نطاق الدراسات التاريخية الحديثة ، سواء التاريخ الاقتصادى أو الاجتماعى أو الحضارى أو التقنى ، إلا أن هذه الفروع لا تزال تدرس لمخدمة الجوهر السياسى ، وفى أحسن الأحوال تبقى هذه الدراسات مقصورة على من يتخصصون تخصصا رفيعا فى مجال الدراسات التاريخية •

غير أن فشل المؤرخين السياسيين فى اعطاء التاريخ السياسى حقه ، أو ابرازه بالصورة التى يجب أن يكون عليها ، لا يمكن أن يسلب هذا الفرع من الدراسات التاريخية الحق فى كونه سيد أفرع التاريخ جميعا ، وایس هناك من ينكر أن التاريخ لا يزال — برغم الهجوم على التاريخ

السياسى ، وانفصال كثير من أجزائه عنه — « هو علم السياسة فى الماضى بحق » فتواريخ الأمم والشعوب ، التى تدرس فى المدارس والجامعات المختلفة ، لا تزال بالدرجة الاولى سياسية ، وعلى حد قول الاستاذ التون Elton الذى حدده فى تقديمه لاحدى دراساته فى تاريخ انجلترا « وبالنسبة لى فأن أكثر الامور أهمية فى نظرى هو حال الدولة ، وكيفية اعادة بنائها ، وتشكل ملامحها تدريجيا — أى تاريخ الأمة وزعمائها ، الذين برزوا على مسرحها السياسى ، وبمعنى أعم وأشمل هو تاريخ الحكومة (١) » .

لقد كان المؤرخون الانجليز ، أكثر المؤرخين اهتماما بتناول تاريخ بلادهم من جوانب غير سياسية ، فقد كرس المؤرخ أشتون Ashton خمس مجلدات لدراسة تاريخ بريطانيا الاقتصادية ، وتناول « تريفيان » تاريخها الاجتماعى ، وتناولت سلسلة كتب جامعة كامبردج ثم الآن سلسلة جامعة أكسفورد — تاريخها الفكرى والأدبى كما تخصصت سلسلة الجامعة المنزلية Home University Series فى دراسة تاريخها الفنى . وبالرغم من ذلك فلا يزال المؤرخون البريطانيون يشعرون أن مجال البحث فى التاريخ الشامل غير المقسم — بكل جوانبه السياسية ، والتشريعية ، والدبلوماسية ، والعسكرية ، يحتاج الى دراسة أعمق ، وهو الفرع من الدراسات التاريخية الذى يشكل جوهر المقررات فى الجامعات ، والذى يحظى وسيحظى دائما بالنصيب الأكبر من الاهتمام ، لأنه ما زال فى حاجة الى جهود أوفر مما بذل فى الفروع الأخرى ، خاصة اذا ما وضعنا فى الاعتبار أن التاريخ السياسى هو الأغنى بأحداثه ، والأوسع مجالا فى موضوعاته ، حتى أن مجال نشاطه يكاد أن يساوى مجال كل الفروع الأخرى التى انفصلت عنه — مجتمعة ! .

ولو أجرينا مسحا للموضوعات التاريخية، التى عالجها المؤرخون خلال الجيل الماضى وحتى الآن — لرأينا أن أكثرها هى التى تناولت موضوعات سياسية بالدرجة الأولى .

(1) G.R. Elton, England under the Tudors, Preface, p. V.

من الواضح اذن ، أن التاريخ السياسى بكل مجالاته وتوابعه التى تسير فى فلكه مثل التاريخ الدستورى ، الادارى ، الدبلوماسى ، بعيد كل البعد أن يكون « رجل الدراسات التاريخية المريض » ، فهو ما زال يفرض وجوده فرضا على الباحثين ، بسبب اتساع حقل العمل فيه ، حتى وأن فقد كثيرا من حيويته ، بسبب سوء المعالجة والتقدير .

ولقد صدق فيليب جويدالا Guedalla فى قوله « ان التاريخ لا يكرر نفسه ، انما المؤرخون هم الذين يكررون بعضهم بعضا » ! ان هذا النقد اللاذع ينطبق على الدراسات التاريخية فى المجال السياسى ، فالاهتمام الظاهر به ، ليس مبعثه الجوانب الهامة والحيوية ، التى يحتويها ، انما مبعثه تراكم الآراء الموروثة ، والاحكام التقليدية ، والتواريخ الثابتة ، والأخطاء التى تحولت الى حقائق من جراء شيوعها وتنقلها بطريقة عمياء ، وكأنها نصوص مقدسة لا تقبل الشك ، فضلا عن التشبث بالمنهج العتيق ، والأسلوب البالى ، والقصة القديمة ، والموضوعات التى قتلت بحثا . والمثل على ذلك واضح فى كثير من المؤلفات والرسائل العلمية لنيل درجات الماجستير والدكتوراه ، بل وفى المقررات والمناهج الدراسية والمدرسية ، حتى فى صيغ الأسئلة التقليدية فى الاختبارات .

وبمرور الزمن ، وفى هذه الظروف ، نمت فى بستان التاريخ السياسى أعشاب الاخطاء ، وتكاثرت النباتات الطفيلية ، بالرغم من كل أعمال الاصلاحات والتحسينات والشجاعة ، التى تقوم بها الجمعيات التاريخية والمفكرون الجدد ، لاقتلاع مثل هذه الاعشاب من جذورها . فمن أبسط قواعد المعرفة فى علم الحقائق والبساتين ، أن الأعشاب الطفيلية قابلة للانتشار بسرعة ومن ثم فان زراعة الشجيرات فى بستان التاريخ السياسى بطريقة خاطئة ، سوف تفسد ، بل وتفسد ما حولها ، وتنقل اليها عدوى الامراض ، ولنصرب مثلا على ذلك بفكرة التمسك بتاريخ معينة ، والتشبث بها ، خاصة عند تقسيم الأحداث التاريخية ، رغم علمنا أنها ليست يقينية تماما ، فالمتخصصين فى التاريخ الانجائزى يقصدون تقسيم

تاريخهم الى تواريخ معينة هي ١٠٦٦ ، ١٤٨٠ ، ١٦٠٣ ، ١٧٦٠ وهلم جرا ان كان تاريخ من هذه التواريخ ، ان لم يرتبط بحدث سياسى معين ، وتطور اجتماعى ذى مغزى فانه سيظل تاريخا أجوفا لا معنى له ، وأن فرض حفظه على الطلاب أمر يدعو للسخرية ، لقد تحمل جيلان من المؤرخين الاقتصاديين البريطانيين مهمة ومشقة انهاء تسلط احدى هذه الجداول الزمنية المقدسة وهو عام ١٧٦٠ والذي ارتبط بما يسمى بالثورة الصناعية ، والذي لا شك فيه هو أن هذين الجيلين من المؤرخين الاقتصاديين البريطانيين استعانا فى مهمتهم بالتاريخ السياسى ، فى وقت كان هناك مدرسة جديدة من الاقتصاديين ، تتجه فى دراستها نحو المصادر والأحداث التاريخية لكى تستمد منها قوتها ، من أجل كسر تحكم المفاهيم القديمة والتقليدية . فى علم الاقتصاد ، بل ويرجع الفضل فى قيام هذه المدرسة الفنية الى محاضرات أرنولد توينبى ، التى نشرت على الناس عام ١٨٩٤ . وفى الأصل كان الاقتصادى ماكولى أول من رصد ظاهرة التطور الصناعى فى انجلترا عام ١٧٦٠ ، ولكنه سماها باسم « التطور المذهل للاقتصاد » لكن بعض المؤرخين ، قاموا بوضع هذا التحديد فى قالب دراسى ، ليتحول على ألسنتهم الى « ثورة صناعية » ، ثم بعملية آلية ألصقوا بها تاريخا وهو عام ١٧٦٠ ، واختاروا لهذا التاريخ تاريخ اعتلاء الملك جورج الثالث عرش بريطانيا ، لجرد أنه قام ببعض المنجزات الصناعية فى مملكته ، (بالرغم من أن لهذا الملك مآثره أيضا على مجال الزراعة فى بلده) وبمرور الزمن أصبح عام ١٧٦٠ تاريخا مقدسا عند المؤرخين التقليديين ، بأنه عام الثورة الصناعية (١) ، ان بقاء هذا الادعاء قائما — رغم تراكم

(١) يرجع السبب الرئيسى فى احداث الثورة الصناعية الى تمكن الانسان فى الحصول على طاقة جديدة من البخار ، وذلك منذ مطلع القرن الثامن عشر ، عندما صمم مهندس اسمه نيوكومن Newcomen ، آلة تدور بالبخار ، لكن هذه الآلة ظلت بدائية مكلفة فى استخدام الوقود ، حتى تمكن جيمس وات James watt (١٧٣٦ — ١٨١٩) من تطوير هذه الآلة البخارية ليصبح استخدامها اقتصاديا ، ومن ثم اشتهر وات فى كتب التاريخ بأنه مخترع الآلة البخارية ، والتى بمثابة عهد جديد ، وهو عهد الطاقة البخارية : انظر . Ch.D. Hazen, op. cit, p 254

الأدلة الجديدة على بطلانه ، هو مثل واضح للتخريب المتعمد ، الذى لقيه التاريخ السياسى على أيدي بعض المؤرخين أنفسهم ، أليس من الخطأ إذن أن نتمسك ونتعلق بأهداف نظريات تقليدية ، وآراء بالية وأحكام متحيزة تعلقا أعمى ؟ *

ولو سأل سائل ما جدوى بقاء هذا الفرع من التاريخ على رأس الفروع الأخرى ، وتمتعه بمكان الأفضلية بينها ؟ بالطبع ليس مرجع ذلك الى وجود مميزات للتاريخ السياسى ، لأن للفروع الأخرى مميزاتها أيضا ، وانما مرجع ذلك هو أنه قريب من نفوسنا ، ومحبيب اليها ، ففى حقله يعمل أكثر الباحثين فى مجال التاريخ ، ولأنه أقدم فروع التاريخ التى درست ، فان نتائج الابحاث ، والرسائل ، والمقالات ، والكتب كبيرا جدا فى هذا التخصص ، وهذا يجعل طريق الباحث الجديد أيسر وأسهل * وكما يقول المثل « ان الطريق الذى داسته ألوف الأقدام ، أيسر فى السير من الدرب الوعر الذى لم تطؤه أقدام كثيرة » ! ناهيك عن الرغبة الجامحة ، والعشق الدفين ، الذى يملكنا من أجل معرفة شئءا عن الذين سبقونا فى المرور من ذلك الطريق *

ولما كان أغلب المؤرخين الخالدين ابتداء من الآباء المؤسسين ، وحتى أحفادهم العظام ، مؤرخين سياسيين بالدرجة الاولى ، فان تعرفنا على وجهات نظرهم بالنسبة لما يجب أن تكون عليه الدراسات فى ذلك الفرع ، لخير دفاع عنه وتعريف به ، ولنتبع أسلوب سقراط الحكيم ، فى عرض هذه الآراء ، وذلك بأن نبدأها بسؤال نجيب نحن عليه * هب أن سائلا سأل ، لماذا ندرس هذا الفرع من التاريخ ؟ فان الاجابة الأولية تكون ببساطة ، اننا ندرسه لأنه موجود وقائم فعلا ، وكما يتسلق الهواة قمة أيفرست لجرد اشباع رغبة ، ولان القمة قائمة ، فان لكل شئء موجود الحق فى أن يدرس ، ويكون له متخصصون ، ولو أن السائل رد على اجابتنا بسؤال لاحق ، وهو لماذا هو قائم وموجود ؟ ولماذا شغل هذا الفرع نفسه بعلم السياسة فى الماضى ، وربط أحداثه بأحداثها ؟ فان ردنا على هذا السؤال يكون « اذا كانت وظيفة علم التاريخ الشامل هو

استخراج الدروس السياسية المستفادة ، والقيم الأخلاقية ، والخبرات الانسانية ، لتكون مرشدا للأجيال الحاضرة والقادمة ، فان التاريخ السياسى يعكس طبعاً وغريزة من غرائز الانسان ، فعلى حد قول أرسطو « الانسان حيوان سياسى بطبعه » ، لأن غريزة المعرفة الفطرية فيه سياسية ، فالمواطن الذى يعرف القراءة يتلهف على تصفح الجريدة كل صباح ، ليلم بأحداث وطنه ، وأحداث العالم انما هو يمارس فى الحقيقة غريزة المعرفة السياسية ، حتى الذى لا يجيد القراءة يستمتع لمن يقرأ له الجريدة ، أو ينصت الى نشرات الاخبار من خلال المذياع أو جهاز التليفزيون ، وبالنسبة لغالبية الأفراد العاديين الذين يشقون طريقهم اليومى وسط الزحام ، فان منبع اهتمامهم بالتاريخ السياسى هو رغبتهم فى الاتصال النفسى المباشر ، بالعظماء ، ومشاهير الرجال ، وأبطال المعارك ، والملوك والأثرياء ، ومعرفتهم معرفة جيدة عن قرب ، فكثيرا ما نجد من يتفاخر بأنه عليم ببواطن الأمور السياسية ، لأنه يعرف حياة الشخصيات البارزة معرفة شخصية ، ويلم بخبايا حياتهم الخاصة ، أما بالنسبة للدارس المثقف فانه يرى فى القصور ودواليب وادارات الحكم ، وفى الهيئات التشريعية ، وأجهزة الدولة ، خبايا وأسرار هامة ، لا يمكن اختراقها بسهولة ، وأن التاريخ السياسى هو الوسيلة الوحيدة لأختراق هذه الحجب ، والمرور عبر ذلك السياج ، والارتواء من معرفة الأسرار تعويضا عن الحرمان من لقاء هذه الشخصيات فعن طريق دراسة التاريخ السياسى يستطيع الباحث أن يستبدل النظرة الخاطفة التى يلقيها على الزعيم السياسى بحوار شخصى طويل ومباشر معه بلا خجل أو كلفة ، أو حواجز نفسية ، بل يستجوب بنفسه ذلك الزعيم كأنه يحقق معه ، كما يستطيع الباحث أن يتحاور بلا كلفة مع الوزراء والجنرالات ، ويستطيع أن يلم بدخائل الأمور ، وأسرار الدولة ، وخبايا السياسة ، ويتتبع الأزمات الطارئة ، ويشترك فى التخطيط للحروب التى اندلعت ، ويقيم الانتصارات أو الهزائم ، ويخوض الثورات كما لو كان طرفا فيها ،

ويحضر المؤتمرات وجلسات البرلمانات ، وينظر مع القضاة أهم القضايا السياسية بل وينقض أحكامهم لو شاء ، كل ذلك وهو جالس على مكتبه بين كتبه ، بالرغم من السنين والمسافات التي تفصل بينه وبين هذه الأحداث .

ومن ناحية أخرى ، يرى علماء النفس أن الانسان فضولى بطبعه ، وهذا الدافع أدى الى وجود المسير الشخصية ، أو التاريخ الخاص الذى يعتمد فى سرده على فضح الحياة الخاصة للزعماء والسياسيين ، ورجال الحرب وأصحاب الفضيلة ، وتزداد جاذبية هذا التاريخ الباهت اذا كانت هذه الشخصيات مصابة بالشذوذ النفسى أو الجنسى مما يعطى هذه المؤلفات الباهتة شبه التاريخية رواجاً بين القراء ، الذين يستمتعون بهذه الفضائح والافتراءات ، انها النظائر التاريخية لصحافة الإثارة والابتزاز فى عصرنا الحديث . ومن ثم يواجه المؤرخ صعوبة فى فصل الحقيقة عن الافتراء ، خاصة وأن الدعاية تلعب دوراً هاماً فى أحداث العصر ، وهى آفة الدراسات التاريخية فى مجال السياسة بلا منازع . ولكن مهما أخذ على هذا الولع الانسانى بدس الأنف فى شئون الآخرين ، خاصة اذا كانوا من طبقة الحكام وعلية القوم ، وصانعى القرار ، فليس ذلك عذراً لتجريدها من أهميتها ، فعلماء التحليل النفسى للتاريخ ، يرون فى التفاصيل الدقيقة لسلوك ، وطباع ، وأسرر الشخصيات الكبرى كنزاً ثرياً لتحليلها وتمزيق الحجب عنها . وبالنسبة للمؤرخ السياسى فان معظم القرارات السياسية تنبع من مسببات غير سياسية ، وقد تكون نفسية أو اجتماعية ، أو اقتصادية ، لكن اقترابه الدقيق من هذه الشخصيات ، والتشال الى أعماق نفوسها الخاصة ، قد يكشف الكثير عن أسرار الدولة العامة : وبالتالي فهى ليست مرفوضة تماماً ، لكن يجب معالجتها بحذر شديد .

ان الظروف المتاحة لجمع المعلومات عن الشخصيات البراقة مثل الملوك ، والزعماء ، والشخصيات السياسية ، والعسكرية ، أيسر بكثير من جمع المعلومات عن سائر الناس من الطبقات الاجتماعية الأخرى ، ولنضرب على ذلك مثلاً فالتخصص فى التاريخ الانجليزى يجد نفسه

يعرف عن الملكة اليزابيث الأولى أكثر مما يعرف عن وليم شكسبير ،
ونعرف عن محمد على باشا أكثر مما نعرف عن رفاة الطهطاوى ، أو
مصطفى المنفلوطى • ونعرف عن جورج الثالث ملك بريطانيا أكثر مما نعرف
عن أندريه مالروا •

انه الأمر يبعث على الأسى أن تتركس صفحات التاريخ السياسى
لمجموعة ضئيلة من الأفراد تمثل ملوكا ، وسياسيين ، ومغامرين ،
وانتهازيين ، ومتسلقين جريا وراء المناصب والشهرة ، التى حققها بعضهم
ربما بطرق غير أخلاقية ، لكن ليس فى مقدورنا أن نغير من الأمر شيئا •
وعزاؤنا الوحيد هو أن نحاول جعل التاريخ السياسى عاكسا بقدر الامكان
لحياة الناس العاديين ، من رجال ونساء ، مهما تباينت فضائلهم أو
شروهم ، آمالهم ، أو مخاوفهم ، حبهم أو كراهيتهم ، ونجاحهم أو
فشلهم وباختصار نوسع الدائرة الضيقة والموقوفة على فئة قليلة ،
لتشمل فى موضوعاتها أو جنباتها ، أكبر قدر من الشخصيات الأخرى ،
التى أسقطها المؤرخون السياسيون من حسابهم •

كذلك لا يختلف الأمر عندما نتطرق الى دراسة الشخصيات شديدة
التعقيد ، والتى تفرض نفسها فرضا على أحداث التاريخ السياسى •
وهذه الشخصيات هى التى نطلق عليها اسم « صانعو التاريخ » • فلتد
دار جدل حاد وعنيف ، وطويل ، حول قضية السببية التاريخية ودور
« الرجل العملاق » ، وذلك ابتداء من الاسكندر الأكبر ، ويوليوس قيصر ،
والامبراطور أغسطس ، وقيسطنطين فى العالم القديم حتى نابليون
بونابرت ، وبوليفار ، ولنكولن ، وبسمارك ، ومحمد على باشا ، وغاندى
ولنين ، وأتاتورك وهتلر ، وشارل ديغول ، وماوتسى تونج ، وجوزيف
بروز تيتو ، وفرانكو ، ونهرو وجمال عبد الناصر فى العصر الحديث •
وكان الجدال يدور حول القضية التالية : هل يصنع العصر البطل أم أن
البطل هو الذى يصنع عصره ؟ والى أى حد يمكن أن ننظر الى ظهور
البطل التاريخى كاستجابة الأمة المتوقعة والحتمية لتحد قائم أو موقف
معين ؟ والى أى حد قام صانع ذلك الموقف ، أو المتلاعب به ، بدوره

التاريخى فى حياته ؟ تماما مثلما سأل الامبراطور الرومانى أغسطس المحيطين به وهو على فراش الموت « هل لعبت دورى جيدا فى هذه المهمة » ؟

وحتى وقت قريب كان الاتجاه السائد بين الدارسين ، هو التقليل من دور البطل المطلق ، والحد من التمجيد فيه ، وعدم استخدام صيغ المبالغة فى صفاته ، مثل الأعظم ، الأقوى ، الامثل ... الخ مقابل زيادة الاهتمام بالظروف العامة غير الشخصية ، والفردية ، التى واكبت ظهور البطل ، فحتى أعظم القادة دورا وتأثيرا فى الأحداث التاريخية ، أصبح ينظر اليه على أنه عامل معجل أو ايجابى للأحداث ، أو معوق وسلبي ، لبعضها الآخر ، وذلك من خلال عملية التغير التاريخى ، وهو الموضوع الذى اعتبره المؤرخون جديرا بالبحث من أجل الكشف عن الدوافع والمسببات للأحداث التاريخية •

واليوم نشاهد دلائل تشير الى أن كفة الميزان بدأت تتأرجح نحو الجانب الآخر — جانب الزعماء والقادة والذين ، ان لم يكونوا قد صنعوا الأحداث التاريخية ، فعلى الأقل لعبوا فيها دورا بارزا لا يمكن اغفاله ، ومهما كان الأمر ، فالحقل السياسى هو الذى يشكل الموضوعات الجديرة بالبحث ، سواء فى الحاضر أو فى الماضى ، ولا ينافسها فى ذلك شئ ، سوى الحرب والدين • وحتى الحروب والعقائد الدينية كثيرا ما تتشابه دوافعها مع الدوافع السياسية • وهنا نخرج بحقيقة هامة وهى أن أعظم الأمور الانسانية المؤثرة فى أحداث التاريخ هى أمور بطبيعتها وبالدرجة الأولى سياسية ، ومن ثم يمكن القول بأنها هى التى تشكل التحدى الأكبر للباحث وتتطلب منه بالتالى استجابة أكبر •

ويأتى على رأس القضايا السياسية فى التاريخ قضية « عبادة الفرد » Cult of Personality ، وسواء كانت هذه الظاهرة موجودة فى ثانيا التاريخ ، أو فى المجتمعات الانسانية التى تحيط بنا ، الا أنها تنبع أساسا من الممارسات السياسية • فكل واحد من هؤلاء الزعماء العظام — ملك

لشعبه ، ويشكل جزءا عزيزا من تراثه ، مهما اختلفت نظرتنا اليه • أنهم أبطال الأمم التي تفخر بها ، ولهذا تحولت قبورهم الى أضرحة تزار في المناسبات ، حيث توضع عليها أكاليل الزهور ، وتتدفق عليها جموع الزوار ، يقفون أمامها في خشوع ورهبة ، وتتوارث الأجيال عبر الأجيال هذا الاحساس بالقداسة ازاءهم ، وبالتالي على المؤرخ أن ينصاع لعواطف الجماهير ، ويحترم مشاعرهم ، ويتفادى نقدهم ، ويعالج أخطاءهم بطريقة دبلوماسية رقيقة ، لا تجرح المشاعر • ولان هؤلاء العظام قد حظوا بهذه المكانة العالية لما بذلوه لشعوبهم من تضحيات ، وما قدموه من عطاء وطني ، وما أقدموا عليه من بطولات ، فمن حقهم على المؤرخ السياسي أن تظل ذكراهم حية مضيئة ، كالنجوم في كبد السماء المظلمة ، وأن يكفل لهم أجيالا متعاقبة من المعجبين والدراسين ، فهم يمثلون معالم التاريخ القومي الأمهم ، والأمم عندما تنظر الى الى ماضيها الغابر فانها تنظر اليه نظرة رومانسية ، وعندما تحتفل بأحدى مناسباتها القومية ، فانها عادة تحتفل بمناسبات سياسية ، ومن ثم يمكن القول أن بين التاريخ السياسي والتاريخ القومي اتصال وثيق لا يمكن فصم عراه ، وترايط حتمي ، لا يقدر أحد على حله •

ولكن ذلك لا يعنى أن هذين الفرعين من التاريخ يترادفان في الجوهر والوظيفة ، لأنهما في بعض الاحيان يتعارضان مع بعضهما البعض فهناك تباين بين التاريخ السياسي القومي (national) ، والتاريخ السياسي الذى يتخطى الحدود القومية والإقليمية (Super-national) أعنى التاريخ العالمى ، كذلك فأن هناك تباين ما بين التاريخ السياسى القومى ، والتاريخ الاقليمى أو المحلى (local history) ، فبعض الآراء ترى أن التاريخ القومى ، اذا ما درس بالطريقة المثلى ، فأنه لا يشتمل على توضيح تاريخ الأمة من خلال عاصمتها فحسب ، بل يوضح لنا جوانب تاريخ أقاليمها ، وبالتالي فأن التاريخ السياسى القومى يشمل في طياته التاريخ الإقليمى ، أو المحلى ، وأن هذا الأخير ليس الا جزءا من كل ، والكل هو التاريخ السياسى القومى •

وأما التاريخ السياسى - إذا ما عرفناه كما اتفق عليه - فهو تاريخ قيام أجهزة الحكم والسلطة ، ويشمل ذلك تاريخ الأمة قبل اتحاد أقاليمها حرباً أو سلماً فى شكل الدولة ، أى أنه يشمل تاريخها الاقليمى أيضاً ، والصراع الذى دار بين مقاطعاتها قبل الوحدة ، وكيف خص القدر احداها ، لتفرض سيطرتها على غيرها ، وتقيم الدولة المركزية المتحدة . وفى نظر البعض ليس التاريخ الاقليمى فى حقيقته سوى تاريخ الامة السياسى ، عندما نطبقه على وحدات اقليمية ، أصغر حجماً من حدود الوطن أو الأمة ، وأن تاريخ الأمة فى شكله المكتمل ليس سوى تاريخ ادماج وتوحيد أقاليمها تحت حكومة مركزية واحدة ، وقد يكون أحياناً لبعض أقاليم ومقاطعات الدولة المتحدة تواريخاً أكثر قدماً ، وأكثر اختلافاً فى صفاته ، وخصائصه ، واحداثه ، من بعضها البعض ، أو حتى عن خصائص الحكومة المركزية ، خاصة إذا كانت الدولة الموحدة تشمل بين طياتها قوميات مختلفة ، كما هو الحال بالنسبة للاتحاد السوفيتى . مثلاً ولهذا يرى البعض وجوب أن يكون التاريخ الاقليمى مستقلاً عن التاريخ السياسى الشامل .

أما إذا تجاوز التاريخ السياسى حدود الوطن القومية الى التنظيمات والتحالفات العالمية ، وإلى مسألة العلاقات بين الأمم ، والحروب العالمية ، فهو يصبح تاريخاً دولياً تلعب الدبلوماسية دوراً هاماً فيه

ودراسة التاريخ الدبلوماسى لم تأخذ طابع الجدية الا فى القرن التاسع عشر ، لكن قيام الحربين العالميتين ساعداً على ولادته ، واعطياه دفعة قوية الى الوجود والتبلور ، وذلك بسبب ما حاق بالبشرية من كوارث وويلات ، نتيجة لممارسة دبلوماسية خاطئة ، وقد شهد النصف الاخير من القرن العشرين مجهودات بذلت بصورة غير عادية ، وأثمرت عن نتائج مذهلة (رغم بعض القصور فى جوانبها) فى ذلك الحقل من الدراسة ، خاصة أن حجم المؤلفات التى صدرت عن العلاقات الدولية خلال القرنين التاسع عشر والعشرين أصبحت هائلة ، كما صاحب هذا النمو السريع تغيراً سواء فى المجال أو المنهج ، بل وإلى حد ما فى طبيعة

العلم ذاته ، ففي البداية نظر اليه على أنه ما هو الا جانب من جوانب التاريخ السياسى القومى ، ولما كانت السياسة الخارجية الأى دولة تتألف الى حد بعيد من الظروف الداخلية لتلك الدولة ، والتي قد تعكس أحداثها على المستوى الدولى ، فقد أصبح التاريخ الدبلوماسى عالميا ، اسما وموضوعا ، وذلك بشكل متزايد . كما أصبحت المساهمات والدراسات العلمية فى ذلك المجال ، لا تتعدى كونها مجرد نشر للمواد ، التى لا تزال الى حد كبير داخل النطاق القومى للتاريخ ، وقلما تعنى بالموضوعات أو الجوانب التى تخرج عن نطاق القيام بدراسة مقارنة للوثائق الخاصة بعهد حكومتين أو أكثر ، بل قلما حاولت عرض أفكارها الرئيسية فى شكل مناظرة فكرية ، ومقارنة علمية ، أو من وجهة نظر مخالفة لأى من الحكومتين ، لأن ذلك يتطلب من الباحث معرفة وثيقة بالنظم السياسية المتداخلة فى العلاقات الدولية بدرجة تفوق القدر الذى كان يعطى لها فى المراحل السابقة من أجل تدعيم دراسة تاريخ الأمم المختلفة . كذلك اتسع نطاق البحث فى المصادر التى نستقى منها المادة العلمية ، كما اتسعت معها نوعيات المسائل المطروحة للبحث ، اذ دخلت الى مجال الدراسة الرسائل المتبادلة ، والبرقيات المحفوظة فى الارشيفات بوزارات الخارجية ، الى جانب الرسائل الشخصية ، والمذكرات الخاصة ، ومختلف ما يصدر من نشرات فى المرحلة المبكرة ، ثم الصحف والدوريات فى المرحلة التالية ، وخلال ذلك تشعبت جوانب التاريخ الدبلوماسى خلال عملية البحث كنتيجة الأتساع مجال المصادر ، حتى أصبح يغطى مجالات تفوق حدود العلاقات بين الحكومات ، والتى كانت تكتفى بها النظرة القديمة والتقليدية للتاريخ الدبلوماسى (١) .

وبالرغم من ذلك التوسع فى مجال ومصادر التاريخ الدبلوماسى ، الا أن هناك الكثير من العمل أمام الباحثين فيه ، اذ بدت فى الأفق ملامح

(١) من أحسن الدراسات الحديثة فى موضوعات التاريخ الدبلوماسى التى تعتبر نموذجا للباحثين فى هذا الجانب كتاب .

Douglas Combs : The Conflict of the Dutch : British Opinion and the Dutch Alliance During the war of Spanish Succession (1958).

التاريخ الدولي بمعناه الاعم والاشمل ، والذي لم يتطرق كثيرون لخوض غماره ، الا منذ وقت قريب جدا ، وكما يوجد في كليات الحقوق أقسام للقانون الدولي ، يتوجب أن يكون في أقسام التاريخ فرع للتاريخ الدولي أيضا فالتقدم التكنولوجي في العصر الحديث جعل وسائل الاتصال قوية ، وأصبح العالم كببت صغير للبشرية ، وبالتالي أصبحت أحداثه متداخله ، تؤثر في بعضها البعض ، ناهيك عن العصر الحديث ، وخذ مثلا موضوع الدراسة المقارنة لنظم الحكم في البلدان المختلفة ، فبالرغم من أن لذلك الموضوع جذور قديمة ، وواضحة ترجع الى كتابات أرسطوطاليس في العصر القديم ، ثم الى كتابات مونتسكيو ودي توكفيل De Tocqueville ، وبريس Bryce في العصر الحديث ، الا أن مجال البحث فيه يعد انطلاقه جديدة الى آفاق أبعد في علم التاريخ الدولي . ان علم التاريخ الدولي الذي هو وليد جديد ، سواء في موضوعه أو في قضاياها ، هو العلم الذي يعالج العلاقات بين الدول المستقلة ذات السيادة فحسب ، بل هو الذي يرصد حركة اتجاه هذه الأمم نحو الاندماج ، في منظمات أكبر تفوق حدودها القومية والوطنية فقبل عام ١٩١٩ ، كان مجال البحث في هذا الموضوع محدودا ، اذ ورثت أوروبا في ذلك الوقت عن العصور الوسطى فكرة الأباطورية والكنيسة ، غير أن الكنيسة فقدت سلطويتها في مطلع العصر الحديث كما أن فكرة الأباطوريات انهارت وأصبحت تراثا من الماضي ، وحل محلها محاولات لقيام اتحادات كبرى ، ومنظمات دولية ، مثل منظمة الوحدة الأمريكية ومنظمة الاتحاد الأوربي . ومنذ انتهاء الحرب العالمية الثانية شهد العالم تزايدا في قيام هذه الاتحادات ، والمنظمات الدواية حتى أصبح من الصعب على المؤرخ السياسى تفاديها ، لقد شهدت هذه الفترة قيام عصبة الأمم ثم ، منظمة الامم المتحدة ، واتحاد دول وارسو ، والكومنولث البريطانى وجامعة الدول العربية ، ودول عدم الانحياز ، ومنظمة الدول الاسلامية ومنظمة الدول الافريقية ، كل هذه التطورات حثت على التاريخ السياسى أن يتجه الى الحقل الدولي .

وفي مواجهة الاختتاع التام من جانب المؤرخين بأن عصر الدولة

القومية المنغلقة على نفسها قد ولى ، وأن الجنس البشرى يواجه طاقته نحو الاندماج في مجتمعات ومنظمات أوسع وأشمل ، وفي قيام اتحادات سياسية أكبر وأقوى ، فقد أصبح موضوع التاريخ السياسى القومى ، الذى يكتفى بحدود الدولة السياسية محل جدل ، فمثلا يخبرنا أرنولد توينبى بلهجة الاستاذ الواثق من نفسه ، أن التاريخ الذى يكرس نفسه لموضوع الدولة القومية وحدها ، هو تاريخ يسيء الى الإنسانية ، ولا يحترم مشاعرها ، خاصة وهى تسعى جاهدة للتندمج في تكتلات كبرى ، وكما يقول توينبى أيضا « ان فكرة التاريخ القومى ليست وربما لم تكن أبدا مفهومة » (١) ♦

لكن مثل هذه الآراء العنيفة ، والأتهامات القاسية ، يجب ألا تمر ، دون بحث الحيشيات ، التى تقوم عليها ♦

ان كتابة التاريخ تتولد من عاملين : العامل الأول تراث قديم ، وهو الذى يشكل التراث والآثار — التى يتركها الأولون ، والعامل الثانى هو مهارة العقل الحديث ، وبراعته وخياله في معالجة التراث القديم ، واستخراج الصورة الحية ، والبناء الكامل للمجتمع القديم . ان التراث القديم ، والآثار العتيقة ، هى مصادر غير قابلة للتغيير والتبديل ، اللهم الا اذا لجأ المؤرخ الى الدس والتزوير ، أو عندما يميظ الباحثون ، والمنقبون ، اللثام عن مصادر جديدة ، لم تكن معروفة من قبل ، أو كانت مفقودة . ان هذا الثبات والمحدودية للمادة التاريخية ، هما اللذان يرسمان للمؤرخ الدرب الذى يتوجب عليه السير فيه ، والحدود التى لا يمكن تخطيها في موضوعه ، مهما حاول أن يستطلع آفاق الجوانب الأخرى ، لانه سوف يتوقف عند حد ما ♦ أما الشئ الذى هو على النقيض من ذلك ، فهو درجة وطبيعة الاهتمام ، التى يتناول بها العقل التاريخى الحديث مخلفات ووثائق الماضى ، ومدى ما يبذل من مهارة وخيال في عملية اعادة تصوير الماضى ♦ وفي ذلك نقول أن هناك تغيرا

Arnold Toynbee : A Study of History, I. pp ٨٩. (١)

و عن أرنولد توينبى وفلسفته التاريخيه انظر :
د. حسين مؤنس ، — التاريخ والمؤرخون — عالم الفكر — المجلد الخامس
— الكويت — وزارة الاعلام — يونيو ١٩٧٤ ص ١٠٠ وما بعدها .

دائما وتطورا محسوسا ، وتكون درجة الجودة فى الكتابات التاريخية ،
بقدر ما ينجح العقل الحديث فى الأبداع فى هذا الجانب •

وفى خلال القرون الخمس التى مضت ، شهد عالمنا دفعة قوية نحو الحضارة الحديثه ، مارست خلالها معظم الشعوب المتقدمة حياتها كاملة ، واكتسبت خبراتها ومهاراتها ، وأطلقت لابداعاتها الاعنة ، من خلال اطار الدولة القومية ، ذات السيادة المستقلة • بالطبع كان هناك فوارق زمنية فى أسبقية تحقيق الاستقلال الوطنى والقومى بين هذه الشعوب ، وكذلك فى درجة التعصب للقومية ، وفى بناء النظم • وكان أثمن ما حققه انسان العصر الحديث هو ما حققه فى مجال الخبرة السياسية ، ففى داخل نطاقها ظل دائما يبحث عن مشاكل عصره ، ويحاول وضع الحلول لها ، بل ويوفق بين حريته الفردية ، والألتزام نحو مصلحة الجماعة ، وبين الحاجة الماسة الى الزعامة وارضاء الذين يسبقون وراء الزعيم ، وبين ماهو لقيصر ، وما هو لله • وخلال عملية البحث وراء الحلول ، ولدت أنواع ثنتى من نظم الحكم ، من ملكيات ، وجمهوريات رئاسية ، وحكومات ، ومجالس ، وبرلمانات ، ومحاكم ، هيئات بيروقراطية ، وقوات مسلحة ، وادارات للأمن والشرطة ، وقوانين لتنظيم سلوك الأفراد ، وقواعد لحرية الرأى والكلمة ، وقواعد لحل مشكلات الاثليات والطوائف • وهو أغنى ما حققه الانسان من تراث ومن خبرات، كلها ولدت من خلال عملية المعاناة داخل نطاق الدولة القومية • كما يجب ألا ننسى أن الامم ، التى سبقت فى تحقيق الزعامة ، والهيمنة عى غيرها من الدول ، انسأقت وراء ظاهرة الاستعمار ، وفرض نفوذها الامبريالى على البلاد الضعيفة ، شبه المستقلة ، وفرضت عليها خلال الاستعمار نظمها ، وما نتج عنه من مشاكل مثل تطبيق قوانين أمم متقدمة ، فى مجتمعات متخلفة ، تختلف جذريا مع مجتمعاتهم • والمثل على ذلك واضح فى الاستعمار الأوروبى لبلدان أفريقيا وأسيا ، وأمريكا اللاتينية • وأحيانا يصبح الموقف أكثر صعوبة بالنسبة للبلدان التى تعاقبت على استعمارها أكثر من بلد أوروبى ، خذ مثلا جزر الفلبين ، التى كانت فى

الأصل جزءا من الامبراطورية الاسبانية ، انتزعتها الولايات المتحدة من أسبانيا في أعقاب الحرب الأمريكية الاسبانية عام ١٨٩٨ ، وظلت تحت الاستعمار الأمريكي الكامل حتى منحت استقلالاً ذاتياً عام ١٩٣٥ ، ثم أصبحت دولة مستقلة ذات سيادة عام ١٩٤٦ ، بعد أن منحتها الولايات المتحدة دستورا على غرار الدستور الأمريكي تماما .

كل ذلك يشكل قضايا البحث في التاريخ الحديث ، وما دام اطاره الأصلي هو الدولة القومية ، فبالتالى يتوجب أن يكون دراسة التاريخ من الجانب القومى . أما الذين يقولون بأن التاريخ القومى قد أصبح عقيما ، ولا يتناسب مع الظروف الحاضرة ، لأن مشاكل ومشاكل البشرية أصبحت تتعدى الحدود القومية ، فإن هؤلاء يطالبوننا بأن ندير ظهورنا لسطر كبير من الخبرة الإنسانية ، البالغة القيمة ، دفعت الأجيال ثمنها بالدم ، والعرق ، والكفاح . ثم دعونا نتساءل ، هل تطور وبقاء التاريخ القومى يعيق تقدم التاريخ العالمى ؟ وهل وقف التاريخ القومى يوما ما في وجه النظريات والمشاعر نحو العالمية ؟ ، حتى ولو سلمنا جدلا — كما ادعى المدعون على التاريخ القومى — بأنه كان الوسيلة ، التى أشعل المتطرفون عن طريقها نظريات التسمامى القومى ، والأستعلاء العنصرى ، وهى التى الحثت الكوارث بالانسانية ، فان تقديم كأضحية ، من أجل فكرة الاخوة الانسانية ، والانتماء الكونى ، يكون أيضا خطأ . ان الموضوعية وروح النقد ، التى تعالج بها الأمم تاريخها اليوم ، تجعل من الصعب على الغرور القومى ، أن يتخذ من هذا التاريخ مطية . ان الكوارث التى حدثت في الماضى ، سببها أخطاء السياسيين ، ورجال الحرب ، وليس سببها الامة ، التى انقادت لهم مسحورة بقوة شخصيتهم . ولهذا يركز الباحثون على أخطاء هؤلاء القادة ، الأستخراج الدروس المستفادة للأمة ، من واقع التجربة والخطأ . ان رأى الراجح ، هو أن كل تسبب ، ساهم في التراث العام للإنسانية بنصيب يذكر ، وسواء كانت هذه المساهمة سلبية ، أو ايجابية . وبالتالي فيتوجب على الباحثين أن يفحصوا

هذه المساهمات بدقة ، وينتقوها من الشوائب ، حتى يظهر الوجه الصحيح لهذه المساهمات *

واذا كان هجوم الناقدين على التاريخ القومى ، والذي هو بطبيعته الأساسية تاريخ ، لا يمكن رؤيته الا من منظور سياسى ، ومن مفهوم الدولة القومية ، فان ذلك النوع من التاريخ ، أقل شأنًا من التاريخ الذى نتجده فيه من قيود القومية والوطنية ، فان ذلك اعتقاد خاطئ أيضا فلو حاول الدارس أن يتعرض لبعض أنماط النشاط الانسانى ، مثل الاقتصاد ، والثقافة ، والفن ، بعيدا عن الاطار القومى ، لوجد استحالة كبيرة ، وذلك لأن لكل منها علاقة بالدولة ، فقد لعبت الدولة دورا بارزا فى تنمية التراث الحضارى لشعوبها *

كذلك فان الدولة فى نظر كثير من المؤرخين هى المصدر الأول للوثائق التاريخية ، وهى الهيئة الوحيدة التى تحرص على حفظ وثائقها فى أرشيفات خاصة ، وهذه الوثائق هى الأساس الذى تقوم عليه الدراسات التاريخية فى كل فرع من الفروع ، بل لعبت الدولة دورا مؤثرا وديناميكيا فى تلك الأحداث والوقائع ، التى تتحدث عنها الوثائق * ومن ثم لا يجد الباحث مفرا من الاعتراف بدور الدولة فى التاريخ ، واعتبارها احدى النجوم ، التى يسير على هداها * فمثلا المؤرخ الاقتصادى لا يجد أمامه بدا من أن يعتمد على التاريخ القومى ، من أجل كتابة موضوعاته * فلا بد له من الرجوع الى وثائق الدولة ، وسجلاتها ، وبياناتها ، وأرشفاتها ، ومحاضر جلسات برلماناتها ، وكثير منها ليس وقفًا على الجوانب الاقتصادية ، التى هى مجال تخصصه ، بل تعبر دائما عن وجهة نظر الدولة والمؤسسات التابعة لها * والمؤرخ الذى يدرس السكان لابد وأن ينتجه الى سجلات المواليد ، والوفيات ، وسجلات التجنيد ، وسجلات الضرائب ، وتقارير الإحصائيات ، وكلها وثائق تصدرها الدولة * والمؤرخ الباحث فى تاريخ الانتاج الاقتصادى ، يكون لزاما عليه أن يفحص وثائق العوائد ، والتصدير * والباحث عن حركة النشاط

الاقتصادي ، يتوجه لبحث في وثائق الدولة الخاصة بالجمارك والضرائب . كما أنه يستطيع أن يستخرج الكثير من المعلومات عن حالة السكان الاقتصادية ، ومستوى المعيشة من دراسته للقوانين ، والمنازعات القضائية والوصيات ، وأرض الوقف ، وغير ذلك من وثائق الدولة .

أما الوثائق الخاصة — غير الحكومية — مثل مستندات الفلاحين ، وسجلات الصناع ، ودفاتر التجار . إذا ما قورنت بوثائق الدولة سواء من ناحية الحجم ، أو الاستمرار الزمني ، فأنها تبدو ضئيلة الحجم ، لأنها غير منظمة في أرشيف ، مثلما هو الحال في وثائق الدولة ، وربما نستثنى من ذلك سجلات الملكية الزراعية ، وحجج الوقف لأنها كانت دائما تلقى عناية خاصة من الملاك ، لاثبات الحق الشرعى لممتلكاتهم وذلك قبل انشاء مكاتب الشهر العقارى في العصر الحديث .

وخلاصة القول أنه بدون الوثائق والسجلات العامة ، التى تحرص الدولة منذ أقدم على العصور على تدوينها ، وحفظها ، فان الباحث سوف يصل فى بحثه الى طريق مسدود . فبفضل الوثائق الرسمية المدونة على أوراق البردى ، خلال الحكم الرومانى لمصر أمكن للباحثين ، معرفة التحييزات الزراعية ، وأنواع الأراضى ، والدخل العام ، وأسعار بعض السلع . وقد عثر على ملفات كاملة للضرائب التى فرضها الرومان على الاراضى والسكان . وبالتالي لا يستطيع الباحث الاقتصادى ، أن يظفر بأى نتائج ما لم يلم الماما دقيقا بطبيعة ، وأهداف هذه السجلات ، التى تصدرها الدولة . ومن ثم فلزاما عليه ، أن يتجه الى التاريخ السياسى ، والدستورى ، والإدارى ، بحثا عن المعلومات ، التى يستحيل بدونها كتابة التاريخ الاقتصادى .

وإذا كانت الظروف ، قد جعلت من المؤرخ السياسى ، صاحب الخزائن المليئة بكل أنواع الأحداث ، والذى اليه يرجع زملاؤه المتخصصون فى أفرع التاريخ الاخرى ، لكى يتمنوا منه فعليه أيضا

أن يستفيد من تجاربهم ، وطرقهم الحديثة في البحث ، سواء بالنسبة
لأستخدام المصادر ، أو اختيار ومعالجة الموضوعات ، أو في طريقة
استخراج الاستنتاجات ، والمعلومات الجديدة . كما عليه أيضا أن
يستفيد من التحليلات ، والتفسيرات الحديثة ، ولا يكتفى برص
الحقائق ، بل يحاول قراءة ما بين السطور عندئذ يستطيع أن يشرع في
كتابة التاريخ بشكل جديد ، كما عليه وهو يكتب أن يدرك أن هناك قراء
همهم الأول معرفة الاعمال والمنجزات التي حققها الزعماء ، والاستفسار
عن الاسباب التي دفعتهم للقيام بهذه المنجزات ، وشرح النتائج التي
ترتبت عليها .

اننا نعترف بأن تحقيق هذه المطالب ليس أمرا سهلا ، خاصة أن
التاريخ السياسى يعانى من نقطة ضعف ، وهو أنه في مفهومه العتيق ،
اصبح ضحية للسرد البلاغى بالاسلوب الرومانسى الخلاب ، كأنه قصة
أدبية ، أو رواية درامية ، لأن المؤرخون في الماضى عندما كانوا يكتبون
التاريخ كانوا يفكرون ربما بدافع السليقة — في المفهوم الروائى وحده .
أما اليوم فان المؤرخون الجدد يجمعون ما بين السرد الأدبى والوصف
العلمى ، والتحليل الفلسفى ، ومعالجة كل رواية على حدة ، ثم اجراء
مقارنة منطقية بينها .

ومهما كان الأمر ، ومهما كانت الصعوبات ، فالأمل مازال كبيرا ، في
أن تزداد العناية بالتاريخ السياسى ، سواء على المستوى الاقليمى ،
أو القومى ، أو العالمى . ولن تخور قواه أمام الأفرع الجديدة الفتية في
الدراسات التاريخية ، لأن التاريخ السياسى اذا ما فهم فهما جيدا ، وسعى
اليه بالطريقة الصحيحة ، هو أرقى صيغ التاريخ ، التي تعالج أرقى صور
نشاط الانسان ، ككائن سياسى واجتماعى . فباستثناء روابط العقيدة
والدين ، لا نعرف أى صيغ أخرى للترابط البشرى في مثل قوة الدولة ،
ولا نعرف أى نشاط انساني آخر كان له من النتائج ، مثلما كان للجانب
السياسى في الدولة . والقول المأثور بأن أكبر المشاكل التي تواجهه

الانسانية ، هى مشاكل بالدرجة الأولى سياسة ، قول حق يفسره قول آخر ، بأن كل القضايا غير السياسية تتبع من مسببات سياسية • خذ مثلاً على ذلك من الاقتصاد ، فالقرار السياسى يؤثر عليه ، والأمة المستتبة سياسياً يكون اقتصادها أيضاً مستتبا • فالسياسة هى تحقيق السلطة فى الدولة ، والتطلع اليها لتحقيق أهداف معينة ، وسواء كانت هذه الأهداف تعود على الانسانية بالخير ، الا أن مجرد السعى للوصول اليها هو المبرر لوجود الحكومات ، وبالتالي لوجود السياسة الخارجية ، والعلاقات الدولية • أما فيما يخص بتصرف السياسيين ، عندما يصلون الى السلطة وكيفية مواجهتهم للمشاكل والمعضلات ، فهذه قضايا يعالجها مؤرخو التاريخ السياسى •

ان التاريخ السياسى هو الصيغة ، التى نستطيع من خلالها ، تشخيص أى مشكلة انسانية ، ونذكر المحاولة لحلها ، ونوازن فيه أسباب نجاحها وفشلها ، ولقد صدق أرسطو طاليس عندما ذكر صراحة ، بأن الإنسان بطبيعته حيوان سياسى ، وبنفس الرمز يمكن القول أن جوهر التاريخ الانسانى ، عندما نحله ، نجده أيضاً تاريخاً سياسياً •

ثانيا : مدرسة التاريخ الاقتصادي

تتصل دراسة الاقتصاد اتصالا وثيقا بدراسة التاريخ ، ونتيجة لذلك ولد تخصص جديد ، هو « التاريخ الاقتصادي » ، كفرع من فروع التاريخ الأخرى . وهو يسعى لخدمة كل من المؤرخ والاقتصادي على حد سواء . ولا يزال التشابك في هذا الميدان قائما بين المؤرخين والاقتصاديين ، ففي السنوات الأخيرة كانت أحسن الأبحاث في مجال التاريخ الاقتصادي من وضع علماء الاقتصاد وليس من وضع المؤرخين.

غير أن نظرة كل فريق الى التاريخ الاقتصادي تختلف عن الآخر ، فالاقتصاديون يعتبرونه ضروريا وأساسيا لهم ، أما المؤرخون فيعتبرونه هاما اذا ما وضع في خدمة تفسير وكتابة الأحداث التاريخية ، ويديرون ظهورهم لنظريات الاقتصاد وتطوراتها ، بحجة أنها ليست مجالهم الأول . كما أنهم — أى المؤرخين — يعرفون التاريخ الاقتصادي ، بأنه الجزء من التاريخ الذى لا يمكن فهمه الا اذا تحقق للباحث معرفة جيدة بعلم الاقتصاد ، وألم بلغته الفنية ، ومفاهيمه واصطلاحاته ، مثل الربح ، والتوزيع ، والانتاج ، ورأس المال والمدخرات ، والاحتكار ، والنقد السائل ، والتجميد والحصار الاقتصادي ، والمقاطعة . . الخ (١) .

وليس همنا في هذا الفصل البحث في الموضوعات التى كتبها المؤرخون الاقتصاديون ، فالذى يريد تحمل مشقة معرفة ذلك ، عليه أن يرجع الى المؤلفات ، والمراجع الكثيرة ، والأبحاث والمقالات المنشورة فى الدوريات العلمية المتخصصة ، خاصة مجلة التاريخ الاقتصادي ومجلة الدراسات الاقتصادية

Economic History Review

Journal of Economic Studies ، انما همنا الأول فى هذا الفصل من الكتاب ، هو التعريف بالتاريخ الاقتصادي ، وشرح طبيعته ، وطبيعة عمل المؤرخ المتخصص فى مجاله ، ثم محاولة البحث فيما يستطيع علم

(١) نديو . ج اتكن : دراسة التاريخ وعلاقتها بالعلوم الاجتماعية (ترجمة دكتور محمود زايد — دار العلم للملايين بيروت ١٩٦٣ ص ٨٠ — ٨١) .
(٢) لقد اعتمدت فى هذا الفصل على مقال الأستاذ :

W.H.B. Court 'Economic History' Approaches to History

pp. 17 — 50.

الاقتصاد أن يقدم من معلومات وتفسيرات ، تخدم أهداف المؤرخ وما يعجز عن تقديمه ، من أجل تفسير الأحداث التاريخية •
وعندما نتطرق الى أهم الأبحاث ، التى كتبت فى مجال التاريخ الاقتصادى ، وتهم المؤرخ بالدرجة الأولى ، فلا بد من أن نشير الى أعمال اثنين من العلماء المشهورين ، هما فردريك مينيكه Friedrich Meinike وبينديتو كروتشه Beneditto Croce ، والأول بروسى محافظ ، أما الثانى فهو ايطالى ليبرالى ، ولقد كون كل منهما خلال حياته المختلفة ، وجهات نظر وآراء خاصة به ، غير أنهما لم يظهرأ أى ميل للتاريخ الاقتصادى ، حتى العلوم الاجتماعية لم يولياها سوى القليل من الاهتمام ، باستثناء العلوم السياسية لكنهما ذهباً أكثر من أى باحث عاصرهم ، فى شرح طبيعة وتركيب الحقيقة التاريخية ، كل بطريقته الخاصة ، ومن الجدير بالذكر أن الرجلين ، قد دخلا فى خلاف مع حكومات بلادهم ، خلال الثلاثينيات من القرن العشرين ، لان حكومات بلادهم كانت تتبنى فلسفة اقتصادية مختلفة تماما عن تلك التى دعا اليها كل منهما •

ان الهدف النهائى للمؤرخ الاقتصادى ، هو نفس الهدف بالنسبة للمؤرخ السياسى ، وهو اعادة تصوير المواقف التاريخية ، عن طريق احياء وبعث الماضى ، وذلك لا يتطلب ذكاء ومهارة فحسب ، بل يتطلب الماما دقيقا بالمعرفة والخبرة ، سواء بالنسبة للعصر الذى تتخصص فيه ، أو فى العصر الذى نعيش فيه ، لان عملية اقامة اتصال بالفارضى ليست أمرا هينا بالنسبة للمؤرخين ، غير أن منهج البحث الذى يسلكه المؤرخ يختلف عن منهج عالم الاجتماع (١) ، فالمؤرخ حين يصف ويحلل المواقف التاريخية ، فهو يركز بالطبع على الأحداث المتميزة ، وغير العادية ، والمثيرة والشاذة ، والتى لا مثيل لها ، وهى عادة أحداث ذات خاصية منفردة ، ولهذا يستخدم فيها كل مهارته فى التحليل والمقارنة ، من أجل إبراز خصائصها ، ورصدها • أما عالم الاجتماع ، عندما يدرس نفس الأحداث فهو لا يهتم بهذه الأحداث الشاذة ، وغير العادية ، بل يكرس طاقته لجمع

(١) وعن الفرق بين التاريخ وعلم الاجتماع انظر : —

اليكس انكلر : مقدمه فى علم الاجتماع ترجمة وتقديم د. محمد الجوهري

وآخرون — دار المعارف الطبعة الثالثة ١٩٨٧ ص ٦٨ — ٦٩ •

الحوادث ذات الاتساق أو الأنماط المتماثلة ، من أجل رصد ظاهرة اجتماعية معينة ، ويكشف عن مسبباتها ونتائجها وخصائصها ، عندئذ يعلن أنه قد استخرج من الحوادث المتشابهة والمتكررة في مجتمع معين ، ظاهرة اجتماعية معينة ، ثم يضع النموذج الخاص بالعلاقات التي تثير اهتمامه ، بينما هم المؤرخ الأول هو استخدام قدراته الخاصة ، من أجل أن يعيد الحياة الى صورة مجتمع مضى وانقضى ، ثم يبين المواقف المختلفة ، التي برزت خلال عملية تطوره .

لكن هذا التباين في المهمة لا يعني أبداً ، أن عالم الاجتماع لا يستطيع تقديم المساعدة للمؤرخ ، وكذلك المؤرخ لا يستطيع تقديم مساعدة لعالم الاجتماع ، بل على العكس ، فالمعرفة والنتائج التي يحققها أحدهما يمكن أن تخدم أغراضاً متعددة ، ويستطيع كل منهما أن يطوع ما توصل اليه الآخر لخدمة أهدافه . كما يجب ألا ننسى ، أن التاريخ فرع من فروع العلوم الإنسانية ، فإذا ازدهرت الشجرة ازداد الفرع نضارة وازدهارا ، ولهذا نلاحظ أن عصور ازدهار كل فرع تتوافق مع ازدهار الفرع الآخر . فلم يكن من باب الصدفة أن تبعث كتابة التاريخ السياسي في القرن السادس عشر على يدي نيكولو ماكيافلي Nicolò Macchiavelli

(١٤٦٩-١٥٢٧) وببيير جويتشاردينى Piero Guicciardini (١٤٨٢-١٥٤٠) وهما ليسا مؤرخين انما هما باحثان في النظريات السياسية . أما التاريخ الاقتصادي ، فقد ظهر على المسرح متأخراً بعض الشيء . فأول مؤلف ظهر فيه كان باللغة الانجليزية . وهو الفصل الثالث من كتاب آدم سميث Adam Smith المسمى باسم « ثراء الأمم » wealth of Nations والذي طبع عام ١٧٧٦ . اذ كان على التاريخ الاقتصادي أن ينتظر حتى نضوج القدرة على التحليل الاقتصادي ، ابان القرنين السابع عشر والثامن عشر ، قبل أن يبرز نجمه في أفق العلوم الإنسانية .

واذا كان لا يمكن للمؤرخ الاقتصادي أن يصل الي غايته ، الا اذا اتبع أثناء سردة لموضوعاته التاريخية التحليل الاقتصادي للأحداث ، فما هي الموضوعات والتفاعلات التاريخية ، التي تهم المؤرخ والتي تجعل التحليل الاقتصادي أمراً ضرورياً من أجل تفسيرها ؟

بادئ ذي بدء ، لابد أن نشير الى ثمة أشياء أسىء فهمها في الماضي ،
والتي نلجت من دخول بعض الاصطلاحات الغربية ، فقد قيل مثلا أن
التاريخ الاقتصادي ، هو الذي يتعامل مع العوامل الاقتصادية في التاريخ
Economic Factors ، وقيل أنه هو الذي يهتم بدراسة الدوافع
الاقتصادية Economic motives ، وقيل أيضا أنه يتعامل مع
الأسس الاقتصادية Economic Institutions في مواجهة الهيكل
الفوقى للمجتمع ، Super Structure ، هذه الاصطلاحات
جاءت شاردة من علم الرياضيات ، وعلم النفس ، بل حتى من علم
الهندسة المعمارية ، ونحن لا ننكر مزاياها الايضاحية في التاريخ ، غير
أن كثيرين يستخدمونها بطريقة خاطئة ومضللة ، وقد يكون سبب ذلك أن
البعض يستخدمونها بطريقة تعميمية ، معتقدين أن وراء الأحداث
السياسية لابد من وجود سلسلة من الدوافع motives المحركة ، أو
وجود ثمة نوع من الأسس الثابتة Institutions ، والتي لا تتغير ،
وهي أسس اقتصادية بحثه ، في ضوءها يتحدد المجال الاقتصادي للمجتمع
الذي يهدف اليه المؤرخ الاقتصادي بالدرجة الاولى ، لكن البحث الحديث
أضفى ظلالا من الشك حول هذه الاعتقادات ، وأبرز تبريرات قويّة
لأثبتات ذلك •

يقوم عمل المؤرخ الاقتصادي أساسا على التعامل مع نوع معين من
القضايا التاريخية ، غير أن هذه القضايا قد تكون نتيجة الأكثر من دافع ،
وتقوم على أسس كثيرة التباين والاختلاف ، وتماثا مثل علم الاقتصاد ،
يقوم التاريخ الاقتصادي على ملاحظات عامة ، يمكن تطبيقها على
الانسان ، في أي زمان ومكان ، وهي أنه - أي الانسان - ليس في استطاعته
أن يشبع رغباته كاملة ومرة واحدة ، ومن ثم كان عليه أن يستغل ما هو
لديه استغلالا جيدا ، وبأفضل الطرق ، خلال مواجهته للتحديات للوصول
الى أهدافه ، وعن طريق وخلال محاولته الوصول الى هذه الأهداف
أو الغايات ، تتكون شخصيته الاجتماعية • ووجوب الربط بين الأهداف
والوسائل ، أو بين الوسائل والأهداف ، وتطوير الأهداف للوسائل ،

والوسائل للأهداف ، ضرورة اقتصادية ، يلمسها الناس ، في كل عصر وفي كل مجتمع . وهى بداية التاريخ الاقتصادى ، لأن مثل هذه الضرورة ، تفرض عليه مبدأ الاختيار الاقتصادى economizing motive وتقوم عملية الاختيار على تفضيل أحد مصدرين متاحين أمامه على الآخر بطريقة معينة ، وبما أن الانسان بطبيعته اجتماعى ، فإن اختياره الأحدى البديلين ، يتحقق من خلال نظمه الاجتماعية ، وقد يترتب على عملية الاختيار نتائج هامة ومصيرية ، سواء للفرد ، أو للأمة بأسرها ، لأنه يتقرر خلالها عما اذا كانت المصادر الاقتصادية سوف تقترب أو تبتعد من الهدف المراد تحقيقه ، وبأختصار ينتج عن عملية الاختيار كل مظاهر الازدهار ، أو التدهور في مجال الاقتصاد .

ونستطيع أن نقول إذن ، ان عملية الاختيار الاقتصادى ، هى محور دراسة التاريخ الاقتصادى ، وتتبع هذه الاختيارات شىء يوم المؤرخ ، لأنها تمثل أهم الخطوات ، التى اتخذها الناس ازاء مواقف معينة ، ولكى نتفهم جوهر التاريخ الاقتصادى ، فلا بد من التعرض لكيفية الاختيار ، وتفسير سلوك الناس ازاءه ، وتوضيح الإجراءات التى اتخذوها ، والنتائج التى ترتبت على ذلك . وفى حاله ما اذا كان المجتمع ، الذى يعيش فيه الانسان ، يخضع للعرف الاجتماعى ، وجب علينا البحث عن طبيعة الاختيار ، الذى يختاره فى هذه الحالة (١) .

(١) يقول الفريد مارشال معلقا على هذه النقطة « ان قولنا بأن أى تصرف هو وليد العرف ، لا يختلف كثيرا فى حقيقته ، عن قولنا بأننا عاجزين عن فهم مسببات ، مثل هذا التصرف ، اننى اعتقد ، أنه يمكن أرجاع الكثير من العرف والتقاليد — اذا ما توفر لدينا القدر الكافى من المعرفة — الى عملية التوازن البطيء للدوافع ، التى يمكن قياسها ، حتى فى بلد مثل الهند ، فإن العرف الاجتماعى ذاته لا يصمد كثيرا ، أمام تغير أوضاع الدوافع الخاصة بالعرض ، حتى أن « القيمة » التى نحددها فى عملية توازن مستقر ، تبتعد كثيرا عن القيمة التى يحددها العرف » . فالعرف الاجتماعى هو الوسيط ، الذى يتم من خلاله اتخاذ القرارات الاقتصادية فى بعض المجتمعات ، وفى بعض المجتمعات الأوربية ، نجد هذه القرارات تتخذ من خلال الدولة والسوق أنظر:—

Alfred Marshall : The Present Position of Economics, p 49.

من واقع الدراسة ، يتضح لنا أنه لا يوجد دافع اقتصادى معين ، نستطيع أن نقول أنه ثابت ومتكرر ، لأن الدوافع الاقتصادية تختلف وتتنوع ، ولأن الأجراء يتخذ فى ضوء الحاجة الاقتصادية ، ولهدف اقتصادى Economizing motive ، حيث يكون الدافع الاقتصادى هو وليد الرغبة فى التغلب على النقص الدائم فى سلعة معينة ، وبالتالى تجند كل المصادر المتاحة لمواجهة موقف معين من أجل تلبية حاجة الفرد . ان الدوافع الاقتصادية الفعالة فى التاريخ الاقتصادى متنوعة ومتغيرة ، كطبيعة الانسان ذاته ، غير أن المؤرخ الاقتصادى ينظر إليها من زاوية معينة ، خاصة اذا كانت تؤدى الى قرارات اقتصاديه معينة .

وعندما يقول البعض أن دوافع تحقيق المال money making motive هى لب التاريخ الاقتصادى ، فأنهم يقصدون بذلك الدافع التديبرى فى الاقتصاد economizing ، والذي يتخذ ازاء موقف اقتصادى معين ، عن طريق صدور نظم خاصة باستخدام المال فى مجتمع تحكمه السوق المنظمة . كما هو الحال فى المجتمعات الاوروبية الحديثة . لكننا لو جعلنا التاريخ الاقتصادى ، وثقا على المجتمعات المتقدمة ذات الأسواق المالية المنظمة ، والتي تعرف استخدام النقود والأوراق المالية ، نكون قد ضيقنا الدائرة على مجموعة معينة من الأمم وجرمنا البقية الباقية من المساهمة فى حقله ، وهذا خطأ كبير . فالتغيرات فى المواقف والاختيارات الاقتصادية ، قد تحدث فى مجتمعات بدائية ، قد لا تعرف النقود ، أو السوق المنظمة ، ودون أن تدرى شيئاً عن علم الاقتصاد أو قواعده ، كذلك بالنسبة للمجتمعات المتقدمة والواعية اقتصاديا ، ليست كل القرارات الاقتصادية هى وليدة العرض والطلب ، فكثيرا ما تتدخل الحكومات وتتخذ القرارات الرئيسية الخاصة بالاقتصاد ، وهذا ينطبق بوضوح على اقتصاديات بلدان أوروبا الشرقية ، حيث نجد اقتصاديتها توجه توجيهها مركزيا عن طريق القيادة السياسية ولا تلعب السوق أى دور فى هذه القرارات الاقتصادية .

هكذا يتضح أنه لا توجد دوافع اقتصادية معينة ومحددة ، لأن الناس تتخذ قراراتها بالنسبة للاختيارات الاقتصادية تحت ضغط دوافع مختلفة ، في أوقات مختلفة ، بالإضافة الى أنهم يعيشون في مجتمعات مختلفة ، وفي ظروف اقتصادية مختلفة . وبما أنهم يعيشون في مجتمعات مختلفة فأنهم يتخذون قراراتهم في ضوء عاداتهم وتقاليدهم وفي ظروف التركيب الاجتماعي الخاص بهم ، وبالتالي فلا أساس للرأى القائل ، بأن هناك عجلة تدور ، وتصنع القرارات الاقتصادية بطريقة آلية . فكم من قرارات اقتصادية اتخذتها المجتمعات الانسانية في ضوء ظروفها الخاصة ، ويفصل بينها التباعد الزمنى ، واختلاف المكان ، ودرجة التحضر . ابتداء من قرارات الصيادين في العصور الحجرية وهم مجتمعون حول نيران تجمعاتهم ، الى مجتمعات الفلاحين المزارعين في الثرية ، الى القرارات التى اتخذت في أسواق المال والأعمال ، بخصوص السندات والسلع في المدن الصناعية ، والتجارية المتقدمة . فالذى كان يملك حق التصرف في المصادر الاقتصادية ، هو الذى كان يملك القدرة على اتخاذ القرارات الاقتصادية ، وهى قرارات ليست دائمة الى الابد ، بل تتغير بتغير الظروف ، لكن الذين اتخذوها كانوا يرون أنها الحل الامثل بالنسبة للظروف القائمة التى كانوا يواجهونها ساعة اتخاذ القرار .

يخطئ البعض ، عندما يظنون أنهم أحرار . في توزيع مصادر ثرواتهم على النحو الذى يحبونه ، ما دام التاريخ الاقتصادى هو سجل اختياراتهم الاقتصادية . والحقيقة ، أن الناس ليسوا أحرار حرية مطلقة في طبيعة القرارات الاقتصادية ، التى تشكل الخيارات التى توضع أمامهم لإختيار أحداها ، لمواجهة التغلب على أزمة طارئة . وبمعنى أصح أنهم أحرار فقط ، في حدود اختيار احدى البدائل المتاحة أمامهم ، في نفس الوقت هم مجبرون على يكيفوا أنفسهم مع الظروف المتاحة أمامهم عند الاختيار ، سواء تلك الظروف التى هيئتها المصادر المادية ، أو عندما يكون اختياراتهم اعتباطا بسبب جهلهم بمعرفة البدائل ، نتيجة لنقص

الخبرة والمعرفة ، أو نتيجة لطبيعة الموقف ، الذى يجدون أنفسهم فيه ،
بسواء كان ذلك الموقف بدائيا بسيطا ، أو متحضرا شديدا التعقيد •

ان الأطوار الكبرى للتاريخ الاقتصادى ، نشأت نتيجة للأزمات
التي واجهها الإنسان ، بسبب عجز الموارد الاقتصادية عن تلبية متطلباته
وحاجاته ، فقد وجد الانسان نفسه مرغما على التصرف والا تعرض
للانقراض والفناء • فمثلا فى عصور الصيد والتقاط الثمار ، عندما تزايد
عدد الصيادين وجامعى الثمار ، قلت فرصة اصطياد الحيوانات ،
وتناقصت كميات الثمار فى بعض المناطق نتيجة لذلك ، أو نتيجة لاشتعال
الحرائق فى الغابات (١) ، عندئذ اتخذ الانسان البدائى قراره ، وهو
تنويع مصادر الطعام ، بأدخال الزراعة البدائية الى جانب ممارسة
الصيد وجمع الثمار • وبذلك انتقل الانسان من مرحلة الى مرحلة وهو
لا يدري ، من مرحلة الصيد وجمع الثمار ، الى مرحلة الزراعة وتربية
الأغنام ، أى من مرحلة الاستهلاك الى مرحلة انتاج الغذاء •

وما أن استقرت الزراعة ، حتى خلقت عالما من المزارعين ومن
الحرفيين ، ومن قاطنى المدن ومن التجار ، ونتيجة لفائض الانتاج فى
منطقة ما ، وفى محصول ما تولدت عملية المقايضة ، والتبادل ، فمناطق
الرعى كان لديها فائضا من اللحوم والصوف ، بينما مناطق الزراعة كان
لديها فائضا من الحبوب والمحاصيل ، وهكذا دعت الحاجة والنقص عند
كل طرف الى استبدال الفائض مقابل السلع التى كان فى حاجة ماسة
لها (٢) •

لقد أبرزت الزراعة أهمية « الأرض » ، وقيمتها الاقتصادية •
وبالتالى ولد حب امتلاك الأرض الزراعية والتسابق فى استجواز أكبر

(1) J. G. D. Clark : Primitive Europe : The economic bases
London 1952.

(2) A. Ž. Manfred, A Short History of the World, Vol I, Progress,
Publishers, Moscow 1974, P. 15.

قدر منها (١) ، فظهر ما يسمى بالاقطاع . ولما كانت الأرض غير كافية لإطعام الأعداد الغفيرة المتزايدة من السكان فقد أدى ذلك الى قيام الحروب ، والغزوات ، والى حركات الهجرة والاستيطان . وكان من نتائج الحروب أخذ الأسرى كرقائق ومن هنا ظهر الرقيق كقوة لعبت دورها في الاقتصاد . وأكبر الأمثلة في التاريخ حول حركات الهجرة والاستيطان بحثا عن الأرض نجد في تاريخ الأفرقيق ، ولعل الدارس لتاريخ الرومان يدرك أن الحزب الشعبى ، الذى كان يمثل الطبقات المعدمة الباحثة عن الأرض هو المحرك لفكرة التوسع ، والاستيلاء ، على البلدان المحيط بآيطاليا . وأن القادة الرومان ، الذين نفذوا مخطط التوسع ، كانوا من زعماء هذا الحزب . وقد انتهى المخطط بقيام الامبراطورية الرومانية . وبسبب النهم الشديد على الأرض ، لم تجد القبائل الجرمانية خيارا سوى أن تغير على أراضي الامبراطورية الرومانية ، مما أدى الى سقوطها . وقيام العديد من الممالك الجرمانية على أنسائها . وهكذا تخلصت أوروبا العصور الوسطى .

وفي القرن التاسع عشر ، دفعت الظروف المختلفة ، ومن بينها النقص الشديد فى الأرض الزراعية ، والحاجة الماسة الى امتلاك المزيد منها — بعض الأسر الأوروبية الى الهجرة الى أمريكا لشمالية ، وأستراليا ، وبعض أجزاء أفريقيا ، وغيرها من البلاد الجديدة وراء البحار . بالطبع لم يكن النقص فى الأراضي هو الدافع الأوحد لجميع فئات المهاجرين ، لكن بالنسبة للقادمين من بلاد زراعية مثل إيرلندا ، وهولندا وألمانيا ، فقد كان الدافع قويا لتملك مزارع وضياع . مما أدى الى انتشار المهاجرين من هذه البلاد فى مستوطنات متفرقة من العالم (٢) .

هكذا يتبين أن النقص فى الأرض الزراعية ، هو الذى كان — ولا يزال — واحد من أقوى العوامل المؤثرة فى التاريخ الاقتصادى ، خاصة عندما

(1) Manfred, cp. cit, P. 16.

(2) Cambridge Economic History of Europe, I, Camhridge 1941, PP. 19 — 20.

نترجمه في مفهوم الحاجة الأنواع معينة من الأراضي ، الأغراض معينة ، وفي أوقات معينة • لقد بذل كثيرون من الرجال النفس والنفيس من أجل امتلاك الأرض ، وخطط لذلك كثيرون ، وأبدعوا في استغلالها • فنظم الزراعة الحديثة تنبع من الأرض ، كما أن القحط والمجاعات سببه خذلان الأرض للإنسان • وكانت الأرض دائما مثار المنازعات والحروب ، ولعل الدارس لتاريخ أمريكا ، سوف يذكر المعارك التي وقعت بين الزارع ورعاة البقر ، أو مربي الماشية ، وهذه الحادثة ليست سوى واحدة من العديد من حوادث الصراع الكثير ، التي دارت في التاريخ من أجل الأرض ، والغرض من استغلالها ، ويزداد الصراع تعقيدا عندما يدخل حلبة الصراع التباين في العرق ، ودرجة الثقافة ، ونوعها ، والعقائد الدينية •

ولندرة المصادر الغذائية دور كبير في قيام ما يسمى بالثورة الصناعية في إنجلترا في القرن الثامن عشر ، والتي تعتبر نقطة تحول في التاريخ الأوروبي خاصة ، والتاريخ الأنساني عامة • وهي ثانی « ثورة » في الحضارة الانسانية بعد اكتشاف الزراعة ذاتها منذ سبعة آلاف سنة سبقت تقريبا • وكما لاحظ بعض الباحثين أن نجاح الثورة الصناعية في بريطانيا خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، قام أساسا على وجود كميات كبيرة من الفحم والحديد في مناجمها ، وهما أهم المواد الأساسية في الصناعة (١) • غير أن نجاح بريطانيا في استغلال مناجمها على النحو الأمثل كان باعثة الزحف المستمر على مناطق الغابات من جانب المزارعين ، وقد أدى التناقض المستمر في مساحات الغابات الى حدوث أزمة في أخشاب الوقود في بعض المناطق ، مما أدى الى تزايد تكاليف انتاج الحديد • ولم يكن هناك من خيار سوى أن يبحث الانجليز عن بديل للخشب كمادة للوقود ، ومن ثم اكتشف استخدام الفحم في صهر الحديد وصناعته ، مما أدى الى الحصول على معدن جيد بتكاليف أرخص

(1) Charles Singer & Others (editors) : History of Technology, Oxford, The Clarendon Press, Vol. (1) (1957) P. 712.

عن ذى قبل ، وهذا هو الذى ساعد على بدء عصر الصناعة ، أو الحضارة الصناعية .

وعلى ذلك ينتضح من الحقائق التاريخية ، أن « ندرة » أو « وفرة » المصادر الأولية تلعب دورا هائلا فى التاريخ الاقتصادى كذلك فإن التطورات الاقتصادية تؤثر على تفكير الناس وآرائهم ، فنظرية مالتوس الشهيرة Malthus ، تركت تأثيرا كبيرا استمر لما يقرب من قرن على تفكير الناس ، وذلك بعد نشره لكتابه الشهير « دراسة فى السكان Essay on Population » وتنبع نظرية مالتوس من ملاحظته للعلاقة بين السكان والأرض المنتجة للغذاء ، وكان مالتوس قد لاحظ النقص المتزايد فى سد حاجة الغذاء فى انجلترا أثناء حياته ، وبالتالي تطورت لديه هذه النظرية ، وبدأت مقبولة ومقنعة لبعض الناس ونظرية مالتوس رغم شعبيتها ، وقبول عدد كبير من الناس بها ، الا أنها تبدو مفرطة فى تبسيطها لمفهوم التاريخ الاقتصادى ، فهى تصفه بأنه سجل الاختيارات ، التى تتبع من الصراع والتحدى ، بين ما يحتاجه الانسان ، وبين ما هو متاح له من المصادر الطبيعية ، أى بين ما هو مطلوب ، وما هو قائم وموجود . وبمرور الزمن أصبح للانسان نظرة مادية واضحة ، وأسس اقتصادية معروفة ، لأن حاجاته قد تكيفت مع واقعه ، وارتبطت ارتباطا وثيقا مع عرفة ، وتقاليده ، وعاداته السلوكية ، لدرجة أنها تحولت الى حاجات اجتماعية ، وحضارية ، بقدر ما هي حاجات اقتصادية . حتى بعض متطلبات الانسان غير المادية ، مثل الفن ، والعقيدة الدينية ، فالبرغم من أنها تبدو من أول وهلة أنها لا تقوم على أساس مادى واضح ، لكنها تملك تعبيرا ماديا واضحا ، لاشك فيه .

واذا كان التاريخ الاقتصادى هو دراسة النظم والوسائل ، التى اختارها الانسان لاستغلال المصادر المتاحة بأحسن الطرق التى تفي بمتطلباته وحاجاته ، فعلينا أن ندرك أن نظرة الناس ، وآراءهم بالنسبة لمتطلباتهم ، وحاجاتهم ، فى حالة تغير دائم حسب العصور ، مما يضى

على نظرية المصادر الطبيعية الثابتة بعضا من الغموض المحير ، وليس سبب التغير في نظرة الناس بالنسبة لحاجاتهم هو نتيجة التغير في التكنولوجيا ، ونوعية الانتاج كما يزعم الماركسيون ، بالرغم من أننا لا ننكر أن التغير في التكنولوجيا ، وطرق الانتاج قد يؤدي الى تثوير أفكارنا بالنسبة لحاجاتنا ، ومصادرنا المتأججه ، وإنما هو التغير في المنطق الاقتصادي الذي يؤدي الى تغير الناس لحاجاتهم . فما هو منطقى من الناحية الاقتصادية بالنسبة لمجتمع معين (أى التوزيع المنطقى للمصادر) ، قد لا يبدو منطقيا بتاتا بالنسبة لمجتمع آخر ، ولنضرب مثلا على ذلك . فعندما ذهب المستوطنون البريطانيون الى قارة استراليا ، وجدوا قبائل الماورى Maoris البدائية تعيش فيها ، ووجدوا أن لدى هذه القبائل سواء في استراليا ، أو نيوزيلنده ، نظرية منطقية خاصة باستغلال الأرض ، تختلف تماما عن نظرة المستوطنين القادمين من المجتمعات الأوروبية المتقدمة . فقد كان منطقيا (١) بالنسبة للشعوب الاسترالية البدائية ، التى كانت تعمل في صيد الحيوانات ، وجمع الثمار ، أن تتبع طريقة تلقائية كل عام لجمع الثمار عبر آلاف الأميال المربعة من الأرض الغنية واليهكر ، هذه الطريقة بدت للمستوطنين الأوروبيين — ذوى العقول المتشعبة بالنظريات المعقدة حول استخدام المال ، ومعرفة الاسواق ، ضربا من ضروب الجنون . ومن ثم بداوا تحت ستار نشر الحضارة الأوروبية الراقية ، يزحفون لانتزاع هذه الأرض اليهكر من الاستراليين الأصليين ، واستغلالها حسب منطقهم الاقتصادي الأوروبى . لكن من ناحية الواقع ، لم يكن منطق الأوروبى الاقتصادي أكثر نبوغا من المنطق الذى اتبعه الرجل البدائى في استراليا ، فلو أتيج لقبائل الماورى القدر المساوى في التحضر ، والثقافة ، والتقنية ، التى كانت لدى المستوطنين الأوروبيين في القرن التاسع عشر ، أستغلوا أرضهم بطريقة مختلفة ،

Raymond Firth : Economics of the New Zealand Maori, (١)

London 1929

حيث وضح المؤلف أن تصرف هذه القبائل ازاء مصادرها الطبيعية كان تصرفا منطقيا من الناحية الاقتصادية .

تقد تتفق والمنطق الأوروبي • فلكل مجتمع منطقة الاقتصادى ، كما أن
للعامل التكنولوجيا تأثيره الكبير فى تغير هذا المنطق ، وبالمثل نستطيع أن
نقول أن التطورات الاقتصادية فى مجتمع ما ، تتأثر بالمجتمعات القريبة
منها ، بمعنى أننا مثلا لا نستطيع تقييم التاريخ الاقتصادى لدولة مثل
بريطانيا دون أن ندرس التنظيمات ، والقيم الخاصة ، بالمجتمع الأوروبى
عامّة •

فللتنظيمات الاقتصادية في أوروبا منطقها الخاص ، الذي يتعذر فهمه بعيدا عن المناخ الأوروبي العام . ولو قدر لرجل قبائل الماوري — أو غيره ، من سكان استراليا الأصليين في مطلع القرن التاسع عشر ، أن يملك العمق الاقتصادي ، الذي يتيح له التأمل في اقتصاد أوروبا خلال الثلاثينات من ذلك القرن ، لوجد أن منطق تزومه البدائي ليس في حاجة قوية للدفاع عنه .

يتوجب على المؤرخ الاقتصادي اذن ، عندما يختار موضوعا ليدرسه أن يستخلص من خيوط الحوادث التاريخية المواقف التي تمثل نماذجا من الاختيار الاقتصادي ، وهو لن يتمكن من ذلك ما لم يكن على دراية جيدة بأحوال المجتمع الذي يدرسه ، ويتخصص فيه وينكب على معرفة دقيقة ، فلا قيمة للقرارات الاقتصادية ، والمواقف الخاصة ، اذا فصلت وجردت عن طبيعة المجتمع الذي حدثت خلاله . والمثل على ذلك واضح من دراسة مشكلات علمنا المعاصر . فحينما نناقش مشكلتنا الاقتصادية الخاصة ، عادة نكون على بيئة من أحوال مجتمعتنا العامة ، والا لوقفنا عاجزين عن فهم مشاكلنا . وعندما نبتعد بالقضايا الاقتصادية زمنا ومكانا يظهر الأعيننا صورة الاختيارات الاقتصادية ، التي تستند على الهيكل القائم للمجتمع ، وإلى قيمه الاجتماعية المسلم بها ، ولهذا فأن على المؤرخ الاقتصادي أن يكون مستعدا لاستخدام أسلوب التحليل الاقتصادي عند تعامله مع القضايا التي يريد دراستها ، بالفروع والدرجة التي يراها ضرورية لتفسير المواقف الاقتصادية ، أو عند أحيائها أو إعادة بنائها . ولما كانت الاختيارات الاقتصادية تستند الى هيكل المجتمع ، وقيمة ،

فيجب على المؤرخ الاقتصادي أن يكون ملماً — سواء عن طريق الدراسة ، أو الهواية أو الميول والخبرة — بخصائص علم الاجتماع ، حتى يستطيع أن يرقب ويلاحظ ثم يعيد تكوين القوانين ، وكل القيم التي دان لها أفراد المجتمع بالطاعة العمياء ، مثل النظم ، والعادات ، والتقاليد ، وكافة التنظيمات الاجتماعية ، التي هي بالنسبة لأفراد المجتمع حقيقة ملموسة ، مثل الحالات الاقتصادية ، والمادية الأخرى (١) ، فنحن ما زلنا لانعرف سوى النذر اليسير عن الظواهر الاجتماعية في عالمنا الانساني ولا يزال دراسة التركيبات ، والقيم الاجتماعية ، والتحول الذي يطرأ عليها أمراً جديداً على المؤرخين ، وعلى الحقل التاريخي ، بالرغم من أن طبيعة العلاقات بين التغير الاقتصادي والتغير الاجتماعي ، هي إحدى القضايا الأساسية في دراسة التاريخ ، كما أن عملية المراقبة الدائمة ، والرصد الدقيق للإنسان ، ونشاطاته ، ومقوماته ، سوف تقود المؤرخ بدون شك الى ينابيع التطور ، والنمو الاجتماعي ، الخفية والتي يخرج منها التاريخ الانساني بأكمله .

ان التغير الاقتصادي هو أهم ما يسعى وراءه المؤرخ الاقتصادي . لأن التغير يشمل كل التطورات ، التي رأى الانسان ضرورة اتباعها ، خلال عملية توزيع المصادر ، سواء على مستوى الفرد أو مستوى الجماعة ، وسواء في السلم ، أو في الحرب ، وفي أوقات تألق الحضارات أو أفوالها . وما دما نعيش في عصر يشهد تطورات اقتصادية هائلة ومثيرة ، فما أخرجنا الى الاستعانة بالتاريخ الاقتصادي ، خاصة أن رجال الفكر ، وأصحاب النظريات ، في كل بلدان العالم شغلوا أنفسهم بقضايا القوى المحركة للاقتصاد ، وراحوا يفتشون عن حلول للمشكلات التي تواجهها ، وللأسف قلما يرجعون الى التاريخ .

(١) لابد ان نشير هنا الى مجهودات جورج انوين في هذا المجال ، فهو اكثر المؤرخين الاقتصاديين الانجليز اهتماماً في محاولة اقامة جسر بين الاقتصاد وعلم الاجتماع انظر بحثه الذي ظهر بعد وفاته : —

George Unwin : Studies in Economic History (London) 1927,

بالرغم أنه لا يتعرض بطريقه مباشرة لهذا الموضوع .

ولكى نكتب تاريخ التغيرات الاقتصادية في العصر الحديث ونقتفى آثارها على مدى واسع ، قد يشمل الحياة الاقتصادية الأمة بأسرها ، فلا بد أن يتعاون المؤرخ الاقتصادي ، وعالم الإحصاء ، Statistician جنباً الى جنب ، بالرغم من أن ذلك قد يثير المخاوف لدى بعض المؤرخين . خوفاً من أن يتحول التاريخ الى أرقام ، وجداول رياضية ، لكن تعقد الأحوال الاقتصادية ، وندرة وجود العوامل المؤثرة ، خاصة عندما تكون المواد المراد تتبعها لا تربو عن كونها مجموعة معقدة من الحسابات ، والإجراءات ، كل منها وليد الآخر . ان ضرورة اللجوء الى التحليل الرياضى تفرض نفسها حتى عندما نعالج حاله محدودة ومعينة ، للتطورات الاقتصادية ، وتفرض نفسها بشكل أشد عندما نحاول تفهم العوامل الديناميكية المعقدة ، والتي تتبع وراء كل تغير يطرأ .

ان التحليل هو مهمة المؤرخ الاقتصادي ، كما أن اهتمامه بالعلاقات الاقتصادية يختلف عن اهتمام المؤرخ العام ، لأنها تساعد في استخراج النماذج models الاقتصادية ، سواء استندت الى نظرية أو كانت مجردة ، ومهما بلغت هذه النماذج في درجتها من البساطة أو التعقيد ، فإن المؤرخ الاقتصادي لا يستطيع السير خطوة واحد الى الأمام في عملية إعادة بناء المواقف التاريخية ، دون الاستعانة بها . ولو أردنا تفهم مجتمع يقوم اقتصاده على الصناعة وحدها ، فلا بد من الاستعانة ببناء النماذج model-building ، وتصبح الحاجة الى هذه النماذج أكثر إلحاحاً ، عندما ننتبع مرحلة الانتقال من الاقتصاد الزراعى الى الاقتصاد الصناعى ، أو عند التغير من نمط صناعى معين ، الى نمط آخر .

بالطبع ، لا نطلب من المؤرخ أن يدخل في معمعة الجدل ، حول صحة النظريات الاقتصادية ، أو عدم صحتها ، لأن ذلك ليس من اختصاصه ، انه يلجأ الى عالم الاقتصاد فقط من أجل الاستعانة ببعض وسائله التخصصية لتسهيل مهمته ، كما أن استخدام المؤرخ لالنظرية يجب أن يكون دائماً مبسطاً ، ويتفادى الوقوع في شباك التفصيلات المملة ، وإذا

كان يتحتم على المؤرخ أن يكون قاضيا وحكما بين المعلومات النظرية ، فعليه أن يراقب بحذر كل ما يصدر من دراسات عن علماء الاقتصاد، فربما كانت العلاقة بين النظرية الاقتصادية وكتابه التاريخ ، أشد قربا مما قد يتصور كثير من الناس ، الذين لهم يقربوا هذا الموضوع ، وكل انطلاق عظيم في الرأي، وكل محاولة للتنبؤ ، سوف تساعد على ولادة نوع جديد من التاريخ الاقتصادي ، تماما مثلما حدث على يدى آدم سميث ، ريكاردو وكينيس Keynes منذ ثلاثين عام مضت ، حتى النظرية الماركسية — برغم تحفظاتنا عليها — قد فجرت بلا شك نوعا جديدا من الفكر التاريخي .

ان لعالم الاحصاء دور رئيسى فى كتابة التاريخ الاقتصادى ، لأن القرارات الاقتصادية الخاصة بالتصرف فى المصادر الطبيعية تقوم على قضايا « الكم » « Quantity » ، أى تحديد الكميات ، مثل كم من الدخل العام يمكن توفيره ؟ وكم يتوجب الإنفاق منه وكم يمكن استثماره ؟ كم تكون مساحة الأرض التى سوف تزرع بالمحاصيل ؟ وكم تكون مساحة الأرض التى سوف تتحول الى مراعى ؟ وكم يرصد لبند الأجور فى ميزانية المصنع ؟ وكم يرصد لشراء المواد الخام ؟ وكم من المال يمكن تحقيقه كربح من مشروع معين ؟ وهكذا دواليك . اذا كان المؤرخ يدرس مجتمعا معتادا على الأرقام والحسابات ، فإنه سيجد أن أفراد هذا المجتمع قد بدأوا له بحته الإحصائى بما دونوه من احصائيات وأرقام ، فبعض المجتمعات قامت بأحصاء قطعان الماشية الموجودة فى الضياع ، وكميات الصوف التى بيعت منها كل عام ، وعدد السفن التجارية العاملة فى البحار ، وقيمة ونوعية ما تنقله ، وعدد العمال ، وكمية المواد الخام . الخ . وعادة تكون هذه الإحصائيات معاصرة لاحداث المجتمع ، الذى ندرسه ، ومن ثم فهى فى غاية الاهمية ، فربما تكون تعبيرا عن وجهة رأى ، أو تطبيقا لسياسة وضعت فى ذلك الوقت ، لكنها لن تكون أبدا كافية بالنسبة للباحث الحديث ، لأنه عندما يدرس هذه الأرقام والاحصائيات، فإنه عادة يرغب فى تحليلها بطريقة مغايرة للتي هى عليها ، ومن زاوية تفرضها عليه اهتمامات العصر الذى نعيش للتي (م ٦ — من كتابة التاريخ)

فيه ، كما أنه يجد نفسه مضطرا لبحث العلاقات والتفاعلات التي لم يدركها أولئك الذين عاصروا تلك الأحداث ، أو وضعوها في اعتبارهم ، وبأختصار يجد نفسه مضطرا لمقابلة الأدلة بعضها بالبعض ، من أجل الوصول الى أهدافه ، لأن اهتمامات المؤرخ الباحث ليست من نفس اهتمامات الرجال الذين يتقصى اخبارهم ، خاصة اذا ما كان يفصل بينه وبينهم عدة أجيال !

لقد أصبح توفير الأحصائيات القومية عملا ضروريا تقوم به الدول الحديثة — خاصة منذ الاستعانة بأجهزة الخزانات الحسابة الالكترونية — لتتحول الى وثائق سوف يعتمد عليها المؤرخون الاقتصاديون مستقبلا، وسوف يكونون أسعد حظا من أجيال المؤرخين الاقتصاديين السابقة ، كما أن نشر هذه البيانات الأحصائية دوريا ، عمل جدير بالاهتمام ، والمتابعة ، ومن ثم فإن المؤرخ يجد نفسه في حاجة الى مشورة عالم الإحصاء للأجابة على تساؤلاته ، الخاصة بالكم ، لأننا سوف نحمل المؤرخ أكثر مما في طاقته لو طلبنا منه أن يكون على نفس القدر من المهارة والتخصص ، الذي يكون عليه عالم الإحصاء • ولعل رقما ، أو جدولا ، أو رسما بيانيا ، قد يكون أكثر تعبيرا في التاريخ الاقتصادي من عشرات الصفحات من الوصف والشرح ، فتلك الأرقام هي الاختيار النهائي ، الذي يفسر كيفية ، وأسباب حدوث الأشياء ، خاصة وأن أكثر البيانات الإحصائية تدخل في باب الوصف ، أكثر من باب التفسير أو التحليل • وتوكيد الشيء ، وتبيان درجة تأثيره ، أمران هاما في الدراسات التاريخية ، بينما يساعد الكم على تحديد حجم المشكلة ، حتى وإن لم يساعد على حلها •

ومن ثم يمكن القول بأن الإحصائيات الرياضية أصبحت تلعب دورا هاما وأساسيا في الدراسات التاريخية ، لكن يجب أن يكون في حسبان الباحث أن الحصر والحساب الآلى — ان لم يقابله مجهود مساو لمراقبة الجداول الإحصائية وتحليلها ونقدها — قد يقودنا الى الوقوع في الخطأ ولهذا على المؤرخ أن يتعلم كيف يتعايش مع الكم والكيف ، وأن يكون

لنفسه نوعان من الاستقراء والحكم ، يستعين بهما للوصول الى هدفه المنشود .

وخير ضمان لتفادى الوقوع فى الأخطاء بسبب البيانات المخللة ، هو الحرص على تنويع الآراء ، وعدم التمسك بوجهة نظر معينة ، عند دراسة التغيرات الاقتصادية ، وأن نقلل فى درجة المغالاة فى دراسة تاريخ النظم الاقتصادية ، وأن نعالج بحذر الأرقام والبيانات الإحصائية المبالغ فيها ، ونتجنب العبارات العامة التى تضىء أحيانا سياجا من الغموض حول تنوع سلوك الفرد والجماعة ، ونعطى اهتماما أكبر لدراسة الأفراد والمجتمعات الصغيرة المحدودة العدد ، لأن ذلك يعنى فى حالات كثيرة الوصول الى مسافة قريبة جدا من مصادر التغير الاقتصادى ، كما يجنبنا شر الوقوع فى الأخطاء الناتجة من التعميم ، أى أننا يجب أن نتدرج من التخصص الدقيق فى نقطة ما ، أو موضوع ما ، لكى نستخرج ملاحظات عامة وأحكام شمولية . فالوثائق التى تتعلق بأحوال الضياع والمزارع ، العواصم الإقليمية ، أو المدن الصناعية الكبرى ، بما فيها من مصانع وصناعات ، أو حتى فى بعض المرافق العامة مثل السكك الحديدية ، أو فى البنوك المالية والزراعية ، أو فى اسواق المال والأعمال ، هى أساس لاغنى عنه لدراسة التاريخ الاقتصادى . حتى يمكننا القول بأن قيمة ما نكتبه من تاريخ اقتصادى عام يتوقف على نوعية هذه الدراسات الفرعية المتخصصة والدقيقة ، سواء كانت إقليمية ، أو زراعية ، أو صناعية ، أو حتى نقابية .

من المعروف ، أن التغيرات الاقتصادية الكبرى التى شهدناها عالمنا الحديث كانت من فعل قادة الفكر والتنظير ، وبعض هذه التغيرات كان ثوريا وجذريا ، والبعض الآخر كان سطحيا محدود التأثير ، وبعضها كان تجديدا وابتكارا ، وبعضها الآخر كان تقليديا . هؤلاء القادة المفكرون ، خرجوا من طبقات اجتماعية كثيرة ومتباينة ، تشكل مراتب الحياة المختلفة ، وسواء جاء هؤلاء من الطبقة الأرستوقراطية الاقطاعية ، أو من طبقة المزارعين المتواضعة ، سواء كانوا تجارا ، أو من

رجال المال وأصحاب البنوك ، أو أصحاب الصناعات أو ملاك السفن ، أو حتى من زعماء نقابات السكك الحديدية أو النقابات العمالية الأخرى ، أو وسطاء تجاريين ، أو أصحاب حرف صغيره وحوانيت متواضعة ، لا يعطينا ذلك على الإطلاق بشئ انما يعطينا أكثر الوثائق التى خلفوها من ورائهم ، والتى يقدم بعضها فوائد عظيمة للدراسات التاريخية .

ان وثائق الملكيات الزراعية والعقارية ووثائق قديمة ، اعتادت الاسر الاحتفاظ بها ، سواء لاثبات حق الملكية ، أو لدفع العوائد المستحقة . بينما وثائق وسجلات الصناعات ، أو دفاتر البنوك والتجار ، وبيوت المال ، ووثائق ترجع الى عصور حديثة نسبيا ، لكنها فى عصرنا الحديث أصبحت تلعب دورا أساسيا خاصة بالنسبة لتطورات الدول الصناعية المتقدمة ، لأن القرارات التى اتخذها رجال الصناعة والاقتصاد ، ترتب عليها أحداث ونتائج هامة بالنسبة لهذه البلدان ، ويمكن أن نصف هذا النوع من التاريخ الاقتصادى بتاريخ الأعمال التجارية

Business — History ، لان مادة كتابته هى سجلات ووثائق رجال المال والأعمال ، وقد حدد البروفسيور أشتون Ashton الأهمية المتزايدة لذلك الفرع من الدراسات ، وعلاقته بالتاريخ الاقتصادى العالم بقوله « ليست المساهمة التى يقدمها تاريخ الأعمال التجارية للدراسات التاريخية بالهينة ، بأى حال من الاحوال ، لان فى المشروعات التى يقوم بها الأفراد نستطيع أن نرقب عن كثب القوى الاقتصادية وهى تعمل ، فالقرارات التى تتخذ داخل مكاتب المبيعات ، أو داخل حجرة الإدارة ، قد يكون لها نفس القدر من التأثير ، الذى تحدثه مثيلاتها من القرارات ، التى كانت تتخذ فى اجتماعات علنية وعامة (١) » .

انل لمن الأهمية بمكان أن نتعرف على عقليات وتفكير رجال الاعمال ، لانهم هم الذين يحددون مقدار الاستثمارات ، ومعدل التطوير التكنولوجى ، وأسلوب الإدارة ، بل هم الذين يتخذون القرارات للناسمة التى تشكل التغيير الاقتصادى نفسه ، بل لكى تكتمل الصورة ، ونفهم

(1) Professor T.S. Ashton in Business History, Liverpool University Press & Business Archives Council, I, No I, December, 1958, P. 2,

التغيير على أصوله وحقيقته ، وجب علينا أيضا أن نتفهم عقلية العامل ، وان كان ذلك مطلبا صعبا ، بسبب ندرة الوثائق الخاصة بذلك الجانب فتنقل العامل من مكان الى مكان بحثا عن العمل المناسب ، أو الأكثر دخلا ، أو تقلبه من مهنة الى أخرى ، سواء اتخذ ذلك شكل الهجرة من الريف الى المدينة ، أى من الزراعة الى الصناعة ، أو هجرة الأيدي العاملة من قطر لآخر ، هو الذى يغير الوجه الاقتصادى للدولة . ولا ننسى أن تنقل العامل من مهنة الى مهنة ، وهجرته من الريف المصرى مثلا الى مصانع حلوان ، أو من مصر الى دول الخليج ، ودول أوروبا هو تماما مثل هجرة العمال الإيطاليين الى الأرجنتين ، أو هجرة الفلاحين الأيرلنديين الى الولايات المتحدة ، والتي غيرت ملامح المجتمع الأوروبى وصورته التقليدية ، التى امتدت عبر قرون عديدة . ولو أمكن للباحث أن يتتبع رحلة عامل معين ، وتنقله من مهنة الى مهنة ، أو من منطقة الى منطقة ، ومن بلد الى بلد ، الأمكن التعرف على أوجه التغيير الاقتصادى بصورة دقيقة ، بالطبع كانت كل خطوة من تحركات العامل موضوع تفكير عميق ، ونقاش طويل بينه وبين نفسه ، أو بينه وبين أفراد عائلته ، لكن هذا النقاش لا يسجل على ورق (اللهم الا اذا كان العامل يكتب مذكراته بدقة) ، ولهذا لا يتبقى منها سوى الرواية الشفوية .

ان علماء الانثروبولوجيا على حق عندما يؤكدون لنا بأن بعض السلوك الانسانى قد يكون منطقيا ومتعمدا ، لكنه كأي شيء آخر قد لا يترك من ورائه دليلا مكتوبا ، والمثل على ذلك نواجهه عندما نكتب تاريخ القبائل والأمم الافريقية التى بقيت حتى العصر الحديث لا تعرف القراءة ولا الكتابة (١) .

(١) راجع النقاش الممتع حول صعوبة كتابة التاريخ الأمريقى والتى وردت فى مقدمة كتاب :

Grann, The Birth of a Plural Society : The Development of Northern Rhodesia under the British South. Africa Company, Manchester 1958, P. ix.

والمقدمة بقلم البروفيسور جلوكمان Gluckmann . وبالإضافة الى حالة العامل أو قضية التاريخ الأمريقى هناك قرارات هامة اتخذت شفويا أو عن طريق الهاتف ولم تسجل فى وثائق .

ولهذا السبب وحده فأن أكثر فروع التاريخ الاقتصادى أهمية بالنسبة للإنتاج هو تاريخ العمل والعمال ، لأن كتابته شاقة وصعبة ، بدرجة غير عادية ، فهو غامض الا عند النقاط التى يتصل فيها العامل بالمؤسسات والمسؤولين ، مثل الملحقين العماليين فى السفارات ، أو مكاتب الهجرة والجوازات ، ومكاتب العمل ، أو الضمان الاجتماعى ، أو سكرتيرى اتحادات نقابات العمال ، وغيرهم ممن تقع عليهم مسئولية البحث له عن عمل ، والتفتيش عن ظروفه ، وأحواله فى العمل ، لأن هؤلاء يدونون ملاحظاتهم فى السجلات العامة كتابة ، لكن صوت العامل نفسه كثيرا ما يكون غائبا ، ومفقودا ، مسببا للمؤرخ الذى يدرك أهمية الدليل المكتوب ، مضايقة وانزعاجا كبيرا •

ان قضية التغير الاقتصادى هى من أهم القضايا الدائمة فى التاريخ ، وكذلك فكرة الرفاهية الاقتصادية فالفكرتان ترتبطان ببعضهما البعض ارتباط وثيقا ، بالرغم من أن كل منهما تأخذ مجراها الخاص ، فالتغير الاقتصادى يمثل تاريخ الرفاهية ، ومولد الدخول والإنتاج • أما الرفاهية الاقتصادية ، فتعالج تأثير الرخاء على الأمة ، وما يصيب المجتمع من تقدم ، ونتيجة ذلك • أنه لمن الصعب أن نناقش التغير الاقتصادى دون أن نثير قضايا الرخاء ونتأجه على الأمة ، وبالمثل فأن دراسة الرخاء الاقتصادى دون التعرض فى بعض الجوانب الى قضايا التغير الاقتصادى يصبح بنفس القدر صعبا ومحيرا •

لا توجد نظرية اقتصادية ثابتة أبدا ، بل هناك تغير دائم فى الأفكار ، والآراء والنظريات • لأن الأفكار والنظريات التى هيمنت على الاقتصاديين ، ومؤرخى الاقتصاد ، كانت تختلف دائما باختلاف العصور والظروف • فمثلا عندما ناقش ديفيد ريكاردو — منذ أكثر من قرن ونصف قرن — قضية توزيع الثروة ، عالجاها بطريقة تعكس الاختلاف والتباين فى ثراء الأمم ، سواء كان اقتصادها ثابتا غير متغير Stationary أو سواء كانت دولة ذات اقتصاد متطور أو متدهور •

وفى انجلترا لم تنتشر فكرة التغير الاقتصادى ، ولم تعطى قضايا

الرفاهية اهتماما ، الا في عصرى الملكة فكتوريا (١٨٣٧ — ١٩٠١) والملك ادوارد ، عندما كانت انجلترا تتربع فوق قمة الرخاء الاقتصادى . ولقد كان البروفيسور بيجو Pigou أولى من أطلق تعبير « الرفاهية » الاقتصادية *Economic Welfare* قبل الحرب العالمية الأولى ، على ذلك الفرع الجديد من علم الاقتصاد . ان الأزدهار الكبير فى الأحوال الاقتصادية خلال النصف الاول من القرن العشرين ، هو الذى أعاد الديناميكية لفكرة التطور الاقتصادى فى شكل المناقشات ، والنظريات ، التى أثارها علماء الاقتصاد ، والتى وجدت صداها عند المؤرخين ، ومن هنا لا يمكن أن نفصل بين مفهوم التطور *Development* ومفهوم الرفاهية *Welfare* فى الاقتصاد. إننا اذا فصلنا بينهما فلن نصل الى نتيجة مفيدة ، وننتوء فى حلقة مفرغة ، ومن ثم يتوجب على الباحث أن يتعامل معهما بقدر متساو من الاهتمام .

وعادة ينظر الى الفوائد التى تعود على الناس من التغير الاقتصادى فى شكل تحكمهم فى أسعار وكميات السلع ، وفى الخدمات العامة ، فبقدر تحكمهم أو عدم تحكمهم فى السلع ، تتحدد درجة استفادتهم ، أو خسارتهم من التغير الاقتصادى ، لكننا لو طبقنا هذا النوع من الحكم على المواقف التاريخية ، فإن ثمة صعوبة سوف تعترض طريقنا . اذ يحدث أحيانا أن يكون التغير الاقتصادى ، الذى تشهده الأمة مضطردا ، عبر فترات طويلة من الزمن ، تنعكس آثاره على الأمة كلها ، بما فى ذلك طرق الحياة اليومية ، والسلوكية ، عندئذ يصبح من الصعب علينا أن نبحث عن الفائدة ، التى جناها الناس من مثل ذلك التغير ، بالنسبة لمستوى معيشتهم (١) .

لقد وضع البروفيسور آشتون T.S. Ashton وجهة نظره فى ذلك بضربه مثلا عمليا بقوله فى الحق — ليس فى إمكاننا أن نقارن بين حاله الرفاهية عند مجموعتين مختلفتين من الناس يفصل بينهما الزمان والمكان ، لانه لا يمكن ان نقارن اكتفاء الفرد بوجبة بسيطة تتكون من الخبز والجبن واللبن والجمعة ، بوجبة أخرى تتكون من اللحم والبطاطس والخبز والشاى والحلوى انظر : —

« The Standard of Workers in England, 1790 — 1830, » Journal of Economic History, IX, 1949, P. 33.

وعند بحث مسألة مستوى المعيشة ، سوف نتعرض الى جانب حتمى فيها ، وهو أن يتوجب على المؤرخ أن يجيب بصورة مقنعة على بعض التساؤلات المطلوبة منه بخصوص هذا الجانب ، لأن من أهم مسؤولياته فى البحث هو اعطاء معنى واضح • حول تأثير التغيرات الاقتصادية على الإنتاج ، وعلى مصادر الدخل المالى للأهم والشعوب ، وفى نفس الوقت عليه أيضا أن يبين عما اذا كانت ثرواتهم المتزايدة ، أو المتناقصة ، قد حققت لهم المستوى المعيشى الذى يتناسب مع متطلباتهم • فالتغيرات التى تطرأ من أن الآخر على المستوى الاجتماعى ، أو الدخل القومى ، ومدى توزيعه على الجماعات والطبقات والأفراد ، والتقلب المستمر للدخول ، بسبب ما قد يحدث للمحاصيل الزراعية ، أو لرعوس الأموال المستثمرة ، ولحالة السوق التجارية والمالية ، ومدى انعكاس ذلك على درجة الرفاهية لشعب معين ، يشكل جوهر القضايا ، والمشكلات ، التى تدور حولها نظريات الصالح الاقتصادى العام The Economic Good والرفاهية الاقتصادية Economic Welfare الآن هذه القضايا والمسائل تحتوى على بعض العوامل ، التى قد تتسبب فى تحريك المجتمعات من أعماقها من حين لآخر ، بالرغم أنها ليست السبب الأوحد للحروب والثورات •

وما سبق أن قلناه عن ضرورة تكاتف المؤرخ الاقتصادى مع عالم الإحصاء من أجل تشریح الظواهر المعقدة ، والمتعلقة بالدخول والإنتاج ،

كذلك يمكن القول بأن استهلاك السلع ليس دليلا سليما على الرفاهية ، لكن فى امكاننا أن نتفق مع السير جون كلاهام John Clapham ونستخدم نسبة المواليد والوفيات كأختبار للرخاء الاقتصادى ، وذلك لأن مستوى المعيشة ، ونسبة الوفيات ، ومعدل المواليد ، يسيران جنبا الى جنب ، وبالتالي يمكننا استخدام الترابط بينهما فى الكشف عن حقيقة التغير الاقتصادى • ومن الدراسات الطريفة فى التاريخ القديم المحاولة التى قام بها هوبر لمعرفة متوسط العمر فى مصر خلال العصر الرومانى فى ضوء شواهد القبور التى تسجل أعمار الموتى فى جبانة كوم أبو بللو بمحافظة البحيرة إنظر :

F. A. Hooper, Data From Abu Bellou on the Length of life in Graeco-Roman Egypt. Chronique d'Egypte, Tome 31 (1956) PP. 332 — 430.

ومحاولة وضع قواعد راسخة لها ، تظهر أهميته في هذا الخصوص . فبدون مساعدة التحليل ، والقياس ، والاحصاء ، والرسومات البيانية ، سوف يصبح من العسير علينا أن ندرك ماذا في استطاعتنا أن نعرف ، وإلى أى حد يمكن أن نعرف ، غير أن هناك مصادر أخرى نستقى منها المعلومات غير التحليل ، والقياس ، والاحصاء ، ولا تنقل عنها في الأهمية ، ومن ثم فعلى المؤرخ الاقتصادي أن يكون دائما مستعدا ، للانتقاط الجزئيات والشذرات الخاصة بتقنيات الشعوب ، من هنا وهناك ، خلال تجوله في حقل البحث التاريخي ، وكما أن الامام بأنواع المعادن ، وكيمياء التربة ، تساعد المؤرخ المهتم بالانتاج الزراعي ، والصناعي . فان المؤرخ الباحث عن تأثير الاقتصاد على الشعوب ، قد يجد العون من خبرة طبيب ، أو قاضي ، أو باحث اجتماعي ، متمرس في مهنته .

ان ما يمكن قوله عن الرخاء الاقتصادي يتعدى حدود البحث عن الدخل المالية ، لأن غالبية الناس تعتقد ، أن ما يدخل جيوبهم عن طريق الدخل ، لا يفوق في الأهمية الظروف ، التي من خلالها حققوا أو أنفقوا ذلك الدخل ، فساعات العمل ، وظروفه ، والرعاية الاجتماعية ، قد تكون دلائل جيدة عن مدى تأثير التغير الاقتصادي على رفاهية الناس ، تماما مثل كميات ، ونوعيات السلع التي يستهلكونها ، ومن ثم فإن تأثير الأحداث الاقتصادية قد يكون كبيرا في هذا المجال ، واذا ما وضعنا في انحصان كل التغيرات المحتملة مثل الانتقال من الزراعة الى الصناعة ، فإن كل ما ينتج لن يزيد عن التحول في العلاقات الصناعية وفي تنظيم المجتمع ، وبالنسبة لغالبية الناس فان التغير الحقيقي بكل معانيه سيتمثل في بروز التنظيمات الجديدة للعلاقات الاجتماعية في ظل الصناعة أو في قيام حياة جديدة في المدن وعواصم الأقاليم ، بدلا من الحياة في القرى الزراعية ، وسوف يشغل ذلك بالهم بقدر لا يقل عن تفكيرهم في الدخل الجديدة ، التي سوف يحققوها أو يفشلون في تحقيقها ، في ظل الظروف الصناعية الجديدة .

ولهذا كله فإن تاريخ العلاقات الصناعية يعد من أهم أجزاء التاريخ

الاقتصادى ، وقد لفت الأنظار الى أهمية ذلك الفرع الجديد منذ أكثر من نصف قرن مضى بعض مؤسسى علم التاريخ الاقتصادى فى بريطانيا ، وعلى يدى بعض المفكرين ، الذين كان لهم نظرتهم المتميزة من أمثال ويبس Webbs وأشلى Ashley مما يعد اعترافا صريحا بضخامة التغيرات ، التى أحدثها التصنيع فى بريطانيا خلال القرن التاسع عشر . وكثير من فروع التاريخ الأخرى ، فهو يعتمد على الوثائق ، وكثير منها يوجد فى سجلات نقابات العمال ، والمؤسسات الصناعية . ان نوعية القضايا التى يعالجها هذا الفرع تفوق نظام المساومة على الاجور ، أو ساعات العمل ، أو الرعاية الاجتماعية للعمال ، لان العلاقات الصناعية تبعث فينا تساؤلا محيرا عن بواعث العمل ، والأسباب التى تدفع الناس الى اتباع نمط معين من الحياة والسلوك . هذه التساؤلات تتطلب منا أن نضع الفرد والجماعة تحت المجهر الدقيق ، اذا ما أردنا تفهم العلاقات الانسانية ، التى يشكل ملامحها النظم الاجتماعية والقوانين ، ولهذا فأن الموقف قد يتطلب من المؤرخ أن يكون — الى حد ما — عالما نفسانيا ، وعالما اجتماعيا ، بل ورجل قانون ، اذا ما أراد أن يتفهم الأفكار والعواطف التى تكمن وراء هذه العلاقات .

واذا كانت العلاقات الانسانية فى ظل الظروف الصناعية معقدة ، ومن الصعب فهمها ، فان التغيرات التى تحدث فى المجتمع الذى يتجه الى السير مع التغيرات الاقتصادية ، هى أشد صعوبة عند تفسيرها . اذ أنه من الصعب وصفها بالكلمات ، لأن الصفات والتغيرات المتعلقة بالكيف ، يصعب وصفها وليس لها سجلات ، لكن لا يعنى ذلك أن نضعها جانبا لنفسح المجال لاشياء أكثر سهولة ، مثل السلع الاقتصادية ، لانها تحمل قيمتها المالية ، ويسهل حسابها بالأرقام ، فالوظيفة الأساسية للتغير الاقتصادى فى التاريخ لا تكمن فى مستوى المعيشة فحسب ، بل فى التغيرات الجديدة التى تحدث والتى تطرأ على الحياة الانسانية والعلاقات الاجتماعية الجديدة .

وقد يعترض البعض قائلين بأن المؤرخ الاقتصادي ، الذي يعنى بدراسة ظاهرة الرخاء الاقتصادي ، لن يستطيع أن يكون حياديا ، أو موضوعيا ، لأنه عندما يتعامل مع نتائج التغير الاقتصادي بلغة الرخاء « والسعادة » « والرضا » ، وبلغة الحرية والكفاية والعدل وبلغة الخير والشر ، فسوف يجد نفسه وقد خرج من مجال التحليل الاقتصادي ، ليدخل في مجال علم الأخلاق ، والفلسفة وعلم النفس الاجتماعي ، فما يرصده ويصفه ليس الا تغييرات في القيم الاجتماعية ، وبالتالي فغالبا ما يجد المؤرخ نفسه ، وهو لا يدري وقد تبنى وجهة نظر منحازة ، لجانب معين ، ويصبح موضوعه متورطا في قضية الحكم على القيم الاجتماعية لكن هذه المشكلة تهون ، اذا ما نظرنا الى حجم المشكلات التي يواجهها المؤرخ السياسي ، أو الاجتماعي عند محاولة وضع المؤسسات الدينية ، والدولة ، في علاقة مع حياة الفرد ، وحركة المجتمع ومهما يكن من أمر فان التاريخ لا يمكن كتابته في غياب القيم الاجتماعية^(١) واذا كان المؤرخ لا يستطيع الافلات من التعامل معها ، واصدار الحكم عليها والدخول في دوامة الخلاف حول وضع تقييم لها ، الا أنه يستطيع على الاقل أن يعرف جذور القيم التي يتبناها لنفسه ، ويعود نفسه على التعامل مع مصادر منحازة ، ومتحيزة ، ويكافح من أجل وضع نفسه محل الناس الذين يبحث في أمورهم . ان قمة انتصار الباحث هو أن يتفهم وجهة نظر الذين يختلف معهم في الرأي ، وأن يكتب بصبر وبشفف ، ونفاذ بصيرة ، عن نوعيات مختلفة من المجتمعات ، بعيدة كل البعد عن المجتمع الذي يعيش فيه ، وأن المشقة التي يبذلها المؤرخ من أجل تفهم التاريخ ، تفوق مسألة البحث في عما اذا كانت كل النظم الاقتصادية أو المجتمعات الانسانية متساوية من ناحية الخير والشر . فقد يتعرض المجتمع لمضايقات من جراء التنظيمات الاقتصادية ، كما يمكن لمجتمع معين أن يوجه تنظيماته الاقتصادية بعقلانية شديدة ، ونشطة ، وقادرة ، ولكن نحو أهداف شريرة ، تجر الويلك والدمار على الانسانية ، والمثل على ذلك واضح من التجربة النازية في ألمانيا والفاشية

(١) Gordon Leff, *History and Social Theory*. London, 1969, P 18 ff.

في ايطاليا • ان المؤرخ عندما يقرر أى المجتمعات كان عقلانيا وأيها كان خيرا أو شريرا ، لا يفعل ذلك انقيادا لعواطفه أو حواسه ، بل نتيجة لعملية شاقة وطويلة من البحث والاستقراء • وسوف يظل دائما ينشد الخبرة التى لن تكتمل لديه أبدا ، لكن كلما زاد وعيه فى هذا الجانب ، كلما أصبح أكثر رضاء عما يكتب •

هناك ارتباط — بلا شك — وثيق بين الرفاهية الاقتصادية والاضاع السياسية فى الدولة ، لأن القوة الاقتصادية تقوم على القوة السياسية وليس العكس ، وهذا رأى الفيلسوف برتراند رسل ، الذى يخالف رأى الماديين ، الذى يرى أن الانتاج المادى الأئى جماعة من الناس ، هو الذى يحدد مفهوم نظامهم السياسى ، والاجتماعى والثقافى ، وقد ثبت بطلان هذا الرأى ، لأنه لا يوجد نظام اقتصادى مستقر ومزدهر ، يقوم على نظام سياسى مفكك ومهلهل ، فالدولة المستقرة سياسيا ، يكون نظامها الاقتصادى مستقرا ، كما أن تحقيق الرفاهية والكفاية للفرد هدف من أهداف الدولة السياسية • والحكومة كجهاز أعلى للتشريع قد طوق التاريخ عنقها بمسئولية رعاية الجماهير اقتصاديا • وهى المسؤولة عن بحث القرارات ، التى تختص بالبدائل الممكنة فى استخدام مصادرها الطبيعية ، لأنها تؤثر فى رخاء هؤلاء الذين يتخذون القرارات بقدر ما تؤثر فيمن تطبق عليهم القرارات ، والحكومات تهتم بمثل هذه القرارات من أجل تنفيذ أهدافها ، وهو زيادة الدخل العام • فالدخل العام هو الذى يمثل قدرتها على الانفاق فى المجالين التعميرى ، والحربى ، خاصة اذا كانت الدولة متورطة فى صراع القوة ، الذى يسود عالمنا الذى غابت عنه شمس الحق والعدل ، وتتحكم فيه القوة العسكرية ، والاقتصادية ، ولهذا لا يستطيع المؤرخ أن يسقط الدولة من حسابه عند دراسة التاريخ الاقتصادى ، وخاصة فى عصرنا الحديث ، حيث تعاظم دور الدولة — كمؤسسة سياسية — بشكل واضح •

لكن يجب أن ندرك أن مفهوم الرفاهية الاقتصادية والتطور الاقتصادى يتخذ مفاهيم مختلفة فى العصور المختلفة ، وعند الشعوب

المختلفة (١) ، كما أن السياسة العامة في مجال النمو الاقتصادي والرفاهية ، تتأثر عادة بأمور غير اقتصادية ، لكنها تلعب دورا كبيرا في الاقتصاد السياسي ، بل أن دور السياسة أهم من ذلك ، فهي تمثل عند المؤرخين الاقتصاديين الجانب الثالث بعد الرفاهية الاقتصادية والتغير الاقتصادي .

ولقد ظهر تاريخ الاقتصاد السياسي في أوروبا مع قيام الدولة القومية منذ ثلاثة قرون — أو يزيد — قبل قيام الثورة الفرنسية ولا تزال الاجراءات التي اتخذتها هذه الدول فيما يختص بتعبئة مصادرها ، من أجل تحقيق الرخاء الاقتصادي، الأبنائها سواء في السلم أو في الحرب ، من أكثر الموضوعات التي تثير الجدل بين المؤرخين . أيضا فان دراسة تأثير هذه السياسات والتصرفات وطبيعتها ، والاهتمامات التي تتبع من ورائها ، تلقى الآن دراسات مكثفة لتوضيحها ، وحل طلاسمها ، لكن العلاقة العامة بين السلطة السياسية والنشاطات الاقتصادية يمتد الى ما هو أبعد حدود الدولة القومية ، ومن حدود القارة التي تقع فيها الدولة .

ومع قدوم القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ولدت مدرسة جديدة للفكر الاقتصادي (٢)، وكان ولادتها وكأنما هو انشطار للارتباط القديم الذي يربط بين السلطة السياسية والحياة الاقتصادية ، وكان ذلك نتيجة لثمار تعاليم الاقتصاديين الكلاسيكيين الانجليز وقبول النظرية الفرنسية القائلة « دعه يعمل . دعه يمر » Laissez Faire, Laissez Passer ، ومهما كان تأثير ذلك التفكير الاقتصادي الجديد على السياسة العامة ، فقد حقق مكاسب كبرى في حقل الفكر الاجتماعي كان من نتائجها الاعتراف بعلم الاقتصاد وعلم الاجتماع كعلمين مستقلين عن العلوم السياسية ، ويعتبر سان سيمون (١٧٦٠ — ١٨٢٥) من (١) لآخذ فكرة عامة من تغير المفاهيم الاقتصادية في بريطانيا عبر المصور ب مفهوم ما هو مرغوب وما هو غير مرغوب ، وما هو مباح في المجال الاقتصادي ارجع الى :

Sir William Holdsworth : History of English Law (1957).

(2) G.B. Cooch, History and Historians of the Nineteenth Century, London 1952, Passiw.

أهم الرواد الذين دعوا الى هذا التجديد^(١)، وهومن ألمع المفكرين الفرنسيين الذين وضعوا فلسفة الثورة الفرنسية ، كما أن آراءه أحدثت تغييرا كبيرا في الفكر التاريخي ، خاصة في التوكيد على أهمية القوى الذاتية في التطور الاجتماعى عند فهم التاريخ الاقتصادى ، وقد أدت هذه النظرية الجديدة الى وضع النشاط الاجتماعى ، الذى يقوم به الأفراد والجماعات لأول مرة تحت المجهر ، بعد أن كانت مهملة خلال العصور السابقة ، حيث كانت الدراسات التاريخية أسيرة لفكرة الدولة القومية وحدودها •

وجدير بالذكر فان نظرية دعه يعمل •• دعه يمر • لم تكن تعنى أن الدولة قد نفخت يديها تماما من الاقتصاد ، ولم يعد لها أى التزامات أو اهتمامات في الحقل الاقتصادى ، بعد أن تركته للأفراد وللجماعات العاملة ، انما كان مفهومها أن سلطة الدولة لا تتدخل الا عندما يفشل الأفراد والجماعات ، أو يضلون عند اتخاذ القرارات ، أو عقد الاتفاقات أو عندما يختلفون فيما بينهم ، أو عندما يتطلب الصالح العام ، أو أمن الدولة القومى عملا حاسما لا يمكن القيام به الا عن طريق الدولة • ثم أن فلسفة « دعه يعمل » نفسها جاءت للصالح العام ، وليس لمصلحة فرد أو جماعة ، فمن ورائها يقبع هدف محدد ، وواضح ، حول كيفية تحقيق المصلحة العامة للجماهير من خلال التطور الاقتصادى ، وتحقيق الرفاهية للمجتمع •

ومنذ ذلك الحين دارت عجلة السياسة دورة كاملة ، ففى بلدان الغرب (ناهيك عن بلدان أوروبا الشرقية التى يدار اقتصادها عن طريق تخطيط مركزى) ، أصبحت الدولة هى الحارس اليقظ ، والنشط على رعاية الاقتصاد ، وتحقيق الرفاهية للفرد ، والمجتمع ، بل تحولت الى مستثمر للأموال ، وداعية الى التجديد والتحديث ، وهذا أمر ما كان أحد يحلم به في القرن التاسع عشر ، ومن ثم فان التحول في الاحداث ، هو الذى يملى علينا وجوب أن يكتب التاريخ الاقتصادى للأمم بطريقة جديدة ، وكاملة ومستقلة ، •

(١) دكتور حسين مؤنس : المرجع السابق ص ٨٢ •

غير أن هناك تعليلا هاما يفسر السبب في ضرورة الربط بين التاريخ الاقتصادي والتاريخ السياسى ، هذا التعليل يكمن فى الطبيعة المتفجرة للعلاقة بين الوضع الاقتصادى والتغير الاجتماعى ، فالتغير الذى يهدد استقرار المجتمع ، قد يحدث بلا ريب فى أى جانب من الجوانب المتعددة فى حياة الانسان ، كما أن التغير الاقتصادى ليس هو المصدر الوحيد للتحول الاجتماعى ، لكن هناك حقيقة لا يمكن انكارها ، وهى أن التغيرات الاقتصادية الكبرى كانت وستظل دائما هى الباعث للصراع الاجتماعى ، والقضية الأساسية ليست على أى حال هى بحث عما اذا كان الصراع الاجتماعى هو الذى يتلو التغير الاقتصادى ، بل القضية هى كيف نتعامل مع ذلك الصراع • ففى أى تغير اقتصادى يحدث ، هناك فريق يكسب ، وفريق يخسر ، سواء فى المجال الاقتصادى ، أو المجال الاجتماعى • بل ان هناك فريق يكسب أكثر من غيره فى أى الحالات ، ويمكن لعملية المكسب أو الخسارة أن تحدث للرجل نفسه ، أو للمجتمع ذاته • والصراع قد يحدث بين الجماعات أو بين الأمم أو حتى بين الأفراد ، وهذا التنوع فى مصادر الصراع هو من أهم الأشياء وأخطرها ، لأنه يهدد أمن وسلامة الشخصية الانسانية ، ويجعلها قلقة غير مستقرة ، مما يجعلها بالتالى تهدد المجتمع • والمجتمعات غير المستقرة ، تهدد بدورها الشخصية الفردية ، وتجعلها متنافرة مع مثيلاتها فى المجتمع ، بل أن مجتمعا غير مستقر قد يهدد ما حوله من مجتمعات • وتنتقل العدوى بسرعة لتصبح وباء دوليا ، كما حدث فى الحربين العالميتين الأولى ، والثانية ، مما يسبب الحروب الدامية ، والذعر الاقتصادى •

ان قرار الصراع قرار حتمى ، وضرورى للدولة ، لأنه وسيلة ضرورية ، ينمو عن طريقها الافراد والجماعات ، وعن طريقها يكونون شخصياتهم التى نراهم عليها ، كما أن الصراع أو مواجهة الصراع يملى على الدولة البحث عن حلول للمسائل القائمة بالطرق والوسائل المختلفة ، والى حد ما فى امكان أغلب الصراعات والتغيرات — سواء كانت فردية أو جماعية — أن تتعامل وتتوافق مع نفسها ، وفى مفهوم أعمق ، فان

مهمة توافق الطبيعة الانسانية مع ذاتها ومع العالم الذى تعيش فيه ، تقع فى المدى الطويل على عاتق الدين والفن ، لانهما يقدران على مدها - بقرارات هامة ، تحدث توترات كبرى ، وعبر الأحداث التاريخية ، أتاح الدين والفن للقوى البشرية القدرة لمستجمع طاقاتها ثم تعيد اطلاقها من جديد بروح جديدة ، قادرة على بناء نظام اجتماعى جديد ، حتى ولو كان من حطام المجتمعات العتيقة . وخلاصة القول فان دور الدولة بالنسبة للتاريخ الاقتصادى يتمثل فى أنه يقع على عاتقها حل كثير من الصراعات الاجتماعية على المدى القصير .

انه لمن الصعب دائما أن نضع تحديدا نهائيا للدولة والسياسة العامة فى تاريخ التطور الاقتصادى والرفاهية الاقتصادية . ويرجع ذاك من ناحية الى أن السياسة الاقتصادية معرضة دائما للوقوع فى أخطاء كبيرة فى حساباتها ، وفى تحديد النسب الصحيحة للكم فى المقادير . ومن ناحية ثانية نتيجة لتداخل القيم فى المواقف التى يستلزم الامر التعامل معها . فالقضايا السياسية العامة فى الاقتصاد مثل كل المسائل المتعلقة بتوزيع المصادر — تتفاوت موضوعاتها فى الأهمية . كما أن التحديد القاطع « للكم » قد يكون أمرا جاسما فى تطوير اقتصاد الأمة فضلا على أنها فى جوهرها تشكل قضايا ذات اهتمام جماهيرى عام . ولهذا يتوجب التوفيق بين مواضيع الخلافات داخل اطار سياسى عام كما يتوجب دفع ثمن التوفيق وإيجاد الحلول من آن لآخر ، والتساؤل النموذجى فى السياسة العامة فى الاقتصاد يدور حول السؤال التالى :

كم من المصادر المتاحة يمكن أن تخصص لهذا الغرض أو ذاك ؟ وما هو الهدف الاجتماعى منها ؟ وما هى القيمة التاريخية ؟ وعلى من تعود الفائدة بعد تقديم العون الاقتصادى لها ؟ ان البحث عن اجابات لهذه التساؤلات التى تشكل جوهر الاقتصاد السياسى تبين بوضوح أنها لا تختص « بالكم » ولا بنظرية علمية مجردة ، انما تطرح على بساط المناقشة موضوعات ذات طبيعة سياسية ، وفلسفة اجتماعية ، اذ يتوجب على المؤرخ أن ينظر الى السياسة الاقتصادية فى المقام الأول كوسيلة

تقود الى هدف معين محدد ، وأن يحكم عليها في ضوء تأثيراتها الاقتصادية الناتجة من تقسيم المصادر بين الأهداف المختلفة ، وألا يهمل تماما وجود وسائل أخرى ، وأهدافا أخرى ، يمكن أن يكون لها دور فعال .

ان تاريخ السياسة الاقتصادية — كجزء من السياسة العامة — يواجه تساؤلات تشابه في قدمها وفي صعوبتها التساؤل حول المفهوم العام لاصطلاح « الصالح العام » Public Interest ، ومهما اتخذت هذه التساؤلات والاجابات المطروحة لها الصيغ الاحصائية والتقنيية، لكنها تبقى في الواقع قائمة في صيغة سؤال يقابلنا عند قراءة أعمال مكيافيللي Machiavelli — أول من تطرق لفكرة « الصالح العام » في العصر الحديث — هذا السؤال هو كم قدر من الأذى يتوجب تحمله من أجل تحقيق قدر معين من الخير العام ؟ ان الخير أو الشر لا يمكن أن يتواجد أحدهما في عالمنا الحالي بدون الآخر . لقد كان في استطاعة مكيافيللي أن يجيب على هذا التساؤل بلهجة الرجل الواقف من نفسه ، والذي يعرف تماما ماذا يريد ، والذي يكاد عنده الحس التاريخي ينعدم ، أما المؤرخ فلا يستطيع الاجابة عليه بسهولة ، لأنه يرى على مدى التاريخ عناصر خير وعناصر شر تظهر في كل عصر ولأنه يدرك بحسه أن الخير والشر نسبيان بالنسبة لظروف كل عصر ومجتمع .

ان التغير الاقتصادي وما يتصل به من سياسة عامة ، يبرز — بشكل حاد — التساؤل حول القيم العامة . فالوسائل الحديثة قد تؤثر جذريا في الأهداف التي يقبلها المجتمع ، كما أن التحولات التي تحدث في هذه الأهداف ، قد تؤدي الى ثورة في توزيع المصادر . ففي القرن التاسع عشر عندما كان الاهتمام بالاقتصاد السياسي واقعا تحت تأثير التصنيع وثورة التوقعات expectations ، برزت أفكار جديدة خاصة بالصالح العام ، مصدرها قضايا من هذا النوع ، ومن ثم ينصح لنا مهما بلغت الأبحاث درجة عالية من الدقة في التفاصيل ، الا (م . ي . - فن كتابة التاريخ)

أنها تثقف عاجزة عن التغلب على كل المضلات ، التي تنتشأ خلال عماية
التقصى في حقل السياسة الاقتصادية •

ان المؤرخ السياسى هو باحث في حقلى « الكم » الخاص بالوضع
التارىخى ، وفي قيم الناس الاجتماعية ، التي هى أيضا حقائق تاريخية،
كما أنه لا يحرم من حق التعبير عن القيم ، والآراء الخاصة به ، فله مؤرخ
ضمير مثل باقى الناس ، كما أنه يوجه كلامه الى الجمهور ، سواء كانوا
مثقفين ، أو من الرعاى ، ولكل فريق رأيه وقيمه • ومهما كان الأمر
فان ذلك النوع الصعب وغير الحاسم من التاريخ لا يمكن الاستغناء
عنه ، فمن الامور ما يمكن أن يكون أكثر ضرورة للمجتمع من التحليل
الذاتى للتاريخ ، الذى يبحث عن المصادر التى تجيء منها الأفكار
الاقتصادية ، والقيم الاجتماعية الخاصة بانسان معين ، والذى يصدر
أحكامه حول صحة الأحداث أو عدم صحتها ، وما هو حقيقى وما هو
مزور ، ان أهمية ذلك الجانب من التاريخ لا تقبى في يمينيتها ، لانها دائما
غير يقينية ، بل تقبى في ضرورة تعاون المؤرخ مع المتخصصين في الفروع
الآخرى ، من أجل اعادة فحص الاسس ، التى يقيم عليها افتراضاته من
حين الآخر •

ما سبق قوله يوضح باختصار الثالث الذى يحدد مبادئ منهج
البحث التاريخى ، والذى يتكون من ثلاثة عناصر متقاربة هى (أ) الوصف
المباشر للمادة التاريخية (ب) السرد التاريخى للأحداث (ج) التقييم
العام • غير أن المؤرخ الاقتصادى وهو يتناول الجانب المادى في الطبيعة
الانسانية ، سوف يجد نفسه على اتصال مباشر بأشد القوى وضوحا
وعقلانية في الأحداث التاريخية ، ألا وهى الاحصائيات والجداول
الرياضية التى يتعامل معها بشغف شديد خاصة عندما يعالج التاريخ
الاقتصادى ، أو الدوافع الاقتصادية للحروب ، وبالتالي فان مناهجه
في التقصى ، وموضوعه البحثى ، يمكن مقارنتها الى حد ما بمشكلاتها
التي يتبعها الباحث في العلوم ، والذى يقبى ويفسر ظواهر الطبيعة
بطريقة لا تعرف العواطف أو التحيز ، لكن في نفس الوقت على المؤرخ

الاقتصادي ألابالغ فى تطبيق الرياضيات ، خاصة عند دراسة مخلوقات لها تصميم وأرادة وعواطف مثل بنى البشر •

ولنتساءل عن المنهج الذى يتوجب على المؤرخ الاقتصادي اتباعه فى طريقة الكتابة التاريخية ، لأن كتابة التاريخ ليست ببساطة كما ينصور البعض مسألة توصيل معلومات ميته للناس بطريقه ميته ، ولكن مناسبة، لكنها جزء من المهمة الشاقة والعسيرة لتفسير ، وإعادة تصوير المواقف التاريخية بطريقة حية ، ولكى ينجح فى ذلك لابد له أن يختار بحرص صيغ الجمل ، والكلمات ، التى يوصل بها وجهة نظره عن الماضى الى الناس فى الحاضر ، وللناس أيضا وجهة نظرهم الخاصة عن الماضى ، والتى يحاول المؤرخ تغييرها ، أو طردها ليضع مكانها وجهة نظره ، والمؤرخ الناجح هو الذى يجعل تفسيره الخاص مقبولا ، حتى يصبح جزءا من الفكر التاريخى العام • وانطلاقا من ذلك المفهوم نتساءل ما هى العلاقة بين صيغ التخاطب ، التى يتوجب على المؤرخ الاقتصادي اتباعها ، وبين طابع السرد الكلاسيكى للتاريخ ؟ وهل هناك مكان للسرد فى التاريخ الاقتصادي ؟ وهل ينبغى على المؤرخ الاقتصادي أن يقوم بتبنى مذهب معين عند تحليله للمواقف التاريخية ؟ وما هو النموذج الامثل لذلك التحليل ؟ أم أن عليه أن يكتب جانبا فقط من السرد التاريخى، بينما يتولى المؤرخ السياسى كتابة الجانب الآخر ؟ ان المشاكل الأدبية لكتابة التاريخ الاقتصادي تستحق اهتماما يفوق ما لقيته حتى الآن ، لأنها تتصل مباشرة بالمنهج الذى يتبعه المؤرخ للوصول الى هدفه ، كما تتوقف على المستوى الثقافى والفكرى للذين يقرأون لذلك المؤرخ •

ان الاجابة على النقطة الأولى من التساؤلات السابقة نلزمنا أن نستعرض بايجاز ما سبق قوله عن العلاقة بين التاريخ العام والتاريخ الاقتصادي ، بادئين بتوضيح الفرق بين التاريخ العام والتاريخ الدولى أو الأممى حتى نتجنب الخلط بينهما • فالتاريخ العام هو التاريخ الشامل المتكامل Integral ، لأنه يتعامل مع المجتمع الذى يدرسه ، بطريقة شاملة متكاملة من كل الجوانب والزوايا ، بينا التاريخ الدولى

أو الأُممى فهو — كما يفترض هو سجل لكل مجتمعات عالم الانسان ، وكتابة التاريخ الدولى أو العالمى يستلزم علينا تخطى صعوبات جمة ، فبالرغم من أن تواريخ الشعوب المختلفة تشمل جانبا عالميا ، وهى جزء من تاريخ العالم ، الا أنها تدرس بطريقة منعزلة عن الشمول العالمى ، أما اذا توفرت المعرفة بالخبرات والتجارب والقيم المشتركة بين هذه المجتمعات فانه يمكن التغلب على الخلافات العازلة مهما بلغ عمقها ، وكتابة التاريخ بشكل عالمى • لقد اعتقد فون رانكه — المؤرخ الالمانى الكبير — فى القرن الماضى بأنه قادر على كتابة تواريخ الأمم والمجتمعات ، التى تشكل دائرة الحضارة الأوروبية بطريقة عالمية ، لكن ما كتبه لم يزد عن مجمل للتواريخ القومية لهذه الشعوب • ان طريقة فون رانكه لا تتناسب مع تعقيدات وتداخلات الأحداث فى عالمنا المعاصر • ان كتابة التاريخ من زاوية عالمية ، هى آخر ثمرة لعملية طويلة ، يقوم بها المؤرخ • وما دام التاريخ يبدأ بكفاح البشر من أجل فهم المجتمع الذى ينتمون اليه • وما دامت مجهودات المؤرخ قد تبدأ أحيانا بمواجهة رجال لهم تقاليد ومن مستويات مختلفة ، فاننا نأمل أن تنتهض كتابة التاريخ العالمى مرة أخرى فى عصرنا الحالى وتتغلب على الصعوبات ، وتتخطى العوائق والانقسامات •

ان المؤرخ الاقتصادى يحتاج الى قدر كبير من معرفة التاريخ العالمى لى يحقق أهدافه ، لأن عملية مقابلة الدول بالدول التى تقوم عليها دراسة التاريخ العالمى ، هى الى حد كبير عملية اقتصادية ، كما أن دراسة التطور الاقتصادى الأمة ما يستلزم دراسة التاريخ الاقتصادى للشعوب الاخرى ، لى تصبح الدراسة مستوعبة استيعابا كاملا ، وليس ذلك من أجل تتبع انتشار النظم الاقتصادية فى بلدان بعيدة عن موطنها الاصلى ، بل لأن نمو أو تدهور اقتصاد بلد ما عادة يكون له علاقة من قريب أو بعيد بما يحدث لاقتصاد البلدان الأخرى ، كما لا يوجد لرأس المال وطن ، خاصة فى عصرنا الحاضر ، والعالم من ناحية الواقع وحدة.

اقتصادية يكمل بعضها بعضا ، واذا تعرض اقتصاد جزء منه تأثرت اقتصاديات الأجزاء الأخرى .

صحيح أن المنظر الاقتصادي theorist يحتاج من وقت لآخر للبحث عن مجتمع منغلِق على نفسه اقتصاديا ، وليس له تجارة خارجية ، ولا يتعرض لحركة هجرة الأيدي العاملة فيه ، أو له رصيد مالى دولى لكنه نادرا ما يجد مثل هذا المجتمع النادر الوجود ، حتى عندما يدرس حالة مجتمع بدائى يتعامل أفرادُه بنظام المقايضة ، وكل همهم أن تكفى مصادرهم حاجاتهم الاستهلاكية ، وتدفعهم طبيعتهم الانسانية الى التجول ، لأنه سوف يكتشف أن اقتصاد هذا المجتمع البدائى له علاقة باقتصاد شعوب أخرى مجاورة ، فطرق القوافل ، وتوقيت هبوب الرياح ، التى تهب على البحار ، وحدثت المصائر الاقتصادية لشعوب كثيرة ، نشأت فى معزل عن بعضها البعض ، هذا فى العصور القديمة ، أما فى عالمنا الحديث حيث قرب الابتكارات العلمية فى طرق الاتصال والمواصلات بين أجزائه المتباعدة بشكل مثير ، نرى تبادل الافكار ، والسلوك ، والسلع ، والاذواق والثقافات ، والصناعات ، والتكنولوجيا ، قائما على قدم وساق ، ومن ثم أصبحت العلاقات الاقتصادية شديدة الارتباط بين بعض أجزاء العالم المختلفة ، وبدون الحاجة الى البحث عن أمثلة لذلك نجدُها قائمة فى النظم الاقتصادية للمدن الايطالية والالمانية فى العصور الوسطى ، وفى أقطار الشرق الاسلامى المعاصرة لها ، أو فى تجارة هولندا فى القرن السابع عشر أما النموذج الواضح فنجدُه فى انجلترا فى القرن الثامن عشر ، عندما بدأت خطواتها الاولى فى الطريق المؤدى الى الاقتصاد الصناعى وانعكاسات ذلك على اقتصاديات البلاد الأخرى ، التى كانت على علاقة وثيقة بها . وربما يتساءل الباحث ولماذا قامت الثورة الصناعية فى بريطانيا دون غيرها من بلاد العالم الأخرى ؟ وهل يمكن فهم التطور الصناعى فى بريطانيا دون الرجوع الى منطقة المجال التجارى الشامل ، والتى كانت الجزر البريطانية تشكل الجزء النشط فيها ؟ هذه أسئلة قد يكون الاجابة

عليها شبه مستحيلة ، لكنها جديرة أن توضع في الاعتبار ^(١) لأنها هي التي تكون أهم أجزاء دراسة التاريخ الاقتصادي ، ليس في بريطانيا فقط بل في الولايات المتحدة ، واستراليا وأفريقيا الاستوائية ، والهند ، والعالم العربى ، وسائر البلدان الأخرى التي تداخلت اقتصادياتها في القرن الثامن عشر لأول مرة في ترابط يمكن أن نسميه بالاقتصاد العالمى .

ان المسائل التي تتعلق بالعلاقات الاقتصادية ، لا تؤثر في متغيرات العالم على المدى الطويل فحسب ، بل أيضا تؤثر فيها في المدى القصير ، والمؤرخ الاقتصادي في حاجة الى الالمام بالتاريخ العالمى لكى يمسك بالخيوط العامة ، ويتتبع توالى الاحداث التي يصفها ، وهو لا يحتاج لدراستها بشكل أفقى وسطحى ، بل يحتاج لدراستها في شكل رأسى متعمق ، فالعلاقات التي يدرسها تعود الى زمن سابق ، بل أن بعضها ضارب في القدم ، فالذى يدرس اقتصاد بريطانيا هو دارس للتاريخ الاقتصادي الأوروبي ككل ، بل أحيانا يتعدى مجاله القارة الاوربية الى بلدان ما وراء البحار . أما بالنسبة لحاجته لمعرفة التاريخ العام ، أو التاريخ الشامل للبلد الذي يدرسه فتختلف عن حاجته لمعرفة التاريخ العالمى . فمن زاوية التاريخ الاقتصادي ما يطلبه المؤرخ من دراسة التاريخ العالمى هو دراسة العلاقات الاقتصادية بين الأمم ، بكل امتدادها في المساحة والزمن ، وما يطلبه من دراسة التاريخ القومي الشامل ، فهو فحص العلاقات الاقتصادية من الجوانب التي تتصل بالمجتمع وعلاقته ، وكما سبق القول فإن التاريخ الاقتصادي يشكل نوعية محددة من الأحداث مصدرها الخيارات الاقتصادية ، التي يواجهها الناس كل يوم من أجل جعل مصادرهم توجة نحو غاياتهم ، وأن القرارات التي يتخذونها في هذا الموضوع هي قرارات ذات طبيعة اقتصادية تتطلب من المؤرخ الالمام بالالوضاع الاقتصادية المألما جيدا ، وبالتالي فإن ما يكتبه سوف

للمزيد عن النقاش حول هنا الموضوع انظر :

(1) K. Berrill, «International Trade and the Rate of Economic Growth, Economic History Review, April 1960.

يكون أقرب الى الاقتصاد السياسى ، الذى يضع فى اعتباره أموراً أخرى الى جانب الاقتصاديات ، ولا يتقيد تقيداً صارماً بتفسيرات ونظريات مدارس الفكر الاقتصادى المختلفة بالرغم من أهميتها (١) .

كذلك يرى البعض أن المؤرخ الاقتصادى لن يتفهم الخيارات الاقتصادية ، ما لم يدرس النشاطات والصفات الأخرى للشعوب التى يدرسها ، ولهذا فهو فى حاجة لأن يكون على معرفة جيدة بقيمتها الاجتماعية ، لان هذه الشعوب تتخذ عادة قراراتها الاقتصادية من أجل خدمة وتدعيم هذه القيم ، وبدون معرفتها فسوف يعجز أن يتفهم لماذا وكيف اتخذوا هذه الخطوات ، سواء بمقاييسه أو بمقاييسهم ، وفى النهاية سوف يتضح له أن أهدافهم ومصادرهم قد تأثرت بشدة بفعل الدولة .

يتضح مما سبق أن هناك نوعين معينين من النشاط غير الاقتصادى يظهران كجزء لا يتجزأ من البحث التاريخى ، وهما البحث عما كان الناس يؤمنون به بأنه النموذج الأمثل للحياة ، والذى اليه يسمعون لتحقيقه خلال صراعاتهم اليومى ، أما النشاط الثانى فهو الصراع السياسى من أجل الوصول الى السلطة والحكم ، ومن ثم فان نشاط الانسان الاقتصادى هو واحد من نشاطاته الاجتماعية العديدة ، وأن وظيفة المجتمع الاقتصادية هى واحدة بين وظائف عديدة يقوم بها المجتمع من أجل أن يحيا ويتماسك ، كما أن استخدام المصادر المادية بأفضل الطرق هو من أجل هذه الوظائف غير الاقتصادية ، ومن أجل التماسك الاجتماعى ، وليس من أجل المصادر لذات المصادر . ان السلوك الاقتصادى هو من أجل الأحياء ، وليس من أجل الأموات ، وعلى عاتق كل عالم

(١) لقد وضع الباحث الأمريكى تايلور الفرق بين علم الاقتصاد وبين الاقتصاد السياسى توضيحاً ممتازاً فى كتابه :

O.H. Taylor : Economics and Liberalism : Collected Papers, Harvard University Press (1955).

خاصة ص ٢٢٥ التى يصر فيها على الدور الذى بتوجب فيه الحكم على القيمة بالنسبة للحكم على الاقتصاد .

اقتصاد تقع مسئولية البحث عن النشاطات الاجتماعية الكامنة وراء الاقتصاد .

ولو تركنا هذا الجانب لننظر في موضوع العلاقة بين أهداف المجتمع وبين الوسائل المؤدية اليها ؟ أو بمعنى آخر الى أى حد تقرر الوسائل مصير الأهداف ، أو تقرر الأهداف مصير الوسائل ؟ وإلى أى حد تحقق النظم الاجتماعية — التى تحتوى فى ذاتها جانبا من العلاقات بين الوسائل والأهداف — لنفسها وجودا مستقلا يجعل منها العامل الأقوى بل والاداة التى توضع فى خدمة المجتمع ؟

لقد أدت مثل هذه التساؤلات المحيرة الى مولد الفلسفات التاريخية الكبرى ، والتى برزت تحت ضغط ظروف وأحوال غير عادية ، وذلك عن طريق محاولة شجاعة لمراقبة تدفق الأحداث ثم استخراج مسار مبسط لها ، ففى قرن برز ماكيافيللى ، وفى قرن آخر ظهر كارل ماركس ، وكلاهما قدم لنا النماذج المثلى لخلاصة التاريخ والمجتمع .

وبالنسبة للآول ، نجد أنفسنا بعد قراءة كتابة « الامير » ، وقد تملكنا احساس مثير بأن الاهمية الاولى فى حياة الامة هى السلطة السياسية ، والصراع الذى يدور حولها . أما الثانى فعند قراءة مؤلفه نصبح مقتنعين بأن الوضع الاقتصادى هو الذى يحدد صورة المجتمع ، ودرجة حضارته وثقافته ، وأن الإنتاج ، ونوعه ، وأساليبه ، هو أساس النظام الاقتصادى ، وأن الإنتاج لا يظل على حال واحد ، بل دائم التغير ، ومن هذا التغير تتولد الجوانب المختلفة فى المجتمع ، سواء الفكرية ، أو الفنية ، أو العقائدية . ولا أحد يشك فى عبقرية ماكيافيللى ، ولا عبقرية كارل ماركس ، حتى أننا نحتاج الى مجهود عقلى كبير ومركز لكى ندرك أن مثل هذه النظريات ، وخلاصات التجارب ، بعيدة كل البعد عن الحقيقة الخالصة ، وأن لكل نظرية ، نظرية مضادة فى نفس العصر الذى تظهر فيه ، ولكل رأى آخر معارض ، وللاسف نلاحظ أن الوجه الاخر للراء المعارضة لنظرية ماكيافيللى ، ونظرية كارل ماركس لم تسجل فى شكل نظريات موازنة ، لقد كانت ايطاليا فى عصر النهضة

مسرحا لانشطة كثيرة الى الجانب النشاط السياسى ، وفى بريطانيا القرن التاسع عشر حيث عاش كارل ماركس ، وألف كتبه كان هناك كثير من العمال ، — من الرجال ، والنساء ، الذين رفضوا مقدماته المنطقية ، وتمسكوا بشدة بأرائهم ، التى كانت تقف على النقيض تماما من آراء ماركس ، وكان من المفروض أن تلقى آراءهم كل تقدير ، واحترام لأنها تعكس تجربتهم الذاتية ، بالرغم من ذلك فان دراسات التاريخ الاقتصادى فى بريطانيا طوال نصف القرن الماضى مدينة الى حد كبير للمناقشات العامة ، التى أثارها النظرية الماركسية والمثل على ذلك نجده فى كتابات ماكس وبر Max Weber الشهيرة ، والتى نشرت فى ألمانيا قبل الحرب العالمية الأولى ، والتى تعرضت لموضوع جدل مشهور ، وهو هل البروستانتية حقا هى أم الرأسمالية ؟ والتى صححت الاعتقاد الذى ساد فى بعض الاحيان بأن الرأسمالية خرجت من رحم البروستانتية ، وبينت أن هناك عنصرا واضحا ومميزا فى الرأسمالية الأوروبية ، لا يمكن فهمه أو تفسيره الا عن طريق وجود عامل أخلاقى تتبع أصوله من البروستانتية ، لكن ليست البروستانتية هى المسئولة مسئولة مباشرة عن ظهور الرأسمالية ، ولقد أصبحت هذه النظرية محل جدل بين المؤرخين خاصة بعد ظهور كتاب د. هو تاونى Tawny « العقيدة الدينية وظهور الرأسمالية Religion and the Rise of Capitalism » وذلك فى عام ١٩٢٦ •

ان مؤرخى وفلاسفة عصرنا الحديث بدأوا ينظرون بعين الشك الى هذه النظريات التفسيرية ، والرصد الشامل لحركة التاريخ ، وذلك على النقيض من القرن التاسع عشر الذى أخرج فلسفة هيجل المثالية ، والنظرية المادية لكارل ماركس ، لقد كان عصرا متيما بتفسير واستخراج خلاصة التجربة البشرية فى هذا الكون ، أما رفض مؤرخى وفلاسفة العصر الحديث الاقرار بتلك النظريات العامة ، والنظر اليها بعين الشك ، فهو

(١) لقد ترجمت مقالات وبر الى الانجليزية فى الكتاب التالى : —

Talcot Parsons (translator) The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism, London 1930.

نتيجة للمتغيرات العصرية التي طرأت ، حيث بدت آفاق جديدة تظهر في ذلك العالم المتغير ، أما بالنسبة لموقف المؤرخين من العلاقة بين النشاط الاقتصادي ، والوظائف الأخرى في المجتمع ، فأنهم يرون — ولهم العذر في ذلك — أن لديهم الاسس التي تقوم عليها شكوهم حول التفسيرات الشاملة لحركة التاريخ العام ، وانعكاسات ذلك على المجتمع • فقد استنتجوا من ملاحظاتهم ، أن العوامل المحركة والمؤثرة في مسار التاريخ تتراوح في قوتها ، وفي نظام علاقاتها على مر العصور المختلفة ، وأن محاولات فلاسفة التاريخ في التخفيف من حدة هذه الاختلافات من أجل خلق مسار متناسق بين هذه المتغيرات ، لن يساعد على تفهم التاريخ ، بل على العكس ، سيجعله صعبا ومعقدا ، وعلى ذلك فالمؤرخون يفضلون تفسير المواقف التاريخية حسب ظروف الاحداث التي واكبتها ، وبمعنى آخر تفصيل التفسير حسب مقاسات الأحداث ، وكل على حدة • ان ادراك المؤرخ بأن حقيقة كل موقف تاريخي يتوجب البحث عنه في الموقف ذاته أولا وقبل كل شيء ، وبأن النظريات والفلسفات والتفسيرات العامة لحركة التاريخ قد تقودنا الى متاهات ، وبعيدا عن حقيقة المواقف التاريخية التي نتعامل معها ، كما أنها قد تقودنا اليها أحيانا ، هو أمر واضح يتوجب التمسك به • ولهذا كله يفضل المؤرخون توجيه النقد لهذه النظريات والتفسيرات ، وعدم الاعتماد عليها كلية ، لكنهم في نفس الوقت لا يمانعون في الاستفادة منها ، والرجوع الى تفسيراتها ، اذا لزم الأمر • ولقد كان الاتجاه الفكري العام في أوروبا ابان مطلع القرن العشرين. هو هدم الاعتقاد المطلق بهذه التفسيرات التي تسعى الى بناء نظام تاريخي متسلسل على حساب الحقيقة التاريخية ذاتها ، كما طالبت المؤرخين أن يحذروا الوقوع في شراكها ، ومن مغبة فرض تفسيراتها على الحقيقة بأي شكل ، كالمحقق الذي يرجع واقعة متغيرة الى نصوص قانون ثابت ، انما يجوز ارجاع بعض الحقائق الى بعض هذه التفسيرات اذا اتفقت معها ، وكلما تأمل الناس في هذه الفلسفات ، كلما وجدوها مخيبة للآمال ، ومربكة للتفكير الأقصى حد ، فقد شاهدوا الكثير من الدماء تسفك ، والجرائم

البشعة ترتكب ، دفاعا عن بعض الفلسفات التى ينتسب اليها المتطرفون ، كما أدرك المؤرخون أن من أكبر الأخطاء أن نجعل النظرية بديلا للحياة العملية ، وأن نجعل الافتراض بديلا للحقيقة التاريخية ، وأن نقيدتفكيرنا بقيودها وتفسير تصرفاتها طبقا لها • ومن خلال ذلك المناخ الرافض نمت كل مذاهب الشك سواء النشأؤمى أو التهكمى Cynicism ، كـرد فعل لا مفر منه لزيغ وبهتان أفكار العصر الحديث ، المليئة بالآراء والعقائد الدموية ، التى تدعو للعنف ، والتصفية ، والارهاب ، والقمع ، بأسم النظرية • وقد بقيت آخر هذه الفلسفات ، وهى الماركسية تقحم نفسها لتملا الفراغ الفكرى الذى تخلف عن موت العقائد ، والانماط الفكرية ذات الطابع التقليدى للمجتمع ، لكن الماركسية ذاتها تكاد أن تصبح فى ذمة التاريخ ، وراسبة من رواسب الماضى العتيق ، فى عالم تغيرت ظروفه ومفاهيمه عن ظروف ومفاهيم القرن التاسع عشر (١) •

وفى ضوء ما تقدم ماذا يمكن أن يقال عن العلاقة بين المؤرخ والاقتصادي والمؤرخ العام ؟ ان دراسة التاريخ الاقتصادى تتطلب أن يكون الباحث فيها على اتصال بالتاريخ الدولى من منظور معين ، وأن يكون ملما بدقائق وخصائص المجتمع ، الذى يدرسه من منظور آخر ، وينبغى عليه فى نفس الوقت أن يتشكك فى كل ما يقدم اليه من تفسيرات حتى تلك التى تصدر على الفاسفات والنظريات ، وأن يحكم على كل موقف من واقعه وظروفه • ولقد طرأ تغير كبير على مفهوم التعبيرات الفلسفية المتعلقة بتفسير مسار التاريخ ، والتى كانت سائدة فى القرن التاسع عشر ، وبدأت مفاهيم جديدة تطل علينا مع قدوم القرن العشرين والواحد والعشرين ، وتزداد قوة فى مواجهة مفاهيم القرن التاسع عشر ، ذلك القرن الذى شهد ذروة الجدل التاريخى ، وازدهار العلوم الطبيعية والانسانية ، ومولد الفلسفات التاريخية الكبرى • لكن هل على المؤرخ الاقتصادى أن يهمل هذه الفلسفات والتأملات ؟ وأن يحجم عن استخدامها فى البحث عن مسببات الاحداث ؟ وأن يقنع راضيا بقياس الاحداث

(١) براتراندى رسل آمال جديدة فى عالم متغير ص ١٢٠ •

التاريخية بمعايير أقل عمقا حتى وان كانت هذه الأحداث تتطلب مستوى رفيع من البراعة لكي نحللها ؟ * ان عملية بناء الجدل عن طريق القياس التمثيلي analogy من أحداث سابقة أمر خطر وغير مضمون ، لكنه ربما يمدنا بمفتاح الحل ، لحركة الاحداث العامة في المجتمعات الاخرى ، أو العصور الأخرى ، سواء في الحقل الاقتصادي أو في حقل التاريخ الاقتصادي ، كما كان أيام آدم سميث ، أو في حقل الفلسفة الأخلاقية ، فقد شغل الفلاسفة الأخلاقيون أنفسهم كثيرا وطويلا بوضع النظريات التي تبحث في قضية « الكيف » ، مثل كيف يتخذ الناس قراراتهم الأخلاقية ؟ وما هي القرارات التي يميلون الى اتخاذها ؟ كما أن الدراسات المتطورة في حقل الفلسفة الأخلاقية سوف تتعرض لقضية « الأخييار » ، والقرارات التي يتخذها الانسان ، ومناقشة ما قد يهم الناس من ايجاد التبريرات ، من أجل اتخاذ قرار معين (١) * .

هذه أشياء مفيدة للمؤرخ الاقتصادي ، بالرغم من كل ما يقال من أن الفلسفة الأخلاقية صعبة ، وتمثل عبئا ثقيلا علينا * فالبرغم من وجود التعقبات والمضايقات عند تفسير السلوك الفعلي للانسان ، الا أن هناك تشابها كبيرا بين منهج العمل عند الفلاسفة الأخلاقيين والمؤرخين الاقتصاديين ويجب الا ننسى « أن الكم » يكمل « الكيف » ولا يمكن دراسة أحدهما (٢) في معزل عن الآخر * .

وخلاصة القول ، أن خير ما يفعله المؤرخ لفهم قضية التاريخ العام ، هو أن يعالج الخيارات الاقتصادية كما هي على حالتها ، كتصرفات للانسان ، وأن يتعامل مع تعقيداتها مباشرة ، وأن يدرسها داخل اطارها الأعم * .

لقد كان من أهم أهداف فلاسفة التاريخ العظام في القرن الماضي هو فكرة العالمية في التاريخ ، وتفهم البناء التكويني والتطوري للمجتمعات

(1) Mary Warnock : Ethics Since 1900, Home Library (1960). PP. 205 -- 7

(٢) يذكرنا ذلك بقواعد المعالجة الصحفية للأحداث والتي يحددها البعض بخمسة أسئلة هي : ماذا وأين وكم وكيف ولماذا * .

— ١٠٩ —

الانسانية ، التى يولد فيها الفرد ، ويعيش ، ويتفاعل ، ويتصرف من خلالها ، كما أن المجتمع هو الذى يساعد على تكوين شخصية الفرد . لقد كانت أهداف فلاسفة القرن التاسع عشر بلا شك أهدافا عظيمة ، أثرت الفكر الانسانى ، لكن درجة نجاحها تضاعلت مع مرور الزمن ، بسبب تغير الظروف والأحوال ، كما أنها لم تعد تناسب الظروف المعاصرة .

ان السعى وراء حقائق التاريخ الملموسة ، والقبالة للتحليل ، عن طريق التسليح بالادراك المحدود الذى لرؤيا المؤرخ ، وبالنموذج الغامض للسبب والحدث ، لابد وأن يبدو أمرا شاقا ، وعسيرا للمؤرخ ، وغير كاف ، اذا ما قورن بالنظم التأملية الكبرى ، لكن فى المدى الطويل ، قد تتطور لتصل الى درجة لا تقل عن الفلسفات الكبرى ، عندئذ تصبح مرشدا وهاديا ، مأمونا وآمنا ، يهديننا فى متاهات عالم كان — وسيظل — دائما — عالما لن نعرفه معرفة اليقين .

ثالثا : مدرسة التفكير الاجتماعى

يقول اليكس أنكر فى كتابه « مقدمة فى علم الاجتماع » عن علاقة التاريخ بعلم الاجتماع : « يسعى التاريخ الى اقامة تتابع الأحداث التى تمت بالفعل • هو اذن يحاول ترتيب وتصنيف السلوك عبر الزمن • ويهتم علماء الاجتماع اهتماما خاصا بالكشف عن العلاقات بين الأحداث التى تتم — بشكل أو بآخر — خلال نفس الفترة الزمنية • أما المؤرخون فيقصرن اهتمامهم على دراسة الماضى ، وعلى الأخص الماضى البعيد نسبيا • وفضلا عن ذلك نجد المؤرخين — باستثناء فلاسفة التاريخ — يتجنبون مهمة اكتشاف الأسباب ، اذا أنهم يقنعون بالتعرف على كيفية حدوث الأحداث • أما علماء الاجتماع فيهتمون — بدرجة أكبر — بالبحث عن العلاقات المتبادلة بين الأحداث ثم التوصل الى تتبعها السببى • وعادة ما نجد المؤرخ يفخر كثيرا بوضوح بياناته وبعدها الشديد عن التجريد ، بينما نجد عالم الاجتماع لا يهتم بما هو حقيقى بالنسبة لتاريخ شعب معين بقدر ما يهتم بما هو حقيقى بالنسبة لتاريخ عدد كبير من الشعوب والواقع أن ما يقوم به عالم الاجتماع من تجريد شعوب عديدة انما يعد من وجهة نظر المؤرخ تشويها للواقع الذى يميز مكانا تاريخيا أو فترة زمنية بعينها » •

« ان جانبا كبيرا من التاريخ المدون هو — فى حقيقة الامر — تاريخ الملوك والحروب ، ذلك أن المؤرخين لا يهتمون كثيرا بالأحداث العادية أو التغيرات التى تطرأ عبر الزمن والذى تتخذ شكلا نظاميا مثل الملكية أو العلاقات الاجتماعية بين الرجل والمرأة داخل الأسرة • لذلك نجد عالم الاجتماع يهتم بهذه الظواهر اهتماما خاصا بل قد يجعل منها محور اهتمامه » •

« وبرغم وجوه الاختلاف بين التاريخ وعلم الاجتماع ، الا أن ثمة وجوه شبه بينهما واضحة كل الوضوح • فعلى سبيل المثال نجد بعض

(١) اعتمدت فى هذا الجانب الى حد كبير على مقال البروفيسور ه.ج. بركنز H.J. Perkins, Social History, Approaches to History- A. Symposium, PP 51-82.

المؤرخين من أمثال روستوفتريف Rostovtzeff (١) وكولتسون Coulton (٢) وبوركهارت Burchardt (٣) يكتبون تاريخا اجتماعيا حقيقيا ، أى يعالجون العادات والأنماط والسنن والأعراف والنظم الاجتماعية الهامة . كما نجد تحليلات سوسيولوجية هامة — كتلك التى قدمها فيبر — تحاول معالجة مشكلات تاريخية بعينها . ولقد أصبح علم الاجتماع التاريخى علما بالغ الأهمية بالنسبة لعلماء الاجتماع ، يشهد على ذلك جهود بعض الاجتماعيين من أمثال سيجموند دايموند Sigmond Diamond وروبرت بيلاه Robert Bellah ونورمان بيرنباوم Norman Birnbaum (٤)

غير أن التاريخ الاجتماعى اذا ما حكمنا بالمعايير الأكاديمية العادية يكاد أن يكون نادرا ، اذ لا توجد كراسى خاصة به ، ولا مجلات علمية متخصصة لكن الاهتمام به بدأ تحت تأثير تزايد الاهتمام بالتاريخ الاقتصادى فمئذ أكثر من خمسين سنة تقريبا كتب البروفيسور ج . ف ريس G.F. Rice فى تقديمه لأحد الكتب يقول — يوجد الآن شبه اتفاق فعلى حول مجال التاريخ الاقتصادى بأنه يشمل دراسة حالة الزراعة والصناعة والتجارة والنقل والمواصلات جنبا الى جنب مع مشكلات الحالة النقدية شديدة التعقيد، والميزانية العامة والضرائب ثم يستطرد قائلاً « هذه الموضوعات تستوجب وتتطلب فحص ووصف الحالة الاجتماعية ، ومن ثم ، فإن الخط الفاصل بين التاريخ الاقتصادى والتاريخ الاجتماعى يكاد أن يكون معدوما » (٥) . وعلى نفس الوتيرة

(1) Mikhail. I. Rostovtzeff, «The Social and Economic History of the Hellenistic World, Oxford . The Clarendon Press 1944),

(2) George C. Coulton, Medieval Panorama : The English Science From Conquest to Reformation (New York : Meridian Books, 1957) ;

(3) Jakob Burckhardt : (S.G.C. Middlemore, translator), The Civilization of the Renaissance in Italy, Vol-1-11 (New York : Harper, 1958).

(٤)، اليكس إنكلر — المرجع السابق — ص ٦٨ — ٦٩ (ترجمه محمد

محمود الجوهري وآخرين) . (5). cf. A. Redford, Economic History of England 1760 — 1860 (1931) P. I.

كتب السير موريس بويك Sir Morris Powicke يقول « ان التاريخ السياسى والاجتماعى — هما فى نظرى — وجهان لعملة واحدة ، فالحياة الاجتماعية تفقد نصف أهميتها والحركات السياسية تفقد كل معناها . اذا ما درسنا كل منها فى معزل عن الأخرى » (١) .

ولا تزال الأمور غير واضحة لتحديد مفهوم معنى التاريخ الاجتماعى فهل هو يا ترى كما عرفه البروفيسور تريفلان (٢) G. M. Trevelyan

« تاريخ الشعب بعد ابعاد السياسة عنه » The history of the People with Politics left out ، أو كما يقول الدكتور روز A.L. Rowse « هو معرفة كيف استهلك المجتمع ما أنتج » (٣) أم هل هو التاريخ الاقتصادى بعد ابعاد القضايا المعقدة الخاصة بالنقد والميزانية والضرائب عنه ، أى باختصار بدون علم الاقتصاد ؟ أم أنه « معرفة كيف كان الناس يقضون وقت فراغهم فى الماضى » ؟ كل هذه التعريفات بالتاريخ الاجتماعى لا توفيه حقه من التعريف لأنها لا تميزه عن التاريخ السياسى والاقتصادى أو حتى عن التاريخ العام ، فعلى حد قول السير لويس نامير Sir Lewis Namier « ان تصرفات الانسان هو موضوع دراسة التاريخ وكل ما سعى اليه الانسان وما أقامه من نظم اجتماعية تدخل تحت هذه الدراسة » (٤) . فما هو الحقل الذى يعمل فيه المؤرخ الاجتماعى وكيف نحدد له حقلاً خاصاً به ؟

لقد جرى العرف على استخدام التعبير المجازى المستمد من الزراعة وهو « حقل البحث » ، وطبقاً لهذا التعبير يقسم العاملون فى الأرض الأكاديمية الى وحدات يقوم كل فريق بفلاحة نوع معين من المحاصيل وبالمفهوم التاريخى ، بنوع معين من الافتراضات أو التعميمات أو ويجنون ثمار ما يزرعون .

1947, P. V.

(1) F.M. Powicke, King Henry III, and Lord Edward, Oxford,

(2) G. M. Trevelyan, English Social History, (1944) P VII.

(3) A. L. Rowse, The Use of History, 1946, P 69.

(4) Lewis Namier, Sir, History, Its Subject Matter and 'Tasks, History To-day, 11, 1952, P.161.

ان تقسيم المعرفة الانسانية الى حقول صغيرة توزع على الباحثين كما لو كانت حيازات زراعية متخصصة في زراعة محصول معين وليس غيره ، وتحاط كل حيازة بسياج من النباتات المانعة أمر يدعو للأسف ، خاصة أن اللوم يوجه الى المزارع الذى لا ينتقيد بالتخصص • وموقف المؤرخ الاجتماعى من هذا التقسيم الزراعى للبحث التاريخى هو أنه لا يجد له أرضا مخصصة بل تنمو محاصيله باصرار وعناد على حدود حقول جيرانه ولا يجد المؤرخ الاجتماعى بدا من التعدى على تخصص الغير ، أو أمامه خيار آخر وهو أن يصبح عاملا أجيرا يخدم فى أرض الآخرين ويدخل محصوله ضمن محاصيلهم التى يجنونها لأنه ليس للمؤرخ الاجتماعى حقلا مخصصا حتى الآن • لكن الدراسات الانسانية ليست حقولا ، وليست الحقائق محاصيل تحصد وتثون كل حسب طريقته ، لأن الحقائق حقائق بالنسبة للجميع ويمكن أن تفيدهم جميعا دون أن يقلل ذلك من قيمتها ، وما الحقائق الا حنطة فى طاحونة الباحث ، وما دام الباحث قادرا على ادارة طاحونته وما دامت الطاحونة تعمل جيدا • أما ما تسفر عنه أعماله فهذا يتوقف على ما يختاره من حقائق لدراستها فى ضوء اهتمامه بالقضايا التى يعالجها • أليست كلمة « هستوريا » أو علم التاريخ — مشتقة من أصل أغريقى يعنى البحث والتحصيص ، وأن كل المؤرخين يبدأون بحثهم بالنسائل عن ماذا حدث وأين وكيف ولماذا ؟ أو على أقل تقدير يتسائلون عما ستكتشفه الوثائق من أسرار الماضى ؟ أما المؤرخ الاجتماعى فهو لا يختلف عن بقية المؤرخين الا فى صيغ الأسئلة التى يطرحها ونوعية الاجابات التى يتوصل اليها • أما مسألة تحديد حقول له فهمى لا تستلزم اعادة تقسيم الأرض على الباحثين من جديد ، انما تستوجب أن نتركه يبحث حتى يصل هو بنفسه الى حدوده •

وقد يظن البعض أن التاريخ الاجتماعى هو البديل المناظر لعلم الاجتماع الذى يخصص ميدانه لدراسة حياة الانسان الشاملة فى (م ٨ — فن كتابة التاريخ)

المجتمع (١) لكن جميع المؤرخين بلا استثناء يبحثون قضايا تخص حياة الانسان في المجتمع . اذن ما هي الصفات المميزة للمشكلات التي يختص المؤرخ الاجتماعي ببحثها ؟ ان كلمة Social أى اجتماعى لها أكثر من معنى في قاموس أكسفورد للغة الانجليزية كلها تتعلق من قريب أو بعيد بتجمع الناس وبالتالي لنشاطاتهم الانسانية ، لكن الدلالات اللفظية لكلمة Social لا تساعدنا في تحديد ما نعنيه بشكل بشكل قاطع وواضح مما يجعل باب الاجتهاد مفتوحا . وفي محاولته لارجاع القوى الاقتصادية الى احداث اجتماعية وسياسية كتب البروفيسور و . وروستوف يقول « انه لمن المفيد أن نتفق على اعتبار المجتمع مكونا من ثلاثة مستويات ، لكل منها وجوده واستمراريته الخاصة ، لكنها تتصل بعضها ببعض بطرق متباينة ، وعادة تعرف هذه المستويات بأنها اقتصادية واجتماعية وسياسية » (٢) . ان هذه المستويات تتواجد معا اذا ما تواجدت احدهما في أى مجتمع . ان المجتمع كالكون واحد لايتجزأ ولايمكن فصل احدى هذه المستويات عن الأخرى . أما أن تفضل مدرسة من المدارس التفسيرية للتاريخ، احدى هذه المستويات عن الأخرى، في تحليل البواعث للأحداث فهذا مجرد افتراض ، فمدرسة التفسير الاقتصادي للتاريخ ترى أولوية الباعث الاقتصادي في الانسان على كل البواعث motivation الأخرى ، ولشدة الغرابة أن النظرية الماركسية صاحبة هذا التفسير هي أقرب أن تكون نظرية اجتماعية من كونها تفسيرا اقتصاديا بحتا ، لأن التاريخ في رأيها هو تاريخ الصراع الطبقي ، والصراع الطبقي صراع اجتماعى — سياسى Socio--Political أكثر من كونه صراع اقتصادى ، ولقد ذكر كارل ماركس أن دور الفرد في الصراع ودرجته الطبقي يحددها علاقته بنظام الانتاج ، لكن انجلز Engels الرأسمالى يذهب ليثبت أن الناس لا تحركهم البواعث الاقتصادية وحدها ولا حتى بطرق مختلفة

(1) M. Ginsbery, Sociology, 1949, P. 7.

(2) W. W. Rostow : British Economy of the Nineteenth Century Oxford, 1948, P. 134.

ومتغيرة ، بل أن كارل ماركس نفسه ذكر أن الناس قد تختار ممثلين عنها من طبقة اجتماعية لا ينتمون إليها من أجل مناصرة قضية اقتصادية أو سياسية، بهذه التفسيرات نقرب من مفهوم كلمة اجتماعي في ضوء طبيعة الانسان وتصرفاته ، بدلا من التجريد الميتافيزيقي المعقد الذي يدور حوله علم الاجتماع ، ولعل البروفيسور رايل كان واضحا عندما ذكر أن الانسان وحده قائمة بذاتها ، وليس مجموعة من المركبات والأجزاء المنفصلة ، فالناس في الماضي — مثل حالنا اليوم — كانوا يعيشون على المستويات الثلاثة في آن واحد دون تقسيم أنفسهم تقسيما تجريديا abstract الى رجال سياسيين واقتصاديين واجتماعيين (١) .

ومثل الكون أيضا يتعذر النظر الى المجتمع من كل الجوانب في آن واحد . ومن ثم يتوجب التركيز على ناحية واحدة من جوانبه اذا ما أردنا التوصل الى نتائج دقيقة ، فقد حققت العلوم الطبيعية نجاحا مشيرا منذ القرن السابع عشر ، وسبب ذلك ، تجريدهم لظاهرة معينة وعزلها ثم مراقبتها بدقة ، تماما مثلما ينجح الباحث في علم الأمراض بعزل فيروس معين يسبب مرضا معيناً عن غيره من الجراثيم ثم يدرسه لكي يكتشف الطعم أو الدواء المضاد له ، ان تجريد موضوع لا يغير من أمره شيئا ، انه مجرد عملية تركيز الانتباه من جانب الباحث على جانب معين حتى لا يتشتت ذهنه ويتهي في شعاب الظواهر التي لا تنتهي . ولكل متخصص درجة من التركيز الذهني ودرجة من الاهتمام ، وله وسائله وأساليبه ، التي هي قنوات الاتصال ، التي تربطه بعلم تفسيري مناسب سواء كان ذلك علم الاجتماع أو الاقتصاد أو العلوم السياسية . فليست النتائج النهائية ولا أيضا مادة الدراسة هي التي تفرض تقسيما معيناً انما هو الوسائل والأساليب المتبعة أي العمل ذاته . وخلاصة القول ليس التاريخ الاجتماعي جزءا من التاريخ ، بل انه على حد قول البروفيسور آرثر روفورد « هو كل التاريخ من خلال وجهة النظر الاجتماعية » .

عندئذ نتساءل اذا كان ذلك ، فما هي وجهة النظر الاجتماعية

(1) G. Ryle. The Concept of Mind, 1949, Passim.

التي يسلكها المؤرخ الاجتماعى ؟ ان المجال الاجتماعى كما يراه روستوف مجال عريض وواسع ، فهو يشمل طريقة حياة الناس وثقافتهم وعقائدهم الدينية التي تحظى من جانبهم بالقبول ، ومساعدتهم العلمية ، وقبل كل شئ وجهة نظرهم السياسية التي تحدد علاقتهم بالدولة والمجتمع أو بمعنى آخر الطريقة التي يفكرون بها ازاء المواقف السياسية المحددة والتي تشكل أساس تنظيماتهم (١) ، أما تريفلين فيحدد المجال الاجتماعى بأنه المجال الوسيط بين القاعدة الاقتصادية والبناء الفوقى السياسى *Political Superstructure* ، وهذا المجال يشمل دراسة « الحياة اليومية لسكان البلاد فى العصور القديمة » وبمعنى آخر العلاقات الانسانية والاقتصادية بين الطبقات المختلفة ، وخصائص الأسرة ، والحياة المنزلية ، وطبيعة العمل وحالاته ، وأوقات الفراغ ، وموقف الفرد من الطبيعة ، وثقافة كل عصر فى ضوء ظروف الحياة العامة ومن خلال تغير صيغها الدائم فى الدين والأدب والموسيقى والمعمار والفكر والتعليم » (٢) ، لكن بهذا التحديد يظل التاريخ الاجتماعى علما مساعدا لا هيكل له ، وليس كما يعرفه أرنولد توينى بالحقل الدراسى الواضح والشاسع ، بل أكثر من هذا يوجد من يستكثرون عليه ذلك ، ويقصرونه على ما يهتمه الناس من مأكولات وما يرثونه من ثياب ، وعلى ملاعب الرياضة وحفلات اللهو وقاعات الرقص والولائم والحانات ، وكل هذه أماكن مثيرة فى الدراسة لكن بشرط أن ننظر إليها من خلال ارتباطها بالمجتمع الأكبر التي هى جزء منه وما دامت تدرس بحيث تدور حول فكرة مركزية توحد من شملها بدلا من المشتات .

ان هناك ثمة علاقة بين التاريخ الاجتماعى والتاريخ المحلى ، فالتاريخ المحلى ليس سوى التاريخ الاجتماعى للجماعات المحلية ، كما نادى السير موريس بويك Six Maurice Powicke بدراسة التاريخ المحلى كأساس للفهم الوثيق للتحويل الاجتماعى (٣) . انه لمن الأفضل

(1) Rostow, loc. cit.

(2) I.G. M. Trevelyan, op. cit, P. VII.

(3) Sir Maurice Powicke; Historical Study in Oxford, 1929, P. 10.

أن يختار المؤرخ الاجتماعى مجتمعا محددا ويضعه تحت المجرى لكى يراه رؤيا شاملة ، وهذا يعنى الى جانب دراسته للحياة اليومية للأفراد بالمفهوم الذى قصده تريفليان ، أن يجعل جل اهتمامه بذلك المجتمع لذاته كمجتمع Society qua Society وبالنشاطات الاجتماعية فيه وأن يدرس مؤسساته لذاته بصرف النظر عن أهدافها أو وسائلها . لقد اتبع الدكتور روز Rowse هذا المنهج فى دراسته الممتازة لبناء المجتمع الانجليزى فى عصر الملكة اليزابث (١) ، حيث حاول أن يستعرض ويصور المجتمع بأكمله لكى يستخلص منه العصاره الاجتماعية سواء من نظام الادارة الحكومى ، أو الشؤون الاقتصادية ، أو من البرلمان والكنيسة ، ومن القوانين ونظام التعليم وزراعة الأرض ، ومهما كانت معلوماته عنها مقتضبة ، لكن هذه هى الطريقة التى يمكن للباحث اتباعها من أجل تقديم صيغة متماسكة .

ما من شك فى أن المؤرخ السياسى والمؤرخ الاجتماعى يدركان وجود اطار اجتماعى يقبع تحت الاساس الاقتصادى والبناء الفوقى السياسى فصيغة البناء الاجتماعى ، ونموه أو تدهوره ، والتوزيع السكانى للأفراد سواء فى المدينة أو القرية أو الاقليم أو المنطقة وانقسامهم الى جماعات متميزة نسميها « الطبقات » أو أهرامات الاتصال Pyramids of Connection أو كما عرفت فى القرن الثامن عشر باسم المصالح interests (٢) - تؤثر بلا شك وتتأثر بالأحداث السياسية والاقتصادية وأحيانا لا يجد المؤرخ السياسى أو الاقتصادى بدأ من طرح أسئلة عنها، لكنها ليست اهتمامه الأساسى ، لأنه لا يهتم بها لذاتها ولكن لكونها ذات تأثير وتأثر بالأحوال السياسية أو الاقتصادية ، واهتمامه بها غير مباشر ، لكن بالنسبة للمؤرخ الاجتماعى هى أساس المنطلق الذى يبدأ منه بحثه .

(1) A L. Rowse : The Elizabethan Age, I, The England of Elizabeth : The Structure of Society, 1950, P. VIII.

(2) W.J.H. Spott, Sociology, 1949, P. 98 ; S. H. Beer, «The Representation of Interests in British Government : Historical Background,» American Political Science Review, LI, 1957, pp. 013--50.

وخير مثال على ذلك هو دراسة السكان Demography الذى أصبح الآن علماً قائماً بذاته ، له اصطلاحاته ومنهجه ودروبه العلمية ، وهو علم يقوم على مساعده التخصصات الأخرى مثل الاحصاء والطب وعلم الاحياء وعلم التغذية dietetics وعلم الاقتصاد وعلم الاجتماع ، كما أن النتائج التى يتوصل اليها، تهتم كل فروع الدراسات التى لها علاقة بالمجتمع ، وباختصار فإن الظواهر السكانية تقبّع وراء مفهوم النشاط الانسانى ، فتزايد عدد السكان يعنى اختناق الأسواق ، وازدياد عدد القوات المسلحة وارتفاع ثمن الأرض ، وتتناقص عدد السكان يعنى ارتفاع نسبة الوفيات وتدهور الخدمات الصحية ونقص التغذية (١) والمؤرخ السياسى أو المؤرخ الاقتصادى لا يستطيعان تجاهل حالة السكان ويهتمان بها قدر اهتمامهما بمحاضر البرلمان أو مستوى الأسعار • فلكى نفهم ظاهرة الثورة الصناعية فى بريطانيا فى القرن الثامن فهما شاملاً وثاماً (٢) لابد أن نبحث عن العلاقة بين التزايد السكانى والتطور الزراعى والصناعى والخدمات الطبية والحالة الصحية ، كما أن تفسير ظاهرة الاقطاع غير الشرعى bastard Feudalism وتضاءل مساحات الضياع الزراعية وتدهور الانتاج الزراعى فى أوروبا ابان القرنين الرابع عشر والخامس عشر لا يمكن أن يفهم الا فى ضوء ظاهرة تناقص عدد السكان • وتبين الدراسات الحديثة مدى التشابك بين عدد السكان ودرجة النمو الاقتصادى كما أنه أصبح من المحال فصل الدراسات الديموجرافية عن الاحصاء (٣) كما أن الفشل فى مواجهة التزايد السكانى الذى حدث فى منتصف القرن الثامن عشر هو الذى أدى الى ظهور نظرية مالتوس Thomas Malthus الشهيرة والتى أطلقت التحذير التقليدى لما سوف ينتظر البشرية من كوارث

(1) W.F. Ogburn, «On Social Aspects of Population change» **British Journal of Sociology**, IV, 1953, P. 26.

(2) M.C. Buer, Health, Wealth and Population in the Early days of the Industrial Revolution.

(3) J.T. Krause, Some Implications of Recent Research in Demographic History, **Comparative Studies in Society and History**, I, 1959, PP. 164--188.

بسبب النقص في مصادر الغذاء^(١)، والذي يشهد العالم حديثا العودة الى موقف مالتوس بالرغم من مرور قرن وثلاثة أرباع القرن على ظهورها^(٢). وباختصار فان علم ديموجرافية السكان يشكل هدفا أساسيا للمؤرخ الاجتماعي بالرغم من كونها ثانوية بالنسبة للتاريخ السياسى والتاريخ الاقتصادى . انه فرع من علم الاجتماع وكدراسة تاريخية هو فرع من التاريخ الاجتماعى .

أما عن دراسة النظم السياسية مثل المجالس البرلمانية والنيابية فهو أمر يهم المؤرخ الاجتماعى مثلما يهمه ماذا كان الناس يأكلون ويشربون ويلبسون ، فالأصول الاجتماعية والقربات بين الشخصيات البارزة تهمة لأنها تلقى الضوء على الطريقة التى يسير بها المجتمع ، ويجدد نفسه بنفسه ، وكيف توزع المناصب والمراكز ، وكيف كان المجتمع يواجه المشكلات ويتوافق مع ظروفه وجيرانه فمثلا يقول السير موريس بويك عن ألعاب الفروسية فى القرن الثالث عشر « ان البواعث المحرصة على العنف فى ذلك الوقت كانت كثيرة ، ولا تعرف ضبط النفس ، ففى العصور الأولى — ان لم يكن بعد ذلك — كانت الأسرى تؤخذ كرهائن ، وكذلك الغنائم فى شكل الجياد الثمينة، والأسلحة الكثيرة، وكان النصر معناه وضع اليد على ثروة باهظة ، وتحقيق شهرة واسعة ، فالفرسان البارزين يرتقون الى الزواج من طبقات اجتماعية ثرية ، ويحصلون على رتب وألقاب ، وهذا يوضح طريق التحرك الاجتماعى فى عصر كانت فرص الترقى فيه نادرة نسبيا بالنسبة للفرص المتاحة فى العصور الحديثة للرجال البارزين فى مجال الفن، والرياضة، والعلوم وسائر النشاط المهنى^(٣) .

كذلك فان ظاهرة الحج والمزارات الى بيوت الله الحرام والى قبور

(1) G. T. Griffith, Population Problems in the Age of Malthus, Cambridge, 1926.

(2) T.H. Marshall, «The Population of England and Wales From Industrial Revolution to the World War» Economic History Review, X, 1934-5, PP. 65-78.

(3) Maurice Powicke, King Henry III and the Lord Edward, P 21.

الأنبياء وأضرحة القديسين وأولياء الله الصالحين وأهل الكرامات يمكن دراستها كظاهرة اجتماعية مميزة ، وعن هذه الظاهرة في أوروبا ابان القرنين العاشر والحادى عشر كتب البروفيسور رو ساذرن (١) R.W. Southern يقول « لقد استعيص عن العجز الأنسانى بقوة القديسين ، لأنها كانت في نظر الناس في ذلك الوقت مراكز القوى العظمى للحرب ضد الشر ، كما أنها تملأ الفراغ والفجوة في بناء العدالة الأنسانية . ان أكثر خرائط أوروبا وضوحا في هذه القرون هي تلك التي تبين أماكن الأضرحة المقدسة ، مراكز اتصال العالم المادى الدنيوى بالعالم الروحى الخفى ، وليست تلك التي توضح العواصم السياسية او الاقتصادية الشهيرة . ولعل ذلك يلقى ضوءا على مركز النفوذ البابوى في روما ابان العصور الوسطى ، لأن روما كانت مقر العديد من القديسين وقبل كل شئ مقر بطرس خليفة المسيح . ان التاريخ الاجتماعى ليس أكثر ولا أقل من تاريخ المجتمع ، وهو يكلف الباحث رحلة شاقة الى أغوار المجتمع ، ولا يوجد شئ له علاقة بالإنسان يحدث خارج المجتمع ، كما أنه سوف يواجه دوامة توحيد المادة لتدور حول مركز واحد والبحث عن الخيط الرفيع الذى يربط بين الحلقات ، وهو عمل منهك ومضن ، لكل الذين وهبوا أنفسهم لتسلك القمم العالية التي لانهاية لها بحثا عن المعرفة لا يعيقهم اليأس ، بل هم أشد عنادا من الذباب !

وليتذكر المؤرخ الاجتماعى دائما أن تاريخ المجتمع لايعنى أبدا تاريخ كل شئ يحدث في المجتمع ، ولهذا عليه أن يتجنب أن يكون في كل مكان في وقت واحد لأنه لا يستطيع أن يسافر في وقت واحد أرضا وبحرا وجوا ، أما تحقيق فكرة التاريخ الشامل لماضى الأنسانية فهو حلم بعيد المنال يحلم به كثير من المؤرخين ، وحتى لا يتشتت ذهنه ويكون مثله مثل المسافر الذى لا أرضا تقطع ولا ظهرا أبقى ، عليه أن يركز على هدف واحد يسير اليه ، وهو فهم حياة الناس في الماضى داخل اطار المجتمع القديم ونظمه . وثانيا عليه أن يعلم أن التاريخ الاجتماعى ليس

(1) R. W. Southern, The Making of Middle-Ages, 1953, P 137.

فرعا من علم الاجتماع ، لأنه لا يبحث عن المعرفة العميقة ولا القوانين الوصفية ولا المبادئ التي تحكم الأشياء ولا التعميمات التنبؤية ، إنما هو أولا وأخيرا فرع من التاريخ يهتم مثلما تهتم فروع الأخرى « بالأممات الملموسة المحددة زمتا ومكانا (١) » أى « الأهتمام بمجتمعات معينة فى أزمنة معينة وأماكن معينة (٢) والمؤرخ الاجتماعى يدرسها لذاتها دون البحث عن الفائدة العملية لما يكتشفه ، وإذا كان هناك هدف أبعدهم البحث هو استخراج الدروس التى تجعل الناس أكثر انعاظا وأكثر حكمة ، وعليه أن يستفيد من تجربة انسلاخ التاريخ الاقتصادى عن علم الاقتصاد ، فقد كان على المؤرخين الاقتصاديين الأول أن يقاموا رغبة علماء الاقتصاد فى جعله أداة لشرح وتصور القوانين الاقتصادية (٣) .

ان المؤرخ الاجتماعى يختلف عن عالم الاجتماع تماما مثلما يختلف المؤرخ لاقتصادى عن عالم الاقتصاد ، وكلا الفريقين المختلفين زملاء فى البحث وشركاء فى الدراسة ، بل هم أعضاء فى فريق واحد ، وبالتالي لا يستغنى المؤرخ الاجتماعى عن خبرة العالم الاجتماعى ، ولا المؤرخ الاقتصادى يستطيع الاستغناء عن آراء وخبرات عالم الاقتصاد . كذلك فأن عالم الاجتماع إذا ما حرم نفسه من تجارب المؤرخ الاجتماعى ومن المدى الزمنى والأساسات المتعددة الجوانب التى يدركها المؤرخ ، فان بحثه يصبح ضيق الأفق من الناحية التاريخية لأنه يصبح مقيدا وأسيراً بتلك المجتمعات والنظم ولا يراها الا على الحالة التى تصادف بقاؤها دون أن يحاول معرفة التسلسل الزمنى لذلك البقاء ، وبالمثل إذا حرم المؤرخ الاجتماعى من العمق المشجع على البحث والقدرة على اختراق الظواهر الاجتماعية ليرى ما وراءها وهو الطابع الذى يميز الباحث فى علم الاجتماع ، فان البحث التاريخى يصبح سطحيا وضللا من الناحية الأكاديمية ، ويجد نفسه يبحث عن الحقائق بطريقة

(1) Namier, loc. cit, P 157.

(٢) اليكس انكر — ترجمة محمد محمود الجوهري وآخرين ص ٦٨ .

(3) W. Cunningham, The Progress of Capitalism in England, Cambridge, 1916, P 6 note 2.

عتيقة ويدور حول نفسه دون أن يحاول تقييمها ، أو تصنيفها حسب أهميتها . وليلعلم أن كلاهما سيد في حقله ، وفي درجة متساوية بالنسبة لأهمية البحث ، لكن كل ما في الأمر ، أن كلا منهما يتطرق اليه من جانب مختلف ومن أجل غاية مختلفة ، فالمؤرخ الاجتماعي يعالج نفس المادة التي يعالجها عالم الاجتماع ، بل يستعين بوسائله وتقنياته ، لكنه يطرح على بساط البحث قضايا مختلفة لأنه يسعى وراء نتائج مختلفة .

فالمؤرخ الاجتماعي لكي يتماشى مع تخصصه يجب أن يكون بحثه في شكل تواريخ اجتماعية محددة ، وللمؤرخ الاجتماعي أن يأخذ كما يشاء من المعرفة التاريخية ، المهم هو أن يقتفى أثر القضايا التي يطرحها أمامه للبحث ، ويتبع الطريق الذي تقوده اليه مادته العلمية ، فإذا ما اخترق الحواجز القائمة بين فروع المعرفة ، واستطاع أن يجمع بين نوعين من مستوى المعرفة والتخصص لم تكن بينهما علاقة من قبل ، فإنه يكون قد فعل خيرا ، وقد يكون في هذا الابتكار نبوغا من جانبه . وفي أى الحالات فإن ما سيكتبه من تاريخ سيكون نافعا ومفيدا للتاريخ الشامل وللبعض المؤرخين المتخصصين .

اذن فما هو الطريق الذي يجب أن يسير فيه المؤرخ الاجتماعي ؟ يتوجب عليه أن يقصر اهتمامه على مجتمع واحد محدد في الزمن والمجال مثل المجتمع في طيبة الفرعونية أو بابل القديمة أو في آثينا في عصر بيريكليس أو روما في عصر الامبراطورية ، أو الاسكندرية في العصرين البطلمي والروماني ، أو إحدى قرى مصر في العصر البيزنطي ، أو الامارات الثلاثينية في القرنين الحادي عشر والثاني عشر ، أو المجتمع المصري في عصر الأيوبيين والمماليك ، أو الصين في عصر الخان الكبير ، أو انجلترا في عصر الملكة اليزابيث . وهناك الكثير من الموضوعات المشابهة . ولو سأل سائل كيف ينبغي على المؤرخ أن يقترب من مجتمعه ويكشف عن أفكاره ويكتب تاريخه في ضوء الأدلة والبراهين ؟ ان الرد على هذا التساؤل هو أن يحاول النظر الى مجتمعه كبناء يعمل ويتطور ويجدد نفسه بنفسه ، ويتفاعل مع نفسه ككل داخل ظروفه الجغرافية والكونية ، وأن يعرض التاريخ الطبيعي

للهيكل السياسى شارحا ظروفه البيئية ecology ، ويقوم بتشريحه ليين وظائف أعضائه ، ويشخص الأمراض السائدة فيه ، كما يجب أن يدرس نفسيته أيضا ، ويبين مدى إدراكه بنفسه وأهدافه التي يعيها ومعاييره النقدية وأفكاره المثالية • تلك بالطبع عبارات مجازية ذات نزعة طبية ، فالمجتمع لا يزيد عن كونه آلة كبيرة بقدر ما هو جسم حى ، انه وحدة اجتماعية وترابط بين مخلوقات انسانية ، ومن بعض النواحي الهامة يكاد أن يكون كائننا حيا رجلا كان أو امرأة • وقبل كل شيء يملك القدرة على التوالد الذاتى ، ولكنه لا ينجب مخلوقات تحمل خصائصه الوراثية ، بل يتوالد بصيغ متعددة التنوع ، بالرغم من أنه لا يملك روحا ولا أفكارا تأملية عن توقعاته عن العالم الآخر ، انه نظام ديناميكى — على العكس من الجسد — لا يحتاج الى تنظيم أعضائه طبقا لنظام مفروض أو مقدر عليه ، لكنه قادر على تغير هذه الأعضاء ، بل أنه قادر على تكوين أعضاء جديدة طبقا لحاجاته ومتطلباته • وبالرغم من اعتراضات البعض على تشبيه المجتمع بالجسم الانسانى الا أن هذا التشبيه هو خير ما يعبر عن ترابط أعضاء المجتمع وتناسقها • ولعل قول رسول الله صلى الله عليه وسلم «مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم كمثل الجسد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالسهر والحمى ، والرسول صلوات الله عليه يقصد هنا مجتمع المسلمين المثالى والذى شبيهه بالجسم الانسانى — لخير تعبير على ذلك • كما أن تشبيه المجتمع بالجسم الانسانى يساعدنا على تشخيص أمراضه بنفس الأساليب التى يتبعها الطب الحديث فى معالجة الجسم الانسانى وهى :

١ (أ) فحص التاريخ الطبيعى والظروف البيئية للهيكل الاجتماعى

Ecology

anatomy

(ب) تشريح المجتمع

Physiology

(ج) بحث وظائف الاعضاء فيه

Pathology

(د) تشخيص الأمراض السائدة فيه

Psychology

(هـ) دراسة نفسية المجتمع

١ - أكلوجيا المجتمع :-

ان علم البيئة الاجتماعية Society's Cosmology هو دراسة علاقة المجتمع بالبيئة المادية والطبيعية التي يقع فيها ، أولا : من ناحية تأثير الخلفية الجغرافية التي يرتبط ويلتصق بها المجتمع وهي تشمل طوبوغرافية المكان، والأرض، والمناخ، والحيوان ، والنبات ، وما شقه الانسان من طرق للاتصال بالمجتمعات الأخرى . وكيف استطاع المجتمع أن يكيف نفسه مع بيئته كظاهرة التنقل على ظهور الجمال في البوادي الصحراوية أو الهجرة الى ما وراء البحار عند الشعوب الساحلية ، مثلما حدث ويحدث لليونانيين ، وكما يتكيف المجتمع مع البيئة المحيط به فانه يحاول جعل ابيئته ذاتها تكيف نفسها مع المجتمع ذاته ، اذن فظاهرة التكيف متبادلة ومن جانبيين .

وعلى الناحية الأخرى من البيئة المحلية للمجتمع توجد البيئة الكونية الكبرى Society's Cosmology . ان أقل الأفكار تغيرا بين مجتمع وآخر ، أو بين جيل وآخر ، هي الأفكار الخاصة بالكون ، الذي لا يتغير قيد أنملة ، بينما المعرفة الانسانية تزداد كل يوم اتساعا وعمقا ، ولا يوجد شيء يتغير بمثل ذلك العمق والتزامات أعماق من نحو المجتمع من نظرة الانسان الى الكون ، وتصوره لدوره ولكانته فيه .

ان آراء أرسطو وبطليموس عن الكون ، مهما تبدوا لعيني الباحث العلمي الحديث طريفة ، مزية للحقائق وتحكمية ، الا أنها كانت حقائق راسخة لا يمكن تغييرها بالنسبة للمجتمعات الأوروبية في العصور الوسطى تماما مثل الأرض العنيدة والجو المتقلب ، ان تأثير الكونيات الارسطوطالية - البطلمية لا تزال باقية في تشبيهاتنا للأجرام الكونية بالأجسام، الى جانب رواسب كثيرة في تفكيرنا الاجتماعي . ومن ثم فهي التي ربطت المجتمع الانساني ونسقه بالكون ، وبكل شيء موجود فيه ابتداء من جبريل عليه السلام الى أصغر حشرة تزحف على الأرض ، وبالتالي أضفت على الكون الغامض يقينا وجوديا من خلال صورتها عن المجتمع Ontological Certainty ، فوضع الأمير بين رعاياه تحولت في

خياله الى الله سبحانه وتعالى بين ملائكته ، أو الى الانسان بين سائر المخلوقات لأنه سيدها بلامنازع ، أو الى الأسد بين سائر الوحوش ، أو النسر بين سائر الطيور ، أو الحوت بين سائر الأحياء المائية ، واعتبر أن التوافق والوثام في الجسد السياسى هو صورة مصغرة للوثام الكونى الأعم والأشمل ، أما الخروج عن هذا الوثام فيشكل خيانة للمجتمع والكنيسة، والخروج عليهما ، أما الصراعات الدموية والحروب الأهلية التي تهدد الوثام والتوافق ، فهي خروج على ارادة السماء ، ولهذا فهو مدان ومنبوذ ومحرم • أما في العصور الحديثة ، فتد خرج تفكير الانسان على هذه النظرية ، ولم يعد يؤمن بالانسجام بين المجتمع والكون ، وتغيرت موازين القوى السابقة بين المخلوقات ، وانطلق الانسان الأوروبي حرا من هذه القيود ليحاول نشر سطوته على الكون ذاته كمحاولته الوصول الى القمر والأجرام الأخرى ، ومحاولته انزال المطر صناعيا من السماء، وبالتالي حققت له السيادة والارادة المطلقة على تنظيمه الاجتماعى على حساب النظرية العتيقة بوجود ارتباط بين العالم الاجتماعى للانسان وعالم الكون وعالم ما وراء الكون أو الطبيعة (Supernatural) وليس هذا مدعاة للكفر والالحاد كما يعتقد البعض بل أحيانا كان هذا الخروج الى عالم البحث الكونى المحدود تأكيد لايمان الانسان بالخالق، وكلما حاول الانسان زيادة معرفته كلما أدرك أنه أكثر جهلا مما كان ، بل وردد بعضهم القول ما أعظم قدرة الله وما أحقر الانسان • لكن الذى يهمنا أن نتسببه المجتمع بكون صغير مرتبط بالكون الأكبر وبوجود الميتافزيقى ، هى انعكاس لسيكولوجية الانسان بأنه جزء لا يتجزأ من الوجود الكونى •

٢ - تشريح المجتمع anatomy of Society

تقودنا دراسة تشييف المجتمع للواقع الطبيعى وتشيفه معا الى تشريح المجتمع ، فهو بناء كبير يفوق تقسيمه الى طبقات ، فأولا هو وعاء يشمل كل العناصر الاجتماعية التي يولد الفرد ليحدها قائمة مثل كثافة السكان وتوزيعهم جغرافيا ، ومتوسط الأعمال والوظائف ، والموضع الاجتماعى ، والنموذج العام للسلوك والنظم ابتداء من طقوس الزواج

ونظام الميراث ، وعلاقته بالسلطة أو لمن يخضع له في النفوذ ، وظروف العمل ، ان متابعة تصرفات الفرد اليومية في التجمعات المترابطة مثل الأسرة والمسجد أو الكنيسة، والنقابة، والمدرسة والجامعة والمستشفى، وفي المصنع ، والنادى والاتحادات المهنية والحرفية ، وفي الأحزاب السياسية ، مفيدة جدا للباحث في التاريخ الاجتماعى ، لأن الفرد ملتزم بالتحرك خلالها اجتماعيا ليمارس وجوده الاجتماعى * وهى أهم من التوقع حول دراسة الطبقات الاجتماعية ، لأنها ليست التقسيم الأوحده والذى فرض على المجتمع الهرمى * أما تحديد مفهوم الطبقة الاجتماعية في العصر الحديث فهى طبقة تتبادل العداء مع من فوقها وتحتها ، وهى تتكون من أفراد ذوى طرز اجتماعية واحدة، تربطها المصالح الاقتصادية المتصارعة ، وهى فكرة جاءت إلينا من نتائج الثورة الصناعية البريطانية وأصبحت ترتبط بالتقسيم الطبقي الهرمى الشكل حسب المرتبات الاجتماعية والنظم والمكانة * وهى صفة من صفات المجتمع القديم (١) حيث كانت التعاطفات والتضامانات الأفقية للطبقات ، تخفى تنافرها الرأسى ، والذى كان يكتمه ارتباطات التابع للمتبوع ، أو ما نسميها الارتباطات الرأسية ، حيث ترتبط المصالح الأفقية بالطبقة الأعلى الرأسية ، وتعتمد عليها ، بينما يقوم الصراع الأفقى بين ذوى المصالح المتصارعة مثل الصراع بين طبقة ملاك الأرض في الهند الشرقية والغربية، أو بين البابوات والقيصرة ، أو بين صناع المنسوجات القطنية والتبيلية ، ومصدرى المنسوجات الصوفية * وفي المجتمعات الصغيرة سواء في القرية أو البندر (عواصم الأقاليم) في المجتمع القديم ، كان الفرد شديد الوعى والادراك بوضعه الاجتماعى المحدد داخل الهرم الطبقي من واقع علاقاته المباشرة مع أعضاء الطبقة الأعلى أو الأدنى ، وليس بالمقارنة مع من هم في مستواه الاجتماعى في الأماكن الأخرى والذين لا تربطهم به علاقة ، فالاحتكاك الاجتماعى هو الذى يحدد مفهوم الطبقة * والطبقة الأعلى كانت بمثابة الهراوة التى تنزل على رأس الأدنى اذا ما حاول الخروج عليها لكن في حياتنا الاجتماعية الحقيقية

Asa Briggs, «The Language of Class in Early Nineteenth Century England, in A. Briggs and J. Saville, Ceditors» Essays in Labour History, 1960.

نادرا ما نجد طبقات اجتماعية منظمة تنظيميا دقيقا ، فكلمة طبقة Class
هى من صنع التقسيم المنظم للرأسمالية (١) •

ان تركيب المجتمع أقرب الى التركيب الديناميكي المتحرك منه الى
النظم الثابتة الراسخة ، حتى وان كان المجتمع يحرص على التوازن بين
الطبقات ، فالعواصف الشديدة تهب من أن الأخر تقتلع جذور الطبقات
مثلا حدث فى ثورة الاصلاح الانجليزية والثورة الفرنسية ، والثورة
البولشفية ، وغيرها من ثورات العالم الثالث ، حتى فى المجتمعات
الطبقية المحافظة نجد تيارات الصعود والهبوط مستمرة ، فهناك رجال
جدد يصعدون ليتبوأوا مكانتهم بين الطبقات العليا ، والقادمين من مجالات
التجارة والصناعة والحرف وحتى من بين المزارعين ، ولهذا فدراسة
أسماء الأسر الكبرى من ملاك الاقطاعات وأصحاب رؤوس المال
والرجال البارزين فى مجتمع ما على طول تاريخه تبين مدى هذه الحركة
المستمرة فلا شئ يبقى على حاله • كما أن التزاوج والمصاهرة يمثل
تيار يصعد برجال الطبقات الأدنى الى الطبقات الأعلى ، يقابلها فى ذلك
تيار يهبط ببعض أفراد الطبقات العليا لمتربع بين الطبقات الأدنى ،
والمثل على ذلك واضح فى المجتمع الانجليزى ، الذى كان دائما مجتمعا
متحركا ومفتوحا لكل من يريد أن يصعد الى طبقة أعلى ، وهذه هى صفات
المجتمع المستقر غير المكبوت • فلقد خلق المجتمع الانجليزى استقراره
الديناميكي من تلك الطبقة الاستقرائية المثقفة ذات الدهاء الكبير ، والتي
تملك الأرض ، والتي تستكمل نفسها دائما من الطبقات الأدنى ، والتي
كانت على علاقة وثيقة بطبقات المجتمع الاخرى التى تسيطر عليها
ولا تعيش بمعزل عنها • كما خلق المجتمع الانجليزى طبقة وسطى من
رجال الأعمال والحرفيين الذين لديهم الحوافز للدخول فى مشروعات
صناعية وتجارية كبرى ، ولا تطبيق التوقع فى المدن لتكون من نفسها
طبقة برجوازية حاقدة وميالة الى الثورة ، كما أن المنافسة الاجتماعية
التي أحدثها التوسع الصناعى شجعت ونمت الطبقة العاملة والطبقات

(1) Asa Briggs, «The Language of Class in Early Nineteenth Century

الدنيا عن طريق زيادة الأجور وارتفاع الاستهلاك • أما في فرنسا فقد كان الأمر على النقيض من الوضع في بريطانيا ، فعزل طبقة الأشراف النبيلة عن مجال التجارة والحرف والذي أتمه وثبته لويس الرابع عشر لم يستطع أن يعيق التطور الاقتصادي في فرنسا ، بل ربما كان السبب الأكبر لانتشار السخط السياسي على الأوضاع ، ولهذا كانت الثورة الفرنسية ثورة سياسية بينما كانت الثورة في إنجلترا ثورة صناعية ، والفرق بين نوعي الثورة في البلدين هو التباين في البناء الاجتماعي لكل منهما •

٣ - دراسة وظائف أعضاء المجتمع Physiology of the Society

وبعد تشريح المجتمع نبحث كيف يعمل أعضائه وما هي وظيفة كل منها وكيف يؤدي الجسم السياسي وظيفته • ان دراسة وظائف الأعضاء Physiology في المجتمع تشمل بحث كيف يستمد المجتمع حياته وكيف يستغل خلائقاته الطبيعية والبشرية ليحيا ، وكيف يوزع ويستهلك ما ينتج • وما هي الأهداف التي يسعى اليها ويسير نشاطاته من أجلها ، وبأى نوع من السيطرة يحمى بقاءه ويقاوم التغيرات التي لا يرضاها ، وكيف يحدد نفسه بنفسه ، وكيف يحافظ على ثرائه وما حققه أبنائه من مهارات ومثاليات للترثها الأجيال عبر الأجيال • وبأختصار على المؤرخ أن يستخرج « العصاراة الاجتماعية » من الأحوال الزراعية والصناعية والتجارية ومن توزيع الدخل العام ورأس المال ، ومن الحكومة والنظام العام ومن التشريع والسلوك الأخلاقي ، ومن نظام التعليم بكل أنواعه ، ومن العقيدة والفكر الثقافي والعلمي ومن الأدب والموسيقى والفنون ودرجة التذوق ، ومن الرياضة ، ووسائل الترفيه والتسلية ويبدو المؤرخ على شفا الانحراف في دوامة الشمول ، لكنه يجب أن يتفادها بقدر الامكان •

ان السير في البحث في خط مستقيم ليس أمرا صعبا وعسيرا ولنرى الشروط التي وضعها المؤرخون الاقتصاديون للبحث الاقتصادي فيقول

ما كولوك J. R. Macculloch في كتابته « مبادئ الاقتصاد السياسي (١) »
 « لن يصل العالم الاقتصادى الى المعرفة الحقيقية للقوانين التى تنظم
 الانتاج والتخزين والتوزيع والاستهلاك ما لم يجمع مادنه من ميدان
 واسع المدى • اذ يتوجب عليه ان يدرس الإنسان فى كل حالاته ،
 وعليه أن يرجع الى تاريخ المجتمع ، والى الفنون والأداب ، الى التجارة
 والحضارة وأعمال الفلاسفة والمشرعين والرحالة ، وبأختصار يبحث وراء
 أى شئ يساعد فى القاء الضوء على الأسباب التى تؤدى الى الأسراع
 أو الإبطاء فى مسيرة الأمم » وفى هذا الرأى العريض الشامل انضم
 الى ماكولوك الاقتصادى جون ستيوارت مل John Stewart Mill (٢)
 وأخيرا البرفيسور آرثر لويس Arthur Lewis (٣) ، لكن هؤلاء
 الاقتصاديين لم يكن فى بالهم أن يصبح المؤرخ الاقتصادى مؤرخا
 اجتماعيا محترفا ، ولا ناقدا فنيا ، ولا عالما للأثار ، ولا خبيرا فى السياسة
 أو فيلسوفا أو مستكشفا ، بل كل ما قصدوه أن يقتفى مؤرخهم اثر
 القضايا أينما ذهبت به •

ان الالتزام بخط سير البحث يتوقف على القضايا التى يطرحها
 الباحث وعلى الأجابات التى يحصل عليها ، فمن الصعب على المؤرخ
 السياسى أن يتفادى مثلا التعرض لظاهرة « الطاعون الأسود » الذى
 حدث فى أوروبا وأسيا فى القرن الرابع عشر ، ولا يقترب من ظاهرة
 التكالب على شراء الاراضى الزراعية وحركات الاصلاح الدينى ، أو
 ظاهرة الانفجار السكانى ، أو اختراع البارود، أو ظاهرة الاضرابات العامة،
 التى يقوم بها العمال ، والتضخم المالى والقنبلة النووية ، بحجة أن الاوبئة،
 والزراعة والدين وعلم السكان والنقد المالى والتكنولوجيا الحديثه
 والعلاقات الصناعيه والعلوم الفيزيائية هى أفرع مستقله وليست

(1) J. R. Mac Culloch Principles of Political Economy, 4th edition, Edinburgh, 1849, p. 21.

(2) J.S. Mill, Principles of Political Economy, 1848.

(3) W.A. Lewis, Theory of Economic Growth, 1955, especially pp 5--6.

(م ٩ — فن كتابة التاريخ)

تخصه ، لكن لا عذر له في ذلك اذا كانت القضايا التى يبحثها تتصل بأحدى هذه الفروع من المعرفة وتؤثر فيها أو تؤثر على القضايا العامة للعصر الذى يدرسه .

ان للمؤرخ الاجتماعى أفكاره الأساسية والتى يستطيع عن طريقها التأكد من أن بحثه لم يضل طريقه ، وفقد خط سيره ، وأن ما يبتغيه وثيق الصلة بموضوعه . فأهتمامه لا يدور حول الزراعة أو الصناعة لذاتها ، وبالتفصيلها ، لكنه لا يستطيع أن يتتبع المجتمع وهو يعمل دون أن يشير اليهما ، ان التركيب الاجتماعى يختلف عن توزيع الدخول تماما وكما يقول ت . هـ . مارشال T. H. Marshall « ان أساس الطبقة الاجتماعية هو الطريقة التى يعامل بها الفرد من قبل مواطنيه ، وبالتالى الطريقة التى يعاملهم بها وليس المزايا أو الممتلكات التى تسبب مثل هذه المعاملة (١) » لكن دراسة النظام الطبقي دون الوضع الاقتصادى وممتلكات أبناء الطبقة سوف تكون بعيدة عن الحقيقة ، فضلا على أن الكثير من الإحصائيات التى يستخدمها المؤرخ الاقتصادى سواء كانت عن الدخل ، أو الثروة ، أو البطالة ، أو العمالة ، أو الهجرة ، هى أمور تهمل المؤرخ الاجتماعى بالدرجة الأولى لانها تتعاق بالقضايا التى يدرسه ، حتى المؤرخ السياسى سوف يضطر لدراسة مثل هذه الإحصائيات عندما يعالج ثراء الأمم ، ومدى قدراتها العسكرية . وبالمثل فان المؤرخ الاجتماعى لا يستطيع تجاهل المضمونات الاجتماعية للسياسة والتشريع والادارة أو ما نسميها بالسياسة الاجتماعية ، وتأثير السياسة الاجتماعية فى اندلاع الحروب ، كما أنه لا يستطيع أن يتجاهل الاسس الاجتماعية للأرستقراطية الحاكمة أو الفئات الاجتماعية المترتبة على السياسة الضرائبية أو معايير الرخاء ، أو الروابط الطبقيّة فى تجمعات الأحزاب السياسية ، كل ذلك يؤثر فى طريقة عمل المجتمع وبالتالى فهى من صلب بحث المؤرخ الاجتماعى ، بل وتهمل المؤرخ اقتصادى أيضا ، ولهذا فان

(1) T. S. Marshall, 'Citizenship and Social Class, Cambridge, 1950, P 92.

الكثير من المعلومات التي يبحث عنها المؤرخ الاجتماعي سوف يجدها في أغلفة الكتب التي تحمل عناوين عن التاريخ السياسي أو الاقتصادي حيث من النادر أن نجد مؤلفات تبحث في التاريخ الاجتماعي منفصلا ويجب أن يكون في حسابنا أن التاريخ علم تعاوني • نعم ان النشاطات الاقتصادية والسياسية ليست الأهتمام الأول للباحث في التاريخ الاجتماعي ، لكنه يدرسها فقط لما لها من تأثير على النشاطات والنظم الاجتماعية ، وليس هناك من بد أماده غير أن يسير وراء المؤرخ السياسي والاقتصادي اذا كان هناك فائدة لبحثه • صحيح أنه قد يضطر الى الصيد في نفس البخيرة ولكنه سوف يستخدم شبكة مختلفة ويدير دفة قاربه في اتجاه مختلف •

هناك أيضا دوامه الأهتمام بالفنون والاداب • فعندما يواجه المؤرخ الاجتماعي مشدا كبيرا من الموضوعات كل واحد منها يحتاج الى عمر كامل لدراسته ، قد يضل المؤرخ الاجتماعي طريقه بسبب التشتت فهو لا يستطيع أن يكون في كل مكان في وقت واحد ، كما أنه سوف يفقد طريقه اذا حاول التعمق في كل منها ، فالعقائد الدينية ، والعلوم الطبيعية أو الانسانية أو الموسيقى والرسم والعمارة حتى فن تذوق الطعام والأزياء والاثاث المنزلى وطريقه الزواج والرياضة ووسائل الترفيه كلها موضوعات تغوى الباحث ليضيع في أغوارها لكنه بفضل وعية بطريقه الذي يجب أن يسير فيه ، والرجوع الى بوصلته الفكرية بين الحين والحين ، ليصحح اتجاهها نحو الهدف المنشود ، فان يضل طريقه ، وما دامت عيناه مركبتان على الهدف فلا يخشى الطريق •

ولنختار مثلا واحدة من الموضوعات السالفة الذكر ، بل أكثرها بساطة وقدماء وهي « دراسة الأزياء » التي تبدو من اول وهله موضوعا بسيطا وبمبسطا ، بل وثائقا ، لكن دراسة الكيفية التي كان يرتدى بها أعضاء المجتمع ثيابهم ، هو موضوع غاية في الأهمية ، اذ لا يوجد مصدر يستطيع بنظرة واحدة تقريبا أن ينبئ المؤرخ بالكثير عن المجتمع ، ودرجة ازدهاره ، ومدى اتساع الفوارق بين الطبقات ، ودرجات السلم .

الاجتماعى وأسلوبه الوظيفى والدينى والعسكرى ، ومدى تعلقه بروح الاحتفال والأستعراض ، ومدى انعكاسات مزاجه الهزلى والجاد ، ونظراته الى النساء ، والأطفال ، والخدم ، والطبقات الدنيا ، بل عن طريقتها نستطيع أن نلم بشئ عن المستوى الأخلاقى ، والصورة المثالية ، التى يرى فيها الرجل أو المرأة ، ولهذا بدأت الامم تعنى بحفظ نماذج من أزيائها عبر العصور فى متاحف خاصة ، وفى حالة تعذر وجود مثل هذه المتاحف على المؤرخ أن يرجع الى الصور الفوتوغرافية القديمة أو الأعمال الفنية من رسومات وتماثيل لدراسة هذه الأزياء . كم يصبح مفيدا عندما نقارن جلباب مدام ريكاميه Récamier البسيط بفستان الملكة ماري انطوانيت الارستقراطية المنفوخ ، ان مقارنتهما توضح فكرة أساسية فى المجتمع الفرنسى قبيل الثورة تماما مثل مؤلف جان جاك روسو عن العقد الاجتماعى ، أن دراسة الازياء المختلفة عبر التاريخ وحسب تبين الطبقات الاجتماعية أمر مفيد للغاية فى البلاد التى تعرضت لتغيرات حضارية مختلفة عبر تاريخها الطويل وتباينت فيها الطبقات الاجتماعية ،خذ مثلا دراسة الازياء فى مصر من العصور الفرعونية الى الفارسية ، الى الاغريقية ، والرومانية ، والبيزنطية ، ثم العربية ، والفاطمية والايوبية والمملوكية والعثمانية ، وفى القرن التاسع عشر ، أنها بلا شك ستعرض تاريخا حضاريا وطبقيا لا يقدر بثمن ، وتحل أصول الازياء الحالية المتباينة فى أجزاء ذلك القطر . أنها مفتاح السر لفهم تاريخ الامة وتركيبية المجتمع . ان موضوع دراسة الازياء عبر العصور تتطلب نوعا خاصا من المجتمعات المتحركة والمتنوعة التركيب مثل المجتمع المصرى . فقد كانت فيه دائما طبقة أرستقراطية متغيرة ومفتوحة أمام الطبقات الدنيا الصاعدة ، حتى أن المحاكاة والتقليد من جانب العناصر الاجتماعية الدنيا كانت أحيانا ترغم الطبقات الارستقراطية والثرية على تغيير زيهم من آن لآخر حتى يحافظون على مكانتهم المتميزة بصورة واضحة ، أن المحاكاة الاجتماعية من جانب الطبقات الاخرى للطبقات العليا والتحرك الطبقي الدائم هى وراء التغيير الدائم للأزياء ، كما أن تتابع الغزاة الذين

فرضوا وجودهم الحضارى على البلاد له التأثير الأكبر • فاذا
ما استخدمنا هذه الدراسة للقاء الضوء على تاريخ المجتمع ، والاصول
التي يتركب منها سوف يصبح مجالا ثميناً للباحث الاجتماعى والاقتصادى
والسياسى •

٤ - باثولوجيا المجتمع :

وهى تعنى دراسة الامراض الاجتماعية التى تتمثل فى القضايا
الاجتماعية ، ومحاولة وضع علاجها ، وعلى حد قول كاننجهام « اننا لا
نستطيع فهم الماضى ما لم نحاول تحديد وحصر المشاكل فى كل عصر ،
ومدى ما حققته المجهودات الإنسانية من نجاح أو فشل فى محاولة
السيطرة عليها » • والمؤرخ الاجتماعى قد يبدأ ببحث خمس موضوعات
علاقة فى حياتنا المعاصرة ، وهى الفاقة والمرض والامية ، والقذارة ،
والكسل • وأيضا هناك الجريمة الرذيلة ، وعدم التسامح والحرب
الاهلية ، وهى ظواهر فى أغلب المجتمعات وفى كل العصور • وعندما
يبحث المؤرخ الاجتماعى هذه الموضوعات سوف يجد نفسه فجأة وهو
يتعرض لسياسة الحكومة ، ونظام العلاقات ، والادارة الاجتماعية ، وهو
للعقوبات ونظام الامن والشرطة ، والجمعيات الخيرية الاهلية ، والضمان
الاجتماعى ، ولجان التبرعات الخيرية ، وقياس الروح التعاونية بين
المواطنين ، ومدى التزامهم بحسن الجوار •

ان قضية الصراع الأهلى أو الاجتماعى بين الفئات والطوائف والنظم
والطبقات داخل هيكل المجتمع الواحد هى واحدة من أكثر القضايا التى
تتعرض لها المجتمعات ، حتى أن كارل ماركس لم يعتبر التاريخ سوى
تاريخ الصراع بين الطبقات • والى أى حد تعتبر المعادلة التى يصورها
الماركسيون لنا فى التاريخ على أنها صحيحة ، وهى الاستغلال من
جانب الطبقة الرأسمالية ورفض ذلك الاستغلال من جانب الطبقات
المغلوبة على أمرها ، ثم تتساؤل حجم الطبقة المستغلة وتزايد
دائرة فقر وتعاسة الطبقة التى تستغل ، وأخيرا يأتى الانفجار

(1) Cunningham, op. cit, P. 24.

الثورى الدموى الحاسم والذى يأتى على النظام الطبقي بأكمله ، وهل هذه النظرية حتمية ولا مفر منها ؟ أنه لمن الصعب القبول بهذه المعادلة إلا بعد وضعها تحت ملاحظة دقيقة .

إن أصل نظرية الصراع الطبقي يرجع الى الثورة الصناعية التى أطلقت العنان لرواياتها عن انتشار السخط وانفجار الغضب التى عليها بنى كارل ماركس نظريته ، والتى تبدو كما لو كانت تصويرا للصراع ما قبل ظهور الطبقات الاجتماعية وليس الصراع الطبقي . وفى مجتمع مهيباً لتطبيق فكرة الطبقة الاجتماعية مثل قلب العصر الفكتورى ، الذى يلى ذلك العصر مباشرة ، نجد أن الصراع يقوم على أسس واضحة ، ثم يتحول الى شكل مقبول عن طريق ربطه بهذه الأسس . عن طريق المفاوضات بين العمال وأصحاب العمل ، وعن طريق الانتخابات النيابية ، وما يرويه المؤرخون الماركسيون عن العنف الذى حدث فى عصر اللوديين Luddites (١) - أو أنصار الميثاق Charistes (٢) . الاصلاحى للعمال ، فإن ذلك كان بمثابة الخاض الذى تعرض له المجتمع القديم ليلد المجتمع الحديث والذى كان يكافح داخل الرحم من أجل الظهور الى النور ، ففى المجتمع القديم لم يكن صراعا من جانب الرافضين والتساخطين بل كان صراعا حتميا بين شركاء لم يتخذ الصيغة السلمية مثل الاضراب أو المفاوضات إنما اتخذ شكل العنف والتمرد الذى قوبل بالقمع العسكرى والصرامة القانونية .

إن كارل ماركس نفسه يعترف بأن المجتمع الطبقي الجديد ينسف نظريته عن الصراع الطبقي من أساسها ، اذ حلت الاتجاهات الطبقيّة

(١) هم جماعة من العمال الانجليز عمدت فى أوائل القرن التاسع عشر الى تحطيم ماكينات وآلات المصانع لامتقادهم بأنها سوف تؤدى إلى تناقص الطلب على الأيدي العاملة وانتشار البطالة .

(٢) هم جماعة من المصلحين السياسيين الانجليز فى القرن التاسع عشر هدفت الى تحسين أوضاع الطبقة العاملة من الناحيتين الاجتماعية والصناعية عن طريق وضع ميثاق يضمن لهم ذلك على غرار ميثاق الماجنا كارتا .

المستتيرة والناضجة، محل الثورة، والمراهنة الفكرية، الأوروبية، التي كانت سائدة في المجتمع القديم، ومن ثم خبت نيران العنف تدريجياً. وبدأ الاتجاه نحو الصراع المسالم *Pacifism*. وذلك منذ منتصف العصر الفكتوري. • أليس من الممكن أن يكون الصراع الطبقي هو مثل العلاقة الطبيعية بين الزوجين اللذان لا يقدر إن على العيش دون شجار، وفي نفس الوقت لا يستطيع أحدهما العيش بدون الآخر؟ وأليست الثورة العنيفة هي تنوع باثولوجي يؤدي إلى تمزيق عقد الزواج وهو أمر لا تنتهي إليه كل الزيجات؟ ولقد نجحت كثير من البلدان في تطبيق فكرة الإصلاح السلمي التدريجي، ووفرت على نفسها الكثير من دمار الثورة وخرابها وماسيها.

٥ - التحليل النفسي للمجتمع أو سيكولوجيا المجتمع : -

وفي ضوء تحليل سيكولوجية المجتمع نستطيع أن نحل الكثير من المشاكل الاجتماعية ونتفادى الأخطاء. • والتحليل النفسي للمجتمع هو بحث الطريقة التي يتفاعل بها مع نفسه والأهداف التي يسعى إليها، وكذلك المعايير الأخلاقية التي يمكن أن نقيس بها مدى نجاحه أو فشله والرأي العام الذي تضعه المجتمعات في اعتبارها وفي سلوكها، والمثل العليا التي تسعى إليها لأشباع طموحها وأمانيتها. • كل ذلك يرتبط بعلم النفس الاجتماعي، وبدراسة سلوك الجماعات، لكن يتوجب علينا أن لا ندع هذا التعبير المجازي يقودنا إلى الخطأ معتقدين أنها تعنى التحليل الذاتي للمجتمع، أو أنها تعنى المرادف التاريخي لها. • انها تتعلق بالجانب الاجتماعي للمعرفة أو كما يسميه المختصون سوسيولوجيا المعرفة (١)، وهي التي تحاول اكتشاف الموطن الاجتماعي للافكار والأيديولوجيات، وتمتد المؤرخ بالافتراضات التي يمكن اختبارها عن طريق المجتمع، فهو مثلاً يستطيع أن يتساءل هل يحمل القرن الثامن عشر في بريطانيا (وهو المجتمع الذي عاش فيه كارل ماركس) نفس اعتقاد كارل ماركس بأن أفكار الناس تحتتمها علاقتهم بوسائل الإنتاج؟ وإذا كان ذلك كذلك فلما

(١): Cf. C. W. Stark: The Sociology of Knowledge, 1958.

هى علاقة كارل ماركس الخاصة بالنظام الاقتصادى الذى كان قائما وقتذاك ؟ * وعن طريق التحليل السيكولوجى للمجتمع يستطيع أن يتساءل لماذا نلاحظ أن أغلب العقليات الاصلاحية فى ذلك القرن بما فى ذلك كارل ماركس وجرميا بنتهام *Jermiah Bentham* والاقتصاديون الكلاسيكيون ، والاشتراكيون والمسيحيون ، والفابيون والمثاليون من جماعة اكسفورد لا يأتون من الطبقات الاجتماعية الكبرى الثلاث ، وهى طبقة ملاك الضياع الزراعية ، وطبقة الرأسمالية أو البروليتاريا ، انما ينتمون الى الطبقة الوسطى من الموظفين أو الفنيين وهى الطبقة التى كانت منسية * ان الاجابات على هذه الأسئلة سنوف نتفود الى تشوير الطريقة التى نتناول بها تاريخ القرن التاسع عشر *

ان لكل مجتمع مثله العليا التى يرسم فى ضوءها الحياة الطيبة والتى يساعد الناس على اتباعها ، كما أن هناك علاقة بين المجتمع وبين الانا العليا *Super-ego* أى الدولة * فمثلا كان النموذج الاجتماعى المثالى فى مجتمع الاقطاع هو ذلك الفارس المغوار الذى يتفانى فى خدمة العقيدة والوطن ومولاة الاقطاعى ملتزما بالعهد الذى كان يقطعه على نفسه ، وفى العصر الذى تلى عصر الاقطاع أو عصر ما قبل الرأسمالية أصبح النموذج الاجتماعى هو ذلك الاقطاعى المذهب ، والرحيم ، والذى يشغل وقت فراغه بعدد من الهوايات المفيدة ، وهو حر يستمتع بالمال الذى يأتيه من كد الآخرين وكانت أهدافه فى الحياة هى استمتاعه بها ، وفى مجتمع الرأسمالية أصبحت الصورة المثالية هو صاحب المؤسسة التجارية أو المقاول *entrepreneur* الذى يمتك الكسل ويعمل كادحا فى عمله ويقدم فرص العمل لمن يستحق ويقدّر ، ويتبرع للمؤسسات الاجتماعية التى ترعى الفقراء غير الجديرين بالعمل *

أما فى القرن العشرين فان الصورة المثالية للمجتمع هو ذلك الفنى المبتكر والخبير المحترف وهو وحده دون الآخرين يستمتع باحترام وتقدير المجتمع *

وراء العمل أو المهنة تقبع الصور المثالية لما يجب أن تكون عليه

الحياة الانسانية وهنا تكمن المنابع لسيكولوجية المجتمع ، فمنها تتدفق صفات ونوعيات الفكر الاجتماعي وغايات المجتمع ذاته ، سواء كان ذلك التفتانى فى خدمة شريعة الله ، أو فى خدمة الخطة الخمسية ، سواء كانت لتعذيب الملحدين والمهرطقين ، أو لتقديم المواساة للشهداء الأبرار مثل الحجاج الذين يموتون وهم فى طريقهم الى بيوت الله الحرام ، أو فى الاضطهاد العنصرى ونظريات الاستعلاء العرقى ، أو البحث عن الزمن المفقود *recherche de temp perdu* فى عصر كان ذهبيا ، أو فى البحث عن جذور النار المتوهدة تحت رماد مجتمع الاجيال القادمة ، أو ملهى البرزخ الضيق الذى يفصل بين حياتين أبديتين ، أو فى توسيع الخطى نحو التقدم ، أو فى البحث عن الحقيقة بين فجوات النظريات السلطوية أو فى هاوية التحرر النابعة من اصفاء الشك على الوجود ذاته ، أو فى الكوارث العالمية ونهاية الوجود ، ومن ثم سوف يجد المجتمع نفسه وهو لا يدرى يخلق لنفسه صورة مثالية يشغل بها نفسه • وليس شرطا أن يصرخ البعض بهذه المبادئ الحققة علنا من فوق منصات الخطابة أو فى التجمعات أو فى الحديث عنها بلهجة المثقفين المتحذقة • انما أحيانا نجدها فى حوار هادىء داخل مكان مغلق خاص • اننا نستطيع أن نلمس القيم الحقيقية للمجتمع من خلال الحديث اليومى لربات البيوت ، والازواج العاديين • فكلما اقترب المؤرخ من هذا المستوى كلما أصبح قريبا من القوة المولدة لنفسية المجتمع وتكون الدائرة قد اكتملت • ففى الموضوع المتماسك تلتقى كل الشعاب فى بؤرة واحدة مهما الثوت وتعرجت ، وكل طريق يعود بنا الى حيث بدأنا • فالجسد السياسى وعلم البيئة والتشريح وعلم وظائف الأعضاء وعلم الأمراض وعلم النفس الاجتماعى تتداخل مع بعضها البعض ، لأن المجتمع كالجسد جهاز واحد يقوم كل عضو فيه بوظيفة معينة ومن تعاون الاعضاء مع بعضها تتحقق الحياة ، وكل عضو يؤثر فى الآخر ويتأثر به • وبالإضافة الى ذلك لا يوجد مجتمع يستطيع أن يعيش منعزلا عن سائر المجتمعات الأخرى أو عن المجتمع الأكبر للبشرية والذى هو الجسد الأكبر للجنس البشرى ، كما يجب أن نضيف الى ذلك بعدا أكبر وأعم وهو العلاقات المتبادلة بين المجتمعات البشرية المختلفة

والدراسات المقارنة لنظمها وبنائها ومدى ارتباطها. سواء أرادت أم لم ترد — بالتطور أو التدهور الذى هو محتم عليها. كل هذا العمق من الدراسات جعل عالمنا الحديث عالما واحدا ، يمثل جسدا واحدا ، وجعل كل المجتمعات البشرية أعضاء فى هذا الجسد ، وعلى الدرجة التى تعمل بها يتوقف مصير هذا الجسد ، سواء نحو التطور أو التدهور والفناء .

وإذا كانت دراسة التاريخ الاجتماعى بمثل هذا المتسع فان تحديدها فى فصل من كتاب يبدو عملا صعبا ، كما أن تغطيتها كاملة فى دراسة تاريخية يبدو عملا خارقا ، فلا يوجد مؤرخ واحد ، يقدر أن يقول كل ما يجب أن يقال عن المجتمع ، فالحياة متنسعة ومتنوعة وعمر الباحث لا يكفى لمثل هذا العمل . لكن لابد أن يتوصل الانسان الباحث الى حقائق تتعدى ما هو بين يديه فعلا والا أصبح يجيز ما يقوله الآخرون وبلا هدف محدد . ولحسن الحظ بالنسبة للمؤرخين ، فان كتابة التاريخ ليس لها نهاية ، وأكثر الدراسات التاريخية هى استمتاع مشوق للباحث ، أما من ناحية الممارسة والتطبيق فان تدريس التاريخ الاجتماعى بمعزل عن الافرع الأخرى للتاريخ لا يقل صعوبة واستحالة عن تدريس التاريخ السياسى والاقتصادى بمعزل عن بعضها البعض . ومن مزايا التاريخ كجزء من تعليم المعرفة أنه يمكن تفصيله حسب مقاس الدارس سواء كان مبتدئا أو متعمقا ، وبالتالي يمكن تقديم ما يمكن تقديمه فى مستوى القارئ ، حسب الوقت المتاح فيحقق الافادة والمتعة دون الانتظار الطويل للقضايا ، التى لازالت قيد البحث

ويبقى أمامنا بعد ذلك قضيتان هامتان وهى طريقة العرض وقضية المصادر . وبالنسبة للأولى فان المؤرخ لا يستطيع عرض كل جوانب المجتمع المعقدة فى بحث واحد ، أو يسجل فى لحظة علمية واحدة المجتمع وهو فى حالة تحرك وتفاعل (١) ، كما أنه لا يقدر على كتابة التاريخ السردى والتحليلى فى آن واحد . لكنه فليحاول بقدر الامكان التجمع بين الاثنين .

(١) J. H. Hexter, A: New Framework for Social History, Journal of Economic History, XIV, 1955, P. 423.

كما يستطيع أن يعرف الكثير من الدراسات التاريخية المحلية التي تعالج مجتمعات محدودة عبر فترة زمنية محددة • أما بالنسبة للموضوعات الكبيرة فإن في تقسيماتها الى فترات زمنية ضالته المنشودة ، وما دام على المؤرخ أن يتقدم بدراسته الى الامام حسب العصور ، فعليه أن يختار وعينه مركزتان على الهدف الأشمل وعلى أنها جزئيات زمنية في الجسم الاجتماعي الاكبر • لكن للتقسيم الزمني صعوباته ومشاكله ولا توجد نصيحة مثالية نقدمها سوى أن التاريخ يجب أن يكون كالشعر ينساب على سجيته دون اجبار للنفس ، ويتخلق في هدوء وتلقاء كما تنمو الوريقات الخضراء على فروع الشجر •

أما فيما يختص بالمصادر ، فعليه أن يجمع مادته من أفق واسع ، وكل ما وصل الينا من البناء الماضي في أى شكل ونوع ابتداء من خطابات الغرام الى احصائيات الدخول والضرائب ، من المصنوعات الفنية التي لا حصر لها ، من الملابس الى أدوات الطهى التي هي أدوات الحياة اليومية ، وباختصار كل ما أنتجته الحضارة في الماضي من معابد ومقابر ومنازل ورسوم دقيقة ، من أطلال القرى القديمة الى معالم العمران في الريف الحديث • المهم هو كيف يستغل هذه المعلومات استغلالا صحيحا • كذلك يتطلب الأمر من المؤرخ الاجتماعي أن يكون خبيرا في قراءة الوثائق والمخطوطات ، ولديه هواية بعلم الآثار ، وخبيرا بفن الاحصاء والتعداد والتخطيط ، بل ومحباً للفنون ، وذوقا للاداب ، كما يجب أن يكون مؤرخا أدبيا وناقدا فنيا ، وقبل كل شيء أن تكون له عينان نافذتان وحاسة قوية ليفرق بين العث والنمين ، وليكن معياره : كل ما يعطى أكثر عن الحياة الاجتماعية في الماضي فهو أفضل لكن في نفس الوقت يجب أن يحترس من الاعمال الادبية التي تجنح الى الخيال عند تصوير المجتمع ، ويشترط الدكتور ليفيس Dr. F. R Leavis أن يكون الباحث في التاريخ الاجتماعي ناقدا متمرسا في الأدب اذا ما أراد أن يستخدم المؤلفات الأدبية كمصادر عن المجتمع الذي يدرسه •

ومن ناحية أخرى فإن على المؤرخ الاجتماعي الواعي ألا يجمع أدلته من مصدر واحد ، بل لابد من تنويع مصادر البحث ، حتى داخل العمل الأدبي الواحد ، هناك أجزاء لابد من اسقاطها وهناك أجزاء يزداد الاهتمام بها . هذا التنوع الفكري والمعرفي هو ميزة بين يدي المؤرخ تعطيه الحق في تنسيق المعلومات التي يستقيها من مصادر متنوعة ليخلق منها مادة تاريخية منسجمة ، فمثلا لوحات الرسم القديمة ، خاصة وان كانت تصور مناظر واقعية من الحياة ، وليست ذات موضوعات من الاساطير ، قد تصور لنا قطاعا من الحياة وتصبح كالمراة الصادقة . ولعل الاسكتشات من رسومات الفنانين الفرنسيين الذي جاءوا مع نابليون بونابرت الى مصر لخير دليل على ذلك ، فقد سجلوا الحياة المصرية ابان أواخر القرن الثامن عشر ومطلع القرن التاسع عشر ، والذي يتصفح الكتاب الخالد « وصف مصر » سوف يجد العديد من رسومات الناس ، وملابسهم ، بل للمناطق الاثرية ، والعمرانية ، تبين أسلوب الحياة في مصر ابان تلك الفترة .

ليس شرطا ، أن يكون المؤرخ الاجتماعي خبيرا ، في كل فرع من فروع الثقافة ، التي سبق ذكرها ، والتي لها اتصال بمصادرة . لان في ذلك اعجاز له ، لكن ما نريده منه هو أن يكون ملما وليس متخصصا تخصصا رفيعا في كل فرع من فروع المعرفة الانسانية ، فمثلا لا يشترط أن يكون المؤرخ متخصصا في العلوم لكي يبين نتائج اكتشاف قانون الدفع ، وبالمثل لا يشترط أن يكون موسيقارا أو خبيرا في تخطيط المدن ، أو باحث في اللاهوت ، فالرجل المثقف هو الذي يفهم كل ما تحويه الصحيفة دون أن يكون خبيرا في كل ما تحويه مثل : - الشؤون السياسية والدبلوماسية والقانون ، والاقتصاد ، وأسواق التكنولوجيا ، والاتيكييت ، والعرف الدولي أو في فن الازياء ، والنقد الادبي ، وفن الدعاية ، وعلم الولادة ، والتعارف بين الجنسين من أجل الزواج ، والتأمين على الحياة ، وحل الكلمات المتقاطعة وبالتالي نستطيع أن نقول أن المؤرخ الاجتماعي المثالي هو الرجل الواسع الامام بالثقافة وكل نشاطات المجتمع .

وبالرغم من كل هذه المتطلبات والشروط الصعبة، بدأ التاريخ الاجتماعي يأخذ مكانة على مسرح الدراسات التاريخية ، ويقدم أشياء مثيرة لدارس الفروع الأخرى ، فقد دعا فريق من المؤرخين الانجليز الى اعادة كتابة التاريخ من زاوية اجتماعية Socialized History حيث يركز المؤرخ فيه اهتمامه على الناس كمجموعات بشرية وليس على الأفراد فقط كما هو الحال في التاريخ السياسى الذى يركز اهتمامه على القادة والزعماء •

وهناك فريق يدعو الى دراسة المجالس والبرلمانات من أجل الدراسة الديموغرافية حول التجمعات البشرية الهامة فى حياة الأمم ولو فى شكل هيئات ومجالس وأحزاب ، وفريق آخر يدعو الى دراسة ظاهرة الحرب — خاصة الحروب الأهلية — من زاوية اجتماعية ، حيث تربط بين القلق والتدخل الاجتماعى واندلاع الحروب ، كما يحاول البعض الآخر دراسة عما اذا كان هناك دوافع اجتماعية وراء الازدهار الاقتصادى ، وتحديد العناصر الاجتماعية المطلوبة من أجل خدمة النمو الاقتصادى كما أن هناك من يرى أن الاتجاه العالمى الحديث هو تصارع النظريات حول طريقة تنظيم المجتمع ، سواء كان تلك الشيوعية أو الاثترائية أو الرأسمالية فى كل هذه الحالات نجد التاريخ الاجتماعى يقدم مفاهيم جديدة لم تكن متوفرة من قبل لجيل جديد من المؤرخين • ولكن هل يستطيع التاريخ الاجتماعى أن يذهب أبعد من هذا ويترك دور الوصيفة للدراسات التاريخية الكبرى ليلعب دور الأميرة على مسرح التاريخ ؟ نعم ففى أفق الدراسات التاريخية الحديثة تلوح بشائر التغيير التى تدعو الى الاتجاه الاجتماعى الشامل ودراسة حقب التاريخ اجتماعيا وحضاريا وليس سياسيا واقتصاديا فقط ، بل أن كبار الناشرين بدأوا فى أعداد سلسلات خاصة بالتاريخ الاجتماعى (١) ، حتى المشرفين على سلسلات التاريخ

(1) William Heinman Ltd, Knigswood Social History Series (Edited by H.L. Beales and O.R. Mc Gregor) ; Routledge and Kegan Paul Ltd, Studies in Social History, (Edited by H.J. Perkins, Longman Green and Co. Ltd.

السياسى بدأوا يضمنون اليها الجانب الاجتماعى كجزء مكمل لا يمتثل فصله (١) ، الى جانب ذلك ، بدأت الدوريات العملية المتخصصة فى التاريخ الاجتماعى فى الظهور (٢) ، كما أن جامعة سكس Sussex البريطانىة أنشأت أول كرسى للتاريخ الاجتماعى فى بريطانيا . حيث كان الأستاذة آسا برجز Asa Briggs أول من شغل هذا الكرسى .

ان الدعوة لتطوير الدراسات التاريخية تتطلب معالجة التاريخ العام والتاريخ السياسى ، والتاريخ الاقتصادى ، بمفاهيم جديدة ، فالدراسات التاريخية المقارنة التى سماها كل من باريتو Pareto وتوينبى وكول « الدراسات الرفيعة » هى تلك التى تتعاون فيها دراسة السلطة السياسية مع دراسة القوة الاقتصادية ، ودراسة الجذور الاجتماعية كشركاء متساويين فى عمل تاريخى واحد . وقد دعا الاستاذ هكستر الى الاتجاه نحو هذه الدراسة الشاملة (3) .

ان مثل هذه المعالجة الجديدة للتاريخ العام قد تميظ اللثام عن أهمية الدوافع والتيارات القادمة من القاع الاجتماعى . ولا نغنى أبدا العودة فى الاعتقاد « بالهتمية » لاننا نؤمن بأن الناس أحرار فى اختيار غاياتهم وأهدافهم فى ضوء ما يبدو لهم هو الاحسن سواء كان ذلك على المدى القصير أو البعيد . ان النغايات التى كان الانسان يبحث عنها دائما فى حياته الاجتماعية هى الهيبة الاجتماعية Prestige والاعجاب Admiration والشهرة Fame والثقافة Culture والمعرفة Knowledge والتفهم Understanding ، والحياة الاسرية السعيدة والعطف الانسانى ازاء البشر Philanthropic ، والبحث المعنوى الروحى أو Spirtunl rabirth ، أو المتعة الطائشة un-reflecing enjoyment . كلها دوافع لها جذور اجتماعية كما أن لها جذور سياسية أو اقتصادية ، بينما لو وضعنا الثراء الاقتصادى والسلطة السياسية تحت الفحص

(1) Economic and Social History of England (editel by Asa Briggs).

(2) The International Review of Social History, Instituut Voor Sociale Geschiednis - Amsterdam.

(3) J.H. Hexter; « A New Framework for Social History » Journal of Economic History, XV, 1955, p. 423.

الدقيق سنكتشف أنها وسائل من أجل تحقيق غاية اجتماعية . والحتمية determinism وهي في الأساس تفسير لطبيعة الانسان . والحتميون يربطونها بأغلبية الناس أو على الأقل بغالبية هؤلاء الذين يشغلون المناصب الحيوية أى الاهداف الوظيفية لجماعة محدودة من الناس ، وهذه الاهداف سواء كانت ممثلة في السلطة السياسية ، أو الملكية الاقتصادية ، هي غايات اجتماعية في حد ذاتها . ان الاهداف الاجتماعية كثيرة ومتباينة حتى أنها تساعدنا على تبسيط الطبيعة الانسانية المعقدة . وبما أن الانسان لا يمكن أن يكون انسانا الا من خلال المجتمع الذى يعطيه هذه الصفة ، بل لا يصح أن يكون متحضرا الا من خلاله أيضا ، فليس هناك تعبير أدق ولا أوضح للطبيعة الانسانية من قول أرسطو « الانسان حيوان اجتماعي » .

ان لكل عصر اهتماماته وتفسيراته للأحداث التاريخية ، واهتمام العصر الذى نعيش فيه اهتمام اجتماعي ، لاننا لا نريد ان نعرف ما هي القوانين التى كانت في الماضي ، ولا أى المعارك التى خاضها الناس في التاريخ فحسب ، بل نريد أن نعرف أيضا كيف كانوا يمارسون حياتهم من خلال مجتمعهم ، وماذا كانوا يشعرون وهم يمارسون مثل هذه الحياة ، ولا يهتمنا الاكتفاء بمعرفة حياة وسلوك الرجال البارزين من ملوك وزعماء وسياسين وأثرياء ، بل يهتمنا أيضا أن نعرف كيف كان البسطاء من الناس يمارسون حياتهم وكيف كانوا يفكرون ويتعاملون مع بعضهم البعض . فالقضايا الاجتماعية هي قضايا العصر ، ولقد بدأت المسائل الاجتماعية ، منذ النصف الأخير من القرن العشرين ، تأخذ مكانها في السياسة الدولية ، أليست السياسة هي الموضوعات التى نناقشها في مجتمعاتنا الخاصة والعامة ؟

ومن هذه النقطة نقول أن « سندريللا » الدراسات التاريخية سوف تعود الى كرسى الأمانة قريبا لتجلس بين التاريخ السياسى والاقتصادى ان لم تكن قد بدأت فعلا طريقها لتجلس على عرش الدراسات التاريخية بأكمله .

رابعا : مدرسة التاريخ العالمى .

المدرسة الرابعة . فى مدارس كتابة التاريخ هي المدرسة العالمية أو

مدرسة التاريخ الدولي Universal History ، والتي تعرف أحياناً بأسم Oecumenical History ، وهى أقل أفرع التاريخ شيوعاً لقلّة المتخصصين والباحثين فيها ، بالرغم من كونها أقرب المدارس الى اهتماماتنا المعاصرة ، وأكثر قرباً لمشاكل العالم المعاصر . وهو يتواجد لأنه انعكاس لوحدة العالم ، التى حققتها الثورة الكبرى فى العلوم والتكنولوجيا ، والتقدم المذهل الذى حققه الإنسان فى القرن العشرين فى مجال وسائل المواصلات وطرق الاتصال الإعلامى ، مما تنتج عنه حقيقة واقعة ، وهى أننا لا نستطيع أن نعيش فى معزل عن الأحداث ، التى تحدث فى أى ركن من أركان المعمورة ، فما يحدث فى دول صغيرة فى أفريقيا أو آسيا أو أمريكا اللاتينية تدركه وتتأثر به ، والعالم أصبح « كالجسد الواحد اذا أصيب فيه عضو ، تداعت له سائر الاعضاء بالسهر والحمى » ، أكثر من ذلك فأن ظاهرة المجتمع الصناعى والمتقدم فى مجال التكنولوجيا ، والذى ينبع فى أوروبا والولايات المتحدة ، أصبح الآن النمط العام ، والنموذج الذى تحتذى به المجتمعات الجديدة فى الدول النامية ، ولم تعد دول أوروبا وحدها هى التى تؤثر فى الأحداث العالمية ، بل أصبحت دول كثيرة — لم يكن لها أثر كبير فى أحداث العالم من قبل — مثل الصين والهند ودول العالم العربى ودول أمريكا اللاتينية ، تلعب دوراً نشطاً ومؤثراً فى أحداث العالم السياسية ، ولم يكن ذلك فى حضارة العصر الحديث فحسب ، بل كان موجوداً فى حضارات العالم القديم ، وحضارات العصور الوسطى ، فالحضارة الانسانية المعاصرة هى نتاج التراكم العالمى للمعرفة والتعاون ، فحضارة مصر القديمة واليونان والرومان ، والصين ، والحضارة العربية الإسلامية تتداخل مع حضارة أوروبا الحديثة ، وتكون جزءاً من الخلفية الحضارية للعالم الحديث . وخلاصة القول ، فأن نفس القوى التى غيرت من نظرتنا الى الحاضر تفرض علينا أن نغير نظرتنا الى الماضى ، لنعالج الانسانية فى كل أجزاء

(١) اهتمت فى هذا الجزء على مثال الاستاذ ج باراكلو :

G. Barraclough : Universal History (in Approaches to History - A Symposium) pp. 83-109.

الأرض ، وعبر كل العصور ، وقديما قال الشاعر الرومانى تيرينتيوس Terentius : ان كل ما يهم الانسان ، يهمنى *

من الخطأ اذن ، أن نعزى سبب اهتمامنا بالتاريخ العالمى الى التغيرات السياسية العارمة التى شهدتها العالم منذ عام ١٩٣٩ ، لأننا عندما نعود الى كتابة التاريخ عالميا ، فأنا نعود الى تقليد قديم ، يعود الى ما قبل القرن التاسع عشر ، وهو أصول الدراسة التاريخية النقدية والتى ظلت قوية وصامدة حتى نهاية القرن الثامن عشر ، ففى نظر هذه المدرسة كانت فكرة دراسة التاريخ عالميا فكرة تتماشى مع نظرية التطور ، والقائلة بأن التاريخ فى اضطراد متصل ومستمر ، منذ عصور الهمجية البدائية الى عصور العقلانية والمنطق والفضيلة والحضارة الحديثة ، والتى كانت تتناسب مع روحها الدينيوية ومنطقها العلمى * فعلى طول الفترة التى ظلت فيها التوراة سلطة فكرية لا يمكن تحديدها ، وبالتالى فإن كل الأحداث التاريخية المعروفة كانت توضع بشكل ينسجم مع المفهوم التورائى الثابت (١) ، ومن ثم فقد كان من الصعب كتابة التاريخ بالشكل العالمى الذى نصوره اليوم ، ولما قامت حركة الاصلاح الدينى فى أوروبا بدأت سلطة الفكر التورائى تضعف ، ومن ثم بدأ الفكر التاريخى العالمى يتخلق ببطء متخذا وقتا طويلا فى مساره نحو الشكل العلمى * لقد سارت التفسيرات التاريخية القديمة منذ عصر القديس أغسطين ، وأوروسىوس Orosius الى نسق الالهام المسيحى فتسم التاريخ القديم الى عصور تتناسب مع الأمبراطوريات التى قامت فى العالم القديم والتى ورد ذكرها فى سفر دانيال وهى المصرية ، والأشورية ، والفارسية ، واليونانية والرومانية ، أما الشعوب التى تقع خارج دائرة الفكر

(١) ومن الأمثلة على ذلك ، فرض انتماء شعوب العالم الى نسل نوح عليه السلام ، فأبنة شام Shem أطلق على اسم شعوب آسيا الغربية (الساميين) ، وأبنة حام ، أطلق اسمه شعوب الأفرقيية ، ويافث Japhet أطلق اسمه على شعوب أوروبا . وقد ظل ذلك التفسير ثابتا لا يقبل الجدل حتى نهاية القرن السابع عشر انظر :

Denys Hay, Europe : The Emergence of an Idea, 1957, P. 108.

(م ١٠ — فن كتابة التاريخ)

اليهودى — المسيحى فلا وجود لها • وآخر المؤلفات التاريخية التى كتبت بهذه الروح هو كتاب بوسويه • Discours sur l'histoire Universelle. والذى صدر عام ١٦٨١ ، لكن الكشف الجغرافية والأثرية فى العصر الحديث جعلت من الصعب التوفيق بين منطق وتراث التوراة ، وبين المعلومات الحديثة ، فوجد المؤرخ الفرنسى الكالفينى اسحق دى لا بيريير (١) يعلن عجزه عن التوفيق بين تاريخ الصين وبين قصه آدم وحواء ، كما نجد المؤرخ الهولندى هورنيوس Hornius ، يمهّد الأرضية • للكاتب الفرنسى فولتير Voltaire فى أول محاولة لكتابة التاريخ العالمى وهو « مقالات فى أخلاق وروح الأمم

Essai sur les Moeurs et l'Esprit des Nations

والذى صدر عام ١٧٥٢ ، كما مهد ذلك أيضا للمؤلف التعاونى الكبير لتاريخ العالم ، وهو الأول من نوعه ، واذى صدر فى انجلترا ابتداء من عام ١٧٣٦ ، أدان فولتير بوضوح منطق بوسويه لأنه ظلم العرب والبابليين والفرس ، وأنه تجاهل أهل الصين والهند ، وباختصار رفض فولتير هذا العمل لأن وجهة نظر بوسويه أقل عمقا من المتطلبات الأساسية لكتابة التاريخ عالميا •

ومن الإنجازات الكبرى فى مجال البحث التاريخى فى القرن الثامن عشر ادخال الشعوب غير الأوروبية ، والتى لم تذكرها التوراة ، داخل نطاق حقل التاريخ ، وبذلك تحولت فكرة التاريخ العالمى الى حقيقة ممكنة وقد ارتبط هذا الانجاز بمدرسة جوتنجن Göttingen الألمانية منذ عام ١٧٦٠ • والتى راحت تبحث وتناقش المنهج والتطبيق لكتابة التاريخ العالمى • غير أن هذا التفكير المبكر ، الذى كان يعكس عصر المنطق ، سرعان ما تداعى بعد قيام الثورة الفرنسية ، ومنذ نهاية القرن الثامن

(١) كالفينى نسبة الى مذهب كالفين اللاهوتى الفرنسى البروتستانتى (١٥٠٩ — ١٥٦٤) والقاتل بأن قدر الانسان محتوم ومرسوم قبل أن يولد أنظر : — الدكتور السيد رجب حراز : عصر النهضة دراسة فى الحضارة الأوروبية الحديثة •

الأوروبية الحديثة • دار النهضة العربية ١٩٧٤ ص ٤٧٢ — ٤٧٥ •

عشر وحتى الحرب العالمية الأولى ، بل وإلى حد كبير حتى الحرب العالمية الثانية ، بدأت شمس في المغيب ، حتى كاد أن يهجر تماما . ومن الأسباب التي دعت إلى ذلك الاعتقاد بأن محاولات القرن الثامن عشر في كتابة التاريخ العالمي كانت سطحية ، ولا تكفي لعرض تاريخ العالم كوحدة واحدة ، حقا لقد كانت محاولات القرن الثامن عشر ناجحة من ناحية الفكرة والأهتمام ، لكنها لم تكن ناجحة من ناحية التنفيذ ، إذ عبرت عن رؤيا التقدم والتطور الانساني في مجال المجتمع والثقافة ، بدلا من وضع تقديم زمني للمعارك وللأحداث السياسية والتاريخية ، وخرجت في النهاية بمجموعة من التعميمات السطحية ، واستخراج نماذج ذات طبيعة فلسفية ، فرضت نفسها فرضا على التاريخ وجاءت من خارج مجاله ، دون نقد أو فحص أو دراسة تفصيلية وتحليلية للوثائق التاريخية ، حتى هؤلاء من أمثال هيردر Herder وهيجل Hegel اللذان حاولا انصاف شعوب الشرق القديم ، كتبوا محاولاتهم في التاريخ دون معرفة تاريخية كاملة (١) ، ولهذا ادرك الباحثون العلميون مدى سطحية الطريقة التي كان التاريخ العالمي يكتب بها في القرن الثامن عشر . كما بين شلوزر الألماني Schlozer أن تاريخ العالم القديم بأكمله قد يتطلب إعادة كتابته إذا ما أصبحت المصادر المصرية ، والفارسية ، جاهزة ومعدة للدراسة ، وميسرة للباحثين ، مثلما كان الحال بالنسبة للمصادر اليونانية والرومانية ، لقد بدت مهمة كتابة التاريخ العالمي شاقة ، وفوق طاقة الباحثين ، كما أن المجال الذي تغطيه كان شاسعا لا يقدر فرد واحد على تغطيته ، كما أن المؤلفات التعاونية التي يشترك فيها أكثر من باحث متخصص ، كانت لا تعدو عن كونها موجزات وخلاصات Compendia ، أو موسوعات تاريخية سطحية ، لا تعالج العالم كوحدة ، بل كانت تجميعا لتواريخ قومية وأحداث محلية لا يربط بينها سوى القليل من ناحية التطور العالمي . هذه هي الأسباب التي تشرح لماذا انزوت فكرة كتابة التاريخ العالمي

A. F. Wright, «The Study of Chinese Civilization, Journal of the History of Ideas, XXI, 1960, P. 245.

منذ مطلع القرن التاسع عشر ، لكن السبب الواضح هو التغير في الفكر العالمى من العالمية الى القومية • فمنذ الثورة الفرنسية انزوى الفكر العالمى ليفسح الطريق أمام الفكر القومى ، وفرضت الدولة القومية بكيانها السياسى والعنصرى وجودها ، وأصبحت هى التى تلقى الاشتغال والرعاية فى البحث والدراسة ، وتزايد الشك فى وجود وحدة تفوق وحدة الدولة القومية ذات السيادة ، وأصبح الاعتماد سائدا بأن التاريخ القومى هو الأحدر بالدراسة لأنه التعبير الأسمى لكفاح الانسان • صحيح كان هناك بعض الأصوات الرافضة لفكرة القومية فى كتابة التاريخ مثل صوت المؤرخ السويسرى جاكوب بيركهارت Jacob Burckhardt لكنها كانت أصوات ضعيفة لا تسمع فى عالم بدأ يوجه اهتماماته نحو تعميق مفهوم الدولة القومية (١) ، والذى ولد على ما يبدو من التوحيد القومى لألمانيا وإيطاليا • ومما دعم هذا الاتجاه أيضا ادخال نظرية داروين بطريقة سطحية وعامة الى مجال الدراسات التاريخية ، وكذلك ادخال التحليل البيولوجى خاصة نظريات الصراع من أجل البقاء ، وبقاء الأصالح • ولو كان هناك تاريخ خلال ذلك العصر يمكن أن نطلق عليه تاريخ عالمى فأن موضوعه لن يكون سوى الصراع بين القوميات ، والدول الأوروبية ، وتصادم الأمبراطوريات ، ومحاولات الأقوى منها فى فرض زعامته على الآخرين ، ومحاوله اخضاع أكبر جزء من العالم لنفوذه • لكن على أى حال ، بقيت الدولة القومية هى بؤرة الدراسات التاريخية ، فحولها تلتقى أفئدة شعوبها ، وأحلام زعمائها ، ومنها نبعت فكرة القوة المدافعة فى التاريخ •

ولكى نهز جدار الدولة القومية ، كان الأمر يتطلب حربين عالميتين ، وكارثة كبرى حاقت بالبشرية ، وحتى الى يومنا هذا لا يزال التاريخ القومى مغروسا بعمق فى وجدان الباحثين ، فينساقون وراءه بلا وعى ، حتى وان كانوا معارضين له • أما اليوم فمشاكل العالم المعاصر متشابكة

(١) انظر الدكتور عبد الحميد البطريق : التيارات السياسية المعاصرة

١٨١٥ — ١٩٦٠ القاهرة ١٩٨٠ ص وما بعدها •

وتفوق فكرة القومية ، كما أن عصر الدولة القومية كما نفهمه في القرن التاسع عشر قد ولى ، وتآكلت جذران الدولة القومية ، بفعل الاحتكاك مع دول ليست من قوميتها ، أو لغتها ، أو حضارتها ، كما أن عملية التغيير الاقتصادي والتكنولوجي ألقت ظلالاً من الشك حول تطبيق الفكرة القومية في دول العالم الحديث (١) ، وتحت الظروف الجديدة • ولو أراد المؤرخون أن يسايروا التطور الحديث فعليهم أن يقتحموا أسوار الدولة القومية ، التي سجن فيها مؤرخو القرن التاسع عشر التاريخ • لينطلق محلقة كالتائرة التي تجوب العالم أكثر من مرة كل يوم •

لكن يجب أن يكون في الحسبان أننا لا ندعو الى هجر التاريخ القومي ، بل ندعو الى تغيير مسارة لبحث عن تأثيرات الملامح القومية في طبيعة الحضارة العالمية ، والى أى حد أثرت بعض القيم الانسانية في بعض الدول ، والى أى شعب نعزو ابتكارها ووجودها •

والى أى حد فرضت انجازات حكومات الدولة القومية نفسها على شعوب أخرى خارج حدودها ، حتى أصبحت نموذجاً يحتذى به في منطقة جغرافية واسعة ؟ هذه هي القضايا التي يجب على المؤرخ المعنى بالتاريخ العالمى بحثها ومناقشتها ، وإذا أردنا كتابة التاريخ بحيث نبين أن الحضارة الانسانية عالمية وذاتية ، لها قوانينها المتأصلة فيها ، وأنها تطور نفسها بنفسها مستقلة عن الأمم ، سواء المستقلة أو الخاضعة للاستعمار ، يتوجب علينا البحث عن أبعاد جديدة ومنظور جديد ، أكثر توافقاً مع العالم الذى نعيش فيه من التاريخ التقليدي الذى ورثناه عن الماضى • ان للتاريخ العالمى مجاله الذى يميزه عن فروع التاريخ الأخرى ، وله نقطه انطلاق مميزة ومستقلة ، وله منهجة الخاص ، وله أهدافه المحددة ، وبواعثه الخاصة ، التي لا تتدر فروع التاريخ الأخرى على الوفاء بها •

ولنحاول بأيجاز أن نستعرض جوانب النقص فيما كتب في التاريخ

(1) J. H. Herz, International Politics in the Atomic Age, 1959, PP. 127-43.

العالمى • فمنذ أن كتب هـ ج ولز H. G. Wells مؤلفه عن معالم التاريخ (العام) Outlines of History والذي صدر عام ١٩١٩ : هناك محاولات متواضعة وقليلة لكتابة التاريخ العالمى ، لم ينجح سوى النادر منها • ويعزى السبب الأكبر لفشلها هو أن القليل من هذه المؤلفات كان مدركا للمشاكل ، التى تعترض طريق المؤرخ ، فليس هناك من يوضح أفكاره الأساسية ، ويبين خصائصه التى تميزه عن أنواع التاريخ الأخرى •

وليكن معلوما من البداية ، أن التاريخ العالمى لن يكون أبدا ملخصات لتواريخ الدول القومية ، وهناك أمثلة كثيرة على وجود هذه الملخصات التجميعية التى وصفها اللورد أكتون Acton بأسلوب مهذب بأنها « حبل من الرمال a rope of Sands ^(١) » ، ومن ناحية أخرى ، سوف نقع فى خطأ كبير لو نظرنا الى التاريخ العالمى على أنه التاريخ العام مجردا من التاريخ القومى ، فكما لاحظ فون رانكه Von Ranke منذ زمن طويل « اننا لو قدر لنا أن نهجر التاريخ القومى فأن التاريخ العالمى سرعان ما يتضاءل ليصبح مجرد نظرية تأملية ^(٢) » ، وثالثا ، يجب ألا نخلط بين التاريخ العالمى ، وبين ذلك النوع من التاريخ الذى يوصف أحيانا بتعبير « ما وراء التاريخ » meta-history ، أو فلسفة التاريخ ، وهى تلك المحاولات التى تتصل ببعض المفكرين من أمثال أوزوالد شبنجلر Oswald Spengler ، وآرنولد توينبى Arnold Toynbee ، والتى تقوم بعملية مسح شامل للألق التاريخى فى كل العصور من أجل الكشف عن اتجاهات أو نماذج patterns أو قوانين عامة تحكم مسيرته ، وأخيرا فان التاريخ العالمى ليس أن نتتبع فى رواية واحدة مستمرة القصة الشاملة للحياة والبشر ، بالقدر الذى نعرفه اليوم ^(٣) •

ان ما دعا اليه ولز بوجوب كتابة نظرة شاملة للتاريخ Conspectus

(1) Lord Acton, Lectures on Modern History, 1906, P. 317.

(2) Von Ranke. Universal History, English edition, translated by G. W Prothero a1884, P. xii.

(3) H.G. Wells, Outlines of History, 1919, P. 1.

على أساس عالمي ويكتب بأسلوب مبسط للقارئ العادي ، قد أصبح ضروريا ، لأن هذا النمط من التاريخ الذي يعالج بنظره عريضة الحركات ، والاتجاهات ، والتأثيرات ، سوف يكون مفيدا ومشجعا للقارئ المنتم بحقائق التاريخ^(١) وبالفعل صدرت محاولات كثيرة ، لكن لا يعنى أنها تعكس وجهة النظر العالمية^(٢) ، لأن التاريخ العالمي هو تطور مستمر ، لا يشكل عبئا على الذاكرة ، بل هو تنوير للروح الانسانية ، انه يتحرك في تتابع تخضع له الأمم ، ولا يروى تاريخها لذات تاريخها ، بل من أجل أن يثبت أن الأحداث تخضع لتفاعل مسيطر ، يختلف ويتنوع حسب مفهوم العصر ، وحسب الدرجة التي يساهم بها في مستقبل البشرية .

هذا القصور موجود أيضا في المؤلفات التجميعية المركبة من عدة تواريخ Composite History والتي عادت لتصبح تقليدا شائعا ، بعد أن كانت قد اختفت ، لقد كان اللورد أكتون في عصره واحدا من أشد المتحمسين والمدافعين عن فكرة التاريخ العالمي ، غير أن وجهة النظر التي تبنتها موسوعة كامبردج للتاريخ الحديث Cambridge Modern

(١) خذ مثلا مؤلف جون هويلاند John. S. Hoyland « موجز تاريخ الحضارة A brief History of Civilization الذي صدر عام ١٩٢٥ . وهو مسح للتاريخ العالمي يتبع منهجا واضحا عالجا فيه : بدايه الحضارة ، معنى الحضارة ، الهند والصين ، المسيحية والاسلام ، اليونان ، روما ، العصور الوسطى ، عصر القوميات ، عصر العالمية ، العودة الى اليونان أو عصر النهضة ، ثم عصر الاكتشافات العلمية .
(٢) مثلا نجد كتاب :

R.F. Flenley and N. W. Welch : The World History, The Growth of Western Civilizations (1936).

== يبدأ المؤلفان بمعالجه موجزة للإنسان في العصور الحجرية ، ثم يبينون كيف أن الحضارة ولدت في وديان خمسة تمتد من مصر ، فبلاد الرافدين ، الى البنجاب والصين ، ثم تنقلها الى العالم اليوناني والروماني وبالتالي الى اصول الحضارة الاوربية ، ونلاحظ روح انحيازية للجانب الاوربي ، خاصة في الفصل السابع (عصر النهضة والاصلاح) الذي لا يعالج الا أوروبا فقط ، وهذا ينطبق على كثير من المؤلفات التي تدعى أنها تدور حول التاريخ العالمي ، بما في ذلك مؤلف ولز نفسه . غير أن أفضل هذه المؤلفات الموسوعة الموجزة لتاريخ العالم هو The Concise Encyclopaedia of World History التي أشرف عليها جون بول John Bowle فهي عمل عظيم ، لكن عدم وضوح عنوانه يحجبه عن تبوؤ المكانة اللائقة به .

History التي أعدها هو بنفسه ، كانت وجهة نظر أوروبية بحيث ، أكدت على التاريخ الأوروبي بوضوح ، وكرست نفسها للدور الذي لعبته أوروبا في نهاية القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين ، ويستمر نفس الاتجاه في الموسوعة الحديثة New Cambridge Modern History والتي خطط لها في ظروف مختلفة تماما بعد الحرب العالمية الثانية ، بل أكثر من هذا فأن بعض المسلسلات التاريخية الشائعة مثل مجموعة بيليكان Polican History of Modern World أو مجموعة ميشجان للتاريخ الحديث University of Michigan History of Modern World ، تذكر موضوع حاجتنا لوجهة نظر دولية في كتابة تاريخ العالم ، ووجهة نظر هذه المسلسلات هو أن الشخصية القومية ، والتطور الوطني والقوة القومية هي التي تقبع وراء أغلب المشاكل الدولية التي يواجهها في العصر الحاضر (١) ، أى أن المدخل لتاريخ العالم هو في نظرهم يجب أن يكون عن طريق التاريخ القومى . ولكن التاريخ العالمى يضيّع في الفوارق القومية والجغرافية والموضوعات الخاصة للأمم المختلفة ، وبسبب التقسيم القائم على الخطوط القومية فليس هناك أى استطاعة لكى نمسك بخيط عالمى عبر تواريخ الأمم مثل تاريخ الصين واليابان والولايات المتحدة في سلسلة البيليكان لتاريخ العالم . كما أن الأمر سوف يبدو صعبا بالنسبة أنصار التاريخ القومى عندما يتعرضون للصراع الدولى بين الأمم مثل الصراع بين بريطانيا وفرنسا واليابان والولايات المتحدة ، وعلاقة ذلك الصراع بصراع القوى والمصالح في أواسط آسيا وفي الشرقين الأدنى والأقصى . ان منهج المؤرخ القومى سوف يجد نفسه عاجزا أمام هذا التشابك العالمى للأحداث السياسية ،

(١) نظر مقدمة مجموعات البيليكان حيث يقول المشرف على السلسلة « وقد يجادل البعض أحيانا أن تاريخ العالم يكتب في أحسن صورة بدون حواجز الحدود الخاصة بكل بلد ، حتى أن تاريخ تطور غرب أوروبا مثلا له من الأصالة التاريخية ما يفوق التواريخ القومية لفرنسا وألمانيا والبلاد الواطئة وبريطانيا ، وبالرغم من ذلك فأن الصورة القومية ، والتطور القومى ، والقوى الوطنية ، هي التي تثير فضول الغالبية العظمى منا ، وفي مثل هذه الأشياء تقبع أغلب المشاكل العالمية التي تواجهنا في حاضرننا » .

والسبب هو أن هذا التشابك مثل التشابك الذى يشهده العالم المعاصر لا يمكن دراسته الا فى شكل قضايا عالمية ، ولا يمكن توضيحها وتفسيرها الا من خلال منظور عالمى يتعدى الحدود القومية للأهم • وبالتالى تتطلب مدخلا مستقلا يختلف عن المدخل المتبع فى دراسة التاريخ القومى •

ومن ثم ، ليس هناك شك فى أن ويلز كان على حق عندما وصف ما كتب من تاريخ عالمى بأنه ليس سوى تجميع للتواريخ القومية ، وأن التاريخ العالمى الصحيح ليس بهذا الشكل ، « وأن المدخل اليه يجب أن يكون بروح مختلفة ، والتعامل معه يجب أن يكون بطريقة مختلفة » وحتى عصرنا الحالى لا نجد سوى كتابات قليلة طبقت هذا المبدأ ، واتبعت منهجا ثابتا ، ولنضرب مثلا على ذلك بسلسلة الدراسات التاريخية الفرنسية المسماة بأسم « التاريخ العام للحضارات » *Histoire générale des civilisations* وبالذات فى الجزء السابع والأخير والخاص بالفترة المعاصرة ، فينتقل المؤلف عبر آفاق العالم بحرية من أفريقيا الى الشرقين الأدنى والأقصى ، الى الأمريكيتين ، فى نفس الوقت يتبع المؤلف منهجا عالميا ثابتا •

ويعتبر العمل الذى قدمه المؤرخ السويسرى ادوارد فويتر Edward Fueter عام ١٩٢١ من أحسن المؤلفات التى تناولت التاريخ من زاوية عالمية فى الفترة ما بين ١٨١٥ — ١٩٢٠ ، وبالرغم من أن الأحداث العالمية التى تلت عام ١٩٢٠ كانت كثيرة ، وغطت على هذا المؤلف ، لكن الفترة التى غطاها مؤلف فويتر كانت محاولة رائعة لاعادة النظر والتفسير بالنسبة لاحداث معروفة وفى فتره معاصرة ، ومن وجهة نظر عالمية ، وكان منهجه ومعياره هو أن الأحداث ذات الأهمية العالمية يجب أن تسبق الأحداث المحلية ، وبالرغم من أنه أعطى المكانة الأولى والاهتمام الأول لأوروبا لأسباب بدت له مقنعة وهى أن الاحداث السياسية والاهتمام الاول لاوروبا لأسباب بدت له مقنعة ، وهى أن الاحداث السياسية الى مناطق أخرى من العالم • وهذا منهج سليم ، لا نستطيع أن نوجه اليه أى نقد •

من الخطأ الجسيم أن نقل من المصاعب التي تواجه المؤرخ الذي يريد أن يكتب التاريخ من زاوية عالمية ، فليس هناك معيار موضوعي ثابت لذلك . كما أنه من العبث أن نقيم مساواة كاملة ووهمية بين دول القارات المختلفة اذا نجد أن المؤرخ فويتز نفسه يبدو مقتنعا بذلك ، لأنه رغم ايمانه بالتاريخ العالمي وتوزيع الاهتمام بالتساوي بين دول العالم ، إلا أنه وجد في الفترة التي درسها أو أوروبا هي التي تلعب دور الصدارة ، فأقتنع برجحان كفتها وانتشار نفوذها الى مناطق شاسعة من تاريخ العالم . ويقول فويتز في مقدمة كتابه « ان ما كان يسمى بتاريخ العالم في المؤلفات السابقة لم يكن هو تجميع وتصنيف المعلومات ، اذا يعتقد الناس أنهم قادرون على كتابة التاريخ عالميا ، لو أنهم جمعوا بطريقة شكلية أحداث القارات المختلفة ، وظنوا أن مجرد رص هذه الأحداث يكفي لذلك الغرض ، بينما أهم متطلبات كتابة التاريخ العالمي هو التركيز على تداعيل الأحداث وتوضيح كيف أن بعضها يعتمد على بعض في أجزاء مختلفة من العالم ، لكن ذلك لا يتطلب إقامة مساواة وهمية بين القارات المختلفة ، فالمؤرخ الذي يعطي لقبيلة أفريقية ، نفس الاهتمام الذي يعطيه للإمبراطورية الرومانية بحجة التاريخ العالمي سوف يكون مخطئا بلا شك ، تماما مثل مؤرخ العصر الحديث الذي يتخصص في تاريخ إيطاليا في القرن التاسع عشر ويعالج دوقية بارما Parma بنفس الدقة والاهتمام الذي يعطيه لملكة سردينيا . انما يجب على المؤرخ أن ينتقى الأحداث بحيث يعطي الأولوية لتلك التي كان لها تأثير دولي ، والمعيار الذي يقيس به الأحداث يجب ألا يكون معيارا محليا ، بل ذلك الذي له نتائج وآثار عالمية ، ولا مانع أن يعطي أوروبا والدول الأوروبية مكان الصدارة ، لكن الأحداث التي يختارها ليدرسها تفصيليا

(١) دوقية صغيرة في شمال إيطاليا أعطيت في مؤتمر فينا (من سبتمبر ١٨١٤ الى يونيو ١٨١٥) الى ماري لويز زوجة نابليون .

• يجب أن تكون تلك التي أحدثت تأثيرا فيما وراء الحدود الأورزوبية (١) •
 « فتتابع تلك الأحداث الكبرى — على حد قول فون Ranke — هو
 الذى يربط الأمم بعضها ببعض ، ويسيطر على أقدارها ، ومن ثم
 يتوجب على كل مؤرخ أن يقرر لنفسه تلك الأحداث ويقيمها من ناحية
 الأهمية ويشكل بحثه طبقا لذلك •

مما سبق تتضح الأسباب التي جعلت أغلب المؤلفات التاريخية
 المركبة من موجزات تاريخ الأمم تعجز في أن تحقق المستوى المطلوب
 لكتابة التاريخ العالمى ، فألى جانب عدم القدرة على توفية المادة — التي
 تشق طريقها عبر دول العالم — حقها ، فإن هناك أيضا افتقارا الى
 الرؤية الواحدة ، ووجهة النظر المنفردة ، كما أن الخيط الذى يربط بين
 الفصول — أو اعتماد الفصول بعضها على بعض Interdependence نجده في
 هذه الأعمال مفقودا •

ان مدرسة التاريخ العالمى لا تزال في مراحلها الأولى وان مداخلنا
 التقليدية لمعالجة التاريخ القديم — وتحت ظروف العصر الذى نعيش
 فيه ، تعطى هذا النوع من التاريخ أهمية خاصة ، فضلا على أننا لم
 نحقق الا منذ عهد قريب فقط — ذلك التراكم الهائل من المعرفة التاريخية ،
 فحتى منتصف القرن التاسع عشر كان معظم أواسط أفريقيا غير مكتشف
 ويحيط به الغموض ، وما كان معروفا عن تاريخ الشرق القديم كان
 لا يعدو أن يكون مجموعة من الأساطير والأقاصيص لا يمكن أن تشكل
 مادة كافية لكتابة التاريخ ، فضلا عن الفجوات التي كانت تتخلل التسلسل
 التاريخى ، وعدم وجود المعايير الحديثة للنقد التاريخى • كل ذلك جعل
 كتابة التاريخ العالمى أمرا شاقا وعسيرا • والآن وقد انفتحت الآفاق أمام
 رؤيانا زمنا ومكانا ، فأكتشافات علماء ما قبل التاريخ وعلماء الآثار
 أحدثت ثورة حقيقية حيث أضافت اكتشافاتهم الى التراكم التاريخى قرونا

(3) E. Fueter, Weltgeschichte der letzten hundert jahre 1815-1920
 English edition translated by S. B. Fay, World History 1815-1920 (1923),
 P. 1.

كانت مجهولة أو مطمورة تحت التراب ، وبذلك تحطمت الدراسات التقليدية للتاريخ القديم والتي كان الاهتمام فيها يخصص للأفريقي والرومان وحدهم .

ومع أن فكرة التاريخ العالمى فكرة نبعت من أوروبا ، إلا أن المؤرخين الأوروبيين لم يفعلوا سوى القليل لكى يحولوها الى واقع ، فأكثرهم أسير ومتمركز فى أوروبا *Europacentric* ، فباستثناء أعمال المتخصصين لا يكاد الشرق يذكر الا نادرا وعرضا وبطريقه جانبية ، بعيدة عن المجرى الرئيسى للأحداث فى أوروبا ، الا فيما يتعلق بتشابك أحداثه مع الأحداث الأوروبية سواء فى حقل التوسع والاستعمار الأوروبى ، أو بالنسبة للتهديد الذى يتعرض له الأمن الأوروبى . فنحن نقرأ للمؤرخين الأوروبيين عن الغزوات الآسيوية للأراضى الأوروبية الكثير ، لكن نسمع منهم القليل عن مساهمات الشعوب الآسيوية فى الحضارة الإنسانية ، أو عن القيم الايجابية لثقافتهم ، فحتى الآن لم تلق شعوب قارة آسيا الاهتمام اللائق إلا من جانب المؤرخين الأوروبيين ، ولا حتى من جانب مؤرخى شعوب هذه القارة الذين يسرون فى ركاب المؤرخين الأوروبيين بحكم تعليمهم وثقافتهم . أو بسبب التقليد الأعمى الذى أفقدهم شخصيتهم المتميزة . وبصرف النظر عن التلميحات الموجزة التى أوردها الرحالة ماركو بولو فإن فكرتنا عن تاريخ العصور الوسطى تتركز تلقائيا وآليا حول القارة الأوروبية^(١) . صحيح أن المؤرخ لا يستطيع أن يتجرد من ظروف بيئته أو ينسلخ عن التقاليد التى نشأ فيها لكن ذلك لا يبرر عدم التوازن والحياد اللذان يتصف بهما أغلب المؤلفات الأوروبية التى تناولت التاريخ الإنسانى كوحدة متكاملة . ان روح التعالى أو الأحساس بالتعالى التى كتب بها المؤرخون الأوروبيون التاريخ العالمى تذكرنا بالتصوير المنحوت فوق صخره بهستون (كرمشاه) فى ايران حيث يصور ملك فارس دارا الأول كعملاق وأمامه حطام وملوك الدول

E. H. Dance., History the Betrayer. A study of Bias, 1960, PP. 25-

التي فتحتها وهم يبدون كالأقزام ، كما أن الأدعاء بأن الشعوب غير الأوروبية لن تكون أقل تحيزا لعنصرهما وتعصبا لانتماها عند تكتبه تاريخها محررا من التأثير الأوروبي المنساقه وراءه ، لن يكون عذرا مقبولا (١) ، وانه عن الغباء أن يعتقد بعض المؤرخين الأوروبيين أن تحررهم من عقدة التمرکز الأوروبي *Europocentric* ، ووجوب اعطاء أوروبا حجمها الحقيقي بالنسبة للتاريخ القديم هو بمثابة « الكفر بالغرب » *Blasphemy* والتحامل على الحضارة الأوروبية وخيانة قضيتها (٢) - وما أكثر المناسبات التي استغل فيها التاريخ ليجند في خدمة الدعاية السياسية والعقائدية - لا تعدو أن تكون أعجاز نخل خاوية » ، بل وما أكثر المناسبات التي استغل فيها التاريخ للتسوية: تاريخ الأمم المهزومة أو التشهير بأفكارها . صحيح أن تجنيد التاريخ لارضاءها غرور السياسيين وأفكارهم ، وارضاء نزعتهم القومية قد يدعم في خلق شعور بالوجود والتسامي ، لكنه سوف يقودنا بلا شك الى الضلال ، ويبعدنا عن تفهم التوزيع الحقيقي للقوة في العالم وللعوامل التي تقرر مصير الأحداث . وكل ما يبنى على وهم خاطيء ، سوف يكون وهما خاطئا (٣) .

وكثيرا ما يردد البعض القول بأنه لم يعد هناك امكانية لكتابة التاريخ

(١) مثلا نشرت صحيفة السنداي اكسبريس في ١٦ اكتوبر ١٩٦٠ صورة لمجموعة من البطاقات التي طبعت ووزعت في غانا خلال حكم الرئيس نكروما وهي تحمل صورة لأفريقيين يعلمون الأغريق حروف الكتابة ، وأن علم الكيمياء والطب ابتكره الأفارقة هم الذين علموا أيسوبوس الأغريق *Aesopos* الفلسفة والحكمة الأفريقية لينقلها الى الأغريق .

(٢) وهو اتهام وجهه المؤرخ جيل *Geyl* لأرنولد توينبي في كتابه : *Debates with Historians* (1955) P. 178 ثم ثورة تريفور - روبر *H. R. Trevor-Roper* في مجلة *Encounter*, no 6 (1957) الصادرة في يونيو ١٩٥٧ وقد فند الأستاذ زكي صالح هذا الهجوم العدواني على توينبي في بحثه

«Zaki Saleh, Trevor Roper's Critique of Arnold Tuynbee. A Symposium of Intellectual Chaos (1958).

وكذلك انظر الكتاب الموجز : محمد نؤاد شبل - منهاج توينبي التاريخي - المكتبة الثقافية العدد ٢٠٩ ص ١١٢ وما بعدها .

(3) G. Barraclough, History in changing world, 1955, P. 15-26.

العالمى • وأن الطاقة المتفجرة فى عالم المعرفة مزقت نظرية التاريخ العالمى ، وهذا ادعاء نبع من الفهم الخاطئ لماهية التاريخ العالمى ، ومن التخوف من العقبات التى تعترض طريقنا والموروثة من مؤرخى أوروبا فى القرن التاسع عشر ، والتى تعكس روح القوميات المتعصبة والافتراضات المسبقة قبل الدراسة ، لكن منذ ذلك الحين حدث تقدم ملحوظ فى معالجة تواريخ الشعوب القومية • كل يذهب فى طريقه لكن فى نفس الوقت كل يزعم أنه رافد فرعى من نهر الحضارة الإنسانية الكبير • مما ساعد على أحياء فكرة التاريخ الإنسانى الواحد فى ضوء قيم جديدة ، ومن أجل ارضاء حاجات عالمنا المتغير ، والذى لا يعرف حدودا جغرافية أو فوارق ثقافية • وما لم يواكب التاريخ خطاه مع العالم المتغير والمنطلق الى الأمام بأقصى سرعة ، وما لم يوافق نفسه مع المتغيرات الثورية فى المناهج التاريخية ، فإنه سوف يصاب بالضمور ليتحول الى مجرد عرض عقيم للفكر الإنسانى • أن عصرا جديدا يطل علينا وسواء أجببنا أم لم نحب — فنحن على أعقاب عصر التاريخ العالمى •

وإذا ما تركنا الخافية التاريخية لفكرة التاريخ العالمى ، لنبين ماهيته وما نأمل فى أن يكون عليه ، فأننا نراه محاولة جديدة لاستعراض التاريخ القديم ، أو بعض جوانبه أو عصوره من زاوية جديدة ، وفى ضوء أحكام جديدة لقواعد التفضيل ، انه ليس مسألة جمع الحقائق الجديدة ، أو ادخال حقول تخصصية جديدة فى مجال الحقل التاريخى • نعم لا يوجد ثمة مؤرخ يأمل فى أن يكون خبيرا فى تاريخ أوروبا الشرقية والغربية فى وقت واحد ، أو فى تاريخ الأمريكتين معا ، أو فى تاريخ الصين والهند معا ، أو فى تاريخ الاسلام وأفريقيا معا ، لأن هذا عبء ثقيل على كاهل المؤرخ سوف يقوده الى السطحية • ولقد كانت السمة الغالبة على تفكير المؤرخين فى هذا الفرع من التاريخ تقوم على افتراض هو أن هناك نمودجا موحدا يتكرر عبر عصور التاريخ الإنسانى حتى أنه يكاد أن يشكل ظاهرة متميزة يمكن رصدها ، وأن مهمة المؤرخ العالمى هو أن يحلل هذه الظواهر المتكررة عبر أحداث دول العالم • أن اعتقادنا

يأن هناك نقاط اتصال بين الحضارات المختلفة هو شيء ، وافترضنا بأن تاريخهم يتصل بعضه ببعض عن طريق ظواهر تخضع لعملية تاريخية واحدة ، هو شيء آخر • فمثلا نجد أن تاريخ شعوب الصين وتاريخ شعوب البحر المتوسط تتبع مسارا مستقلا ، وإذا حاولنا فرض شكل معين عليها ، نكون قد تعدينا على الحقيقة التاريخية ، وهذا هو النقد الذى وجه الى أعمال ارنولد توينبى مثلا^(١) • ان التاريخ العالمى يختص بنواحى العلاقات والاتصالات والتداخلات بين تاريخ الأمم ، وهو لا يدعو للتركيب مصطنع لكل الماضى ، بل يدعو للتفكير فى أنفسنا خارج البيئة التى نشأنا فيها محاولين تكوين منظور كونى للتاريخ بدلا من المنظور المحلى • فالنظرة الى الكون فى عصر بطليموس الجغرافى اختلفت عن تلك النظرة ، التى كانت فى عصر كوبرنيكوس ، وكانت النتائج التى ترتبت على ذلك التغيير كبيرة فتحت أبعادا جديدة ، وغيرت منظور الانسان الى الكون •

وإذا ما وضحنا مفهوم التاريخ العالمى ، فانه يصبح من السهل علينا أن نتفهم امكانياته وحدوده • ولما كان التاريخ العالمى فى جوهره نظاما فكريا • فهو قادر على أن يثقى طريقته فى الماضى فى أى اتجاه • فكتابة تاريخ العالم فى العصر الحبرى القديم ممكنه مثل كتابة تاريخ العالم فى القرن العشرين • وبالنسبة لتاريخ الاغريق والرومان فنلاحظ أن العلماء دأبوا منذ وقت طويل على إعادة تفسير أحداثه بتفاصيل دقيقة لان حجم المادة العلمية يكاد أن يظل ثابتا لا يتغير^(٢) ، والذى لا شك فيه أن هذا الاتجاه سوف يفتح آفاقا جديدة أمام كتابته من خلال نظرة عالمية ، أن التحليل التفصيلى للمصادر الاغريقية الخاصة بحملات الاسكندر الاكبر فى آسيا لا تكفى ، لابد من معالجتها من خلال المصادر الآسيوية أيضا • والذين يكتبون تاريخ مصر فى عصر البطالمة من زاوية

(1) cF Toynbee and History, , edited by M.F. Ashly Montagu (1956) pp. 95. 136.

(2) J. Vogt, Geschichte ds Altertums und Universalgeschichte 1957, pp 21-5.

المصادر الأغريقية وحدها انما يكتبون تاريخيا ناقصا اذا لابد من عرض وجهة نظر الوثائق الديمقراطية لكي يكون التاريخ متوازيا * والذين يعالجون تاريخ الامبراطورية الرومانية لابد أن يواجهوها بالامبراطورية الساسانية في ايران ، والتي ظلت لقرون عديدة الندد اللدود لها *

وليس شرطا أن يتقيد المؤرخ العالمى بخط سياسى ، أو أن يكرس نفسه للبحث عن ارجاع كل مظاهر الحضارة الانسانية الى مسببات سياسية ، لأن التأثيرات ، والتيارات المتداخلة بين أجزاء العالم والتي تنشط في فترات معينة سواء في الفن أو الأدب أو الموسيقى ، جزء لا يتجزأ من تاريخ العالم لا يقل أهمية عن تأثيرات الأحداث السياسية * فقد ورثنا عن أوروبا عشق الأحداث السياسية ، غير آبهين بالعوامل الأخرى غير السياسية والتي تركت أثرها على حياة الأجيال بقدر يفوق ما أحدثته الأحداث السياسية * فنحن نعرف عن هانيبال أكثر مما نعرف عن أرشيميديس وكثيرا ما نجد كتب التاريخ تكرر نفسها لموضوعات سياسية وعسكرية مثل دستور اسبرطة أو الحدود الدفاعية للامبراطورية الرومانية ، أو حرب الوردتين (١) ، بينما تسقط من حسابها كلية الحركات الفكرية التي انتشرت عبر العالم كله * مثل حركه البعث الدينى خلال القرنين السادس والخامس قبل الميلاد ، أو

(١) حرب الوردتين (١٤٥٣ — ١٤٨٥) سميت بذلك الاسم نسبة لشعارى عائلتى يورك ولانكستر في بريطانيا ، اذ كانت الوردة البيضاء رمز الاولى ، والحمراء رمز الثانية وسببها الوصاية على الملك المريض ، ثم تطورت الى مسألة من يخلفه بعد موته خاصة أنه لم ينجب وريثا. ويمكن تمييز الحرب الى ثلاثة مراحل المرحلة الاولى من ١٤٥٣ — ١٤٦٠ عندما عين رتشارد دوق يورك وصيا على هنرى السادس المريض ، وقد أوصى الملك المريض بالعرش لرتشارد ، لكن زوجة الملك مارجريت التي ولد لها طفل قادت المعارضة ضد الوصي وأسفرت المعركة عن مصرع رتشارد عام ١٤٦٠ ، وامتدت المرحلة الثانية من ١٤٦٠ — ١٤٨٣ ، حيث انتصر ادوارد بن رتشارد على جيوش لانكستر واستمر في حكمها حتى عام ١٤٨٣ ، أما المرحلة الثالثة (١٤٨٣ — ١٤٨٥) فكانت بين هنرى تيودور ورتشارد . وانتهت بانتصار هنرى في معركة بوسورث عام ١٤٨٥ واعلانه ملكا بأسم هنرى السابع انظر : — عبد القادر أحمد اليوسف : العصور الوسطى الأوروبية — المكتبة العصرية — صيدا — بيروت ١٩٦٨ ص ٢٧١ .

الهباج الثقافي والعنصرى لشعوب البلاد الواقعة ما بين الهند والبحر المتوسط ، خلال عصر الإمبراطورية الرومانية

ما هو الجديد الذى سوف يضيفه كتابة التاريخ من زاوية عالمية ؟ وما ذا يعنى التخير فى المنظور من الحيز الضيق — أى الحيز القومى — الى المنظور الكونى . ان خير جواب على ذلك هو أن نطبق ذلك المنهج عمليا . وسوف نكتفى بثلاثة أمثلة أولها من القرن الثالث عشر وثانيها من القرن السادس عشر ، والثالث من القرن التاسع عشر ، فالنسبة للمؤرخين الأنجليز كانت الملامح السائدة فى مطلع القرن الثالث هو الصراع الدستورى تحت حكم الملك جون (١١٩٩ — ١٢١٦) والملك هنرى الثالث (١٢٢٧ — ١٢٧٢) وبالنسبة للتاريخ الفرنسى فأن أهم الملامح فى ذلك القرن هو تدعيم قواعد الملكية على يدى الملك فيليب أغسطس (١١٨٠ — ١٢٢٣) والملك لويس التاسع (١٢٢٦ — ١٢٧٠) . وبالنسبة للمؤرخين الالمان فأن أهم ظاهرة اعتنوا بها هى استعادة فردريك الثانى (١١٩٧ — ١٣٥٠) للثراء الاقتصادى والثقافى فى الامبراطورية الالمانية ، والصراع بين البابطرة والبابوات ، ثم تدهور مركز ألمانيا فى أوروبا بعد موت فردريك عام ١٢٥٠ ولنحاول أن نتفادى المواقف الوطنية حيث يركز كل فريق على أحداث خاصة بوطنه ، ونلتقط بدلا من ذلك الأحداث الأكثر أهمية بالنسبة للأحداث العالمية ، وسوف نجد النتيجة مختلفة تماما ، لاننا سوف نجد أن أكثر الأحداث لفتا للنظر فى تلك الفترة من وجهة النظر العالمية ، كان بلاشك حركة الأكتساح التى قام بها الشعب المنغولى بقيادة جنكيزخان ، وابنه اوجوداي Ogodai والذين بسطا نفوذهما على الصين وأجزاء كثيرة من أسيا ، واكتسحوا عبر اقليم الأستبس الروسى الى المجر وبولندا ، وبينما لم يكن لا الإمبراطور فردريك الثانى ولا الملك جون ولا الملك فيليب أغسطس شخصيات عالمية ، لكن جنكيزخان كان بلاشك محور الأحداث العالمية والتى تفوق فى حجمها وأهميتها ما حدث فى فرنسا أو فى انجلترا خلال فترة حياته ، ومن ثم سوف يضعه فى قباب الصورة التى يرسمها ، ثم (م ١١ — فن كتابة التاريخ)

يصمم الأجزاء الأخرى لكي تتناسب المنظور التاريخي بعد تغييره ، حتى التاريخ الاوروبى اذا ما نظرنا اليه من زاوية عالمية ، سوف يبدو مختلفا في أجزائه ، أى أن القصة المعروفة لقيام الملكيات سوف تتصلب أهميتها ، وسوف ينتقل التركيز الى الشرق الذى تحمل معاناة الغزوات المغولية ، حتى مؤرخو الكنيسة سوف يقللون من اهتمامهم بالصراع بين الأباطرة والبابوات ، لكي يعطوا اهتماما أكبر للمجهودات التى قام بها البابوات لمواجهة الموقف الذى بات يهدد الكنيسة الشرقية في روسيا والمناطق المتاخمة لحدود أوروبا الشرقية من جراء الغزو المغولى *

واذا ما عبرنا القرن السادس عشر ومطلع القرن السابع عشر فأن الموقف يختلف ، ففي نظر المؤرخين الاوربيين أن الخيط الاساسى في هذه الفترة هي صراعات العروش الحاكمة ، وبالاخص الصراع بين فرنسا وأسبانيا في ايطاليا ، ثم الصراع بين هولندا وألمانيا ، ثم قيام الملكيات المطلقة ، والثورة البروتستانتية والحروب الدينية ، وحرب الثلاثين عاما ، والصراع من أجل تحقيق السيادة على البحار ، وبداية عصر التوسع في بلاد ماوراء البحار ، لكن من وجهة النظر العالمية نجد أن أكثر هذه الأحداث ذات أهمية ثانوية ، ان لم يكن غير متصل بالموضوع بقتا * بالرغم من هذا تظل أوروبا هي بؤرة الاحداث التاريخية خلال هذه المرحلة ، لأنه بالمفهوم العالمى فأن نهوض أوروبا من مركز جانبى الى مركز أساسى يمثل أهم الأحداث ففي نهاية القرن الخامس عشر كانت أوروبا تمثل واحدة من أربع مراكز رئيسية في الحضارة الإنسانية ، ثم أصبحت تطفئ على غيرها ، وما أن انتهى القرن الثامن عشر حتى كانت قد تملك الطرق البحرية والتجارية ، وحقت مكاسب كبرى ، وفتحت بلادا شاسعة في الأمريكتين ، والقارة الهندية وسيبيريا * ومن ثم فإن هذه الفترة تمثل مرحلة انتقال من العزلة الإقليمية التي كانت قائمة قبل عام ١٤٩٢ الى الزعامة الاوروبية للعالم خلال القرن التاسع عشر * ولهذا

cf.L.S. Stavrianos. «The Teaching of world History» Journal of Modern History , XXXI, 1959, pp 110-117.

السبب — وبلا تخير — فأن أوروبا هي المحور الرئيسي لحركات التجديد، ومركز صناعة القرار ذى التأثير العالمى ، كما أن هزيمة الاتراك فى معركة ليبانتو البحرية lepanto (١٥٧١) * كانت نقطة التغير لمحور التاريخ الأوروبى من سواحل البحر المتوسط الى سواحل المحيط الأطلنطى ، ومن ثم يمثل ذلك مرحلة هامة للتوسع الاوروبى ، ومن زاوية التاريخ العالمى يمثل محور البحث التاريخى لتلك الفترة * ان البحث عن سبب انبعاث حركة التوسع من أوروبا ، والطريقة التى تأثرت بها طبيعة ومرحلة التوسع الأوروبى من جانب الحضارات الصينية والاسلامية والامريكية التى تعاملت ، وأخيرا دراسة المد والجزر فى النظرة الأوروبية الى العالم غير الاوروبى * مثل قيام وتدهور النفوذ والهيمنة العثمانية ، وكذلك بالنسبة للهند والصين ، ووجهات النظر المختلفة من جانب البعثات التبشيرية الى الشعوب الأمريكية وغير ذلك من التساؤلات التى طالما أهملت ، هى التى تمثل جوهر القضايا التى يتعامل معها المؤرخ الذى يريد اعادة التفسير لتلك الفترة التى نطلق عليها اسم مطلع العصر احدث *

وعندما ندخل الى القرن التاسع عشر ، نصل الى فترة حققت فيها أوروبا سيادة ملحوظة فى مجالات الاقتصاد والتكنولوجيا والسيادة السياسية ، حيث حمل التوسع الاوروبى الافكار والقيم الاوروبية الى كل ركن من أركان المعمورة * وأصبح ما يحدث فى أوروبا من منافسات وصراعات بين دولها يحدد ويؤثر على الأحداث سواء فى آسيا أو أفريقيا أو فى الأمريكتين * لكن اذا ما نظرنا الى الموقف من زاوية عالمية وليس من زاوية أوروبية فأن الأبعاد التقليدية فى معالجة هذه الفترة يجب أن تتغير ، والقصة التقليدية التى تركز على ظهور القوميتين الألمانية والايطالية ، وميزان القوى الاوروبية ومسألة مضايق البحار تبدو من منظور عالمى غير وافية ، فحتى عام ١٩١٤ بدى كما لو أن العلاقات بين الدول الأوروبية هى التى تحدد مستقبل العالم ، وكان الاستعمار والتوسع الاوروبى يقوم على مبدأ الموازنة بين القوى والذى كان مبدأ

يحكم العلاقات بين هذه الدول ، وانتقل الى أجزاء أخرى من القارات مع النفوذ الأوروبي ، أما من ناحية الواقع فعندما تحولت الحرب ١٩١٤ من حرب أوروبية الى حرب عالمية ، وعندما سمح للإمبراطورية العثمانية المتداعية بالانضمام الى منظمة القوى الأوروبية عام ١٨٥٦ ، وعندما اعترف بالولايات المتحدة واليابان كقوى عظمى بالإضافة الى القوى الست التي كانت أقوى الدول الأوروبية ، أصبح واضحاً أن القيادة التي تهيمن على العالم وتسير أحداثه لم تعد أوروبا ونهدها . وفي ضوء ذلك ، فإن دراسات المؤرخين الأوروبيين التفصيلية حول الدبلوماسية الأوروبية والصراعات بين القوى في حاجة الى أن توازن بدراسات تحليلية للعلاقات الإستعمارية التوسعية لبريطانيا العظمى والروسيا والولايات المتحدة عند الحدود الشمالية الغربية للهند ، وفي إيران وأفريقيا والصين ، وعلى سواحل المحيط الباسيفيكي لأمريكا الشمالية ، وفي كليفورنيا وأوريجون و Oregon والاسكا .

هذه الإتصالات والصراعات هي التي حددت النظام الدولي على مستوى العالم كله ، والذي في ظله نعيش علنا المعاصر . ولهذه الاتصالات أهمية أساسية لأنها على خلاف من السياسة الدولية الأوروبية البسماركية كانت تمثل مرحلة جديدة في تاريخ العالم (١) فقبل أن ينقضي القرن التاسع عشر وبالرغم من أن الاستعمار الأوروبي والذي بدأ بعد عام ١٨٨٥ بدأ كما لو كان قد وُضع أوروبا في أوج عنفوانها ، إلا أن أصواتاً بدأت يتردد صداها أخذت توضح أن هناك ارتداداً مضاداً للتوسع الأوروبي بدأ يستجمع قواه ويتشكل في قارة آسيا ، وأن هناك دولا غير أوروبية قد لحقت بأوروبا بل سبقتها ، ويسمونه بالارتداد الكبير للمد الأوروبي ، ولدهشة الباحث سوف يرى عصور التوسع والانكماش الأوروبي يتداخل بعضها مع البعض ، وأن الأحداث في أوروبا وفي العالم الأوسع شديدة التداخل والارتباط ، ومن ثم فإن التغير في الأبعاد وفي موازين القوى

(1) cf. E. Barraclough, «Europe and the wider world in the Nineteenth and Twentieth Centuries» in the Volume of Essays Presented to G. P. Gooch, edited by A.O. Sarkissian (1961)

العالمية يتطلب رؤيا جديدة للعالم المعاصر ، وإذا ما نظرنا بعين التاريخ العالمى ، فإن الأحداث الخارجية لا تنقل أهمية عن الأحداث الداخلية ، لأن مثل هذه الأحداث هي التي شكلت الاطار العام للعالم الذي نعيش فيه ، ولن يستطيع المؤرخ الأوروبي أن يشرح جذور هذا الاطار بالمفهوم الاوروبى لان مثل هذه المفاهيم لن تفهم بدراسة مقارنة مع الخلفية الأكبر شمولاً للسياسة العالمية •

بهذه الأمثلة السابقة نكون قد عرضنا وجهة نظر المؤرخ العالمى بالنسبة للأحداث وإعادة تفسيرها ، وكيف أن هذا التفسير يختلف عن التفسير التقليدى للأحداث ، انها مجرد أمثلة يمكن تطبيق منهجها بالنسبة للجوانب المختلفة للموضوعات التاريخية ، وقد تكون هناك تفسيرات أخرى لأن المؤرخين يختلفون فيما بينهم فى تفسير الأحداث حسب نظرتهم وحسب اختلاف النظرة السائدة فى البلدان المختلفة ، وفى هذا المجال فإن التاريخ العالمى لا يختلف عن غيره من نواحي التاريخ ، لكن جوهره فى نوعية الأسئلة التي يطرحها والقضايا التي يتناولها • وخلاصة القول أن القضايا التي تهتم المؤرخ العالمى هي تلك التي تكون أقرب اتصالاً بالموضوعات التي تخدم أكثر من دولة والتي تهتم العالم الذي نعيش فيه • وإذا جاز لنا أن نقول أن التاريخ القومى الذي يمثل نوعية التاريخ الذي كان يكتب فى القرن التاسع عشر فلنا أن نقول أن التاريخ العالمى هو التاريخ الذي يثماني مع قضايا ومتطلبات القرن العشرين •

كما نأمل أن نكون قد وضحنا أنه لا توجد عوائق تمنع من كتابة التاريخ بنظرة عملية وعالمية • صحيح أنه لمن الصعوبة بمكان أن يتخصص الإنسان فى تاريخ العالم كله فى العصور القديمة والوسطى والحديثة وهذا ما لا نحمله للمؤرخ الباحث ، لكن ما نطلبه منه هو محاولة وضع أسس للحركات والتيارات مثل حركات الهجرة والاستيطان التي بدأها الاغريق وظلت حتى القرن التاسع عشر ، لكنها كانت تظهر من أن الآخر ، أو بالنسبة لظاهرة انتشار الديانات السماوية فى مناطق شاسعة من العالم ، وغزوات قبائل اواسط آسيا المتحولة ، وكذلك فى شكل حركات الإصلاح

الدينى والثورة الصناعية وانتشار ظاهرة النزعة القومية فى القرن التاسع عشر ، ولم يعد هناك اتهام بأن دراسة التاريخ العالمى لا يمكن أن تتم الا فى الشكل العام الذى لا يعطى فرصة للفحص الدقيق للمصادر الأصلية ، والتى لا تسمح بالتأمل والتعميم السطحى ، بل على العكس فان المؤرخ الذى يرغب مثلاً فى القيام بدراسة تفصيلية لجذور السياسة الدولية فى القرن التاسع عشر ، سوف يجد نفسه مضطراً للرجوع الى الأرشيفات الدبلوماسية ليعيد دراسة هذه الوثائق التى نساها المؤرخون القوميون جانباً لأنها بعيدة عن موضوعهم ، أو لكونها موضوعات جانبية ، وسوف يجد نفسه يبحث عن أهداف مختلفة ، وسوف يكتب تاريخياً لا يقل فى تماسكه ووضوحه عما يكتبه المؤرخون الآخرون .

ولو تساءلنا لماذا نأخذ على كواهلنا مهمة إعادة تفسير الوثائق الدبلوماسية الموجودة فى الأرشيفات ، فإن الإجابة سوف تكون أن لكل عصر رؤيا خاصة للأحداث وتفسير خاص للتراث الإنسانى القديم ، وأن عصرنا الحالى الذى يتصف بالسياسة الدولية ، ووحدة الحضارة العالمية لفى حاجة ماسة الى نظرة عالمية لتاريخ الإنسانية ، وعلى حد قول وثرام Wittram فإن بدون التاريخ العالمى لن يكون هناك حسن بالتاريخ .

حقاً ، بدون دراسة التاريخ عالمياً سوف نتعرض لخطر العودة الى العزلة الفكرية التى تقف عائماً فى طريق أى محاولة لتقديم مشاكل العالم بعمق ، وتمنع تتبع أصول الازمات الدولية فى العصر الراهن . وتصيب الدراسات التاريخية بالمجمود والضمور ، وكل المؤشرات الحاضرة تشير الى أن المشكلات الأساسية التى سوف تواجه الأجيال فى المستقبل لن تكون قضايا قومية ، بل ستكون قضايا تخص العلاقات بين الغرب الأوروبى والولايات المتحدة ، من ناحية وبين شعوب آسيا

without world History there in no Sense in history cf. Wittram, Die Moeglichkeit einer Weltgeschichte, in Das Interesse an der Geschichte, 1958, p 124.

وأفريقيا من ناحية أخرى وما دام التاريخ هو وسيلة للتعليم والمعرفة فمن الواضح أن التاريخ المنعزل والمسجون داخل حدود الدولة لن يصلح لذلك العالم الذى سوف يواجهه أجيال المستقبل • وإذا كان التاريخ قد فقد بريقه لأنه كما بدى للبعض — قد غرق فى خضم التفاهات والمهاترات بدلا من أن يقودنا الى معرفة العالم الذى نعيش فيه — والسبب واضح للعيان ان ما هو مطلوب هو رؤيا جديدة ، أعم وأشمل من النظرة التقليدية ، كما يتطلب الأمر منا أن نحطم القيود ، ونقتحم العوائق لننتقل الى أبعاد جديدة •

وان التاريخ العالمى هو وحده القادر على أن يهيء لنا هذه الفرصة •

خامسا : مدرسة التاريخ المحلى •

فى عام ١٩٠٨ أصدر مجلس التعليم البريطانى مذكرة دورية توصى بتدريس التاريخ المحلى فى المدارس الثانوية ، وكان ذلك أول مرة أعطى فيه المؤرخون البريطانيون التاريخ القومى مكانا فى نظام التعليم القومى • ولقد حظى التاريخ المحلى لقرون عديدة سبقت ذلك التاريخ باهتمام المؤرخين المسلمين ومعاصريهم من المؤرخين الأوروبيين ، لكنه أهمل بعد ذلك حيث حجبته الاتجاه نحو التاريخ القومى للدولة ، وقد جاء فى تقرير المجلس البريطانى عبارة تقول « انه الأمر حيوى أن تلتفت كل مدرسة الانتباه الى تاريخ المدينة أو الاقليم الذى تقع فيه » (١) •

وفى الاجتماع الذى عقد فى الجمعية التاريخية البريطانية قبل صدور ذلك التقرير ببضعة شهور ، توالى المدافعون عن الاهتمام بالتاريخ المحلى ، اذ قال المؤرخ البريطانى هرنشو Hearnshaw « يجب أن يطبق التاريخ المحلى بطريقه مدعمة (التاريخ القومى) لكن يجب علينا الا نجعل أبناءنا يتخبطون فى أدغال ورمال التفاصيل ، غير أنهم قد يجدون التاريخ مملا ان لم يضافى عليه روحا حية عن طريق الاشارات

(1) British Board of Education, Circular no. 599, dated November 1908, p.5.

وقد اعتمد الى حد كبير على مقال الاستاذ

H.P.R. Finberg, Local History, Approaches to History, p. 111-125.

المتعددة الى الموضوعات ، التى فى مقدرتهم أن يشاهدوها حولهم ، أو بالقرب من منازلهم ، فهو منجم ملئ بالصور الحية ، الحبالى بالمعرفة وبالتاريخ القومى » (١) •

ولقد وصف اريك ووكر • Eric walker فكرة تدريس التاريخ القومى بأنها « مثل وضع السكر على الدواء المر الذى يجب على الاطفال تعاطيه » (٢) فلو أخذ مدرس فى مدينة الاقصر التلاميذ لشرح معالم العاصمة الدينية لمصر القديمة ، أو الى منف أول عاصمة لمصر بعد توحيدها على يد مينا ، أو يأخذ مدرس فى القاهرة تلاميذه الى قلعة صلاح الدين ويشرح لهم كيف تمت مذبحة المماليك على يدى محمد على باشا ، فأن الرواية النظرية للتاريخ تصبح عملية ، وتعلق فى أذهان التلاميذ خاصة اذا كانوا من أبناء هذه المناطق ولن ينسوها أبداً •

وقد يتساءل البعض هل من الضرورى أن يكون لكل مدينة أو اقليم تاريخ خاص • بالطبع لكل مدينة أو اقليم تاريخ خاص به ، ولكن يتباين كل منها فى الأهمية ، كما أن البعض منها خاصة القرى والمدن النائية أو الحديثة التكوين لا يكاد أن يكون لها تاريخ محلى ، أو يوجد بها أثر قديم وفى هذه الحالة يلجأ الباحث فى تاريخ مدينته أو اقليمة عن أقرب مدينة أو اقليم من منطقته يكون لها تاريخ فمثلا الباحث الذى يقطن فى احدى قرى مديرية التحرير يمكن أن يدرس وادى النطرون ليدرس أديريته التى كانت عامرة بالباحثين والدراسين فى الفكر اللاهوتى ابان القرنين الخامس والسادس الميلاديين • كذلك فأن كثيرا من القرى المصرية القديمة أصبحت الان خرائب وتلال أثرية مهجورة ، خاصة تلك التى كانت

(١) وردت هذه العبارة فى مذكرة الجمعية التاريخية البريطانية . رقم ١١ بتاريخ مارس ١٩٠٨ ، وكان رئيس الجلسة تشايلدر W.M.Childs ، الذى كان يشغل وظيفة عميد الكلية الجامعية بجامعة ردنغ ، وبعد سنوات من ذلك التاريخ ، أعلن عن انشاء جامعة ردنغ لوظيفة باحث فى التاريخ المحلى « كوسيلة لاعطاء صورة أكبر للتاريخ القومى ، وكان أول من شغل هذه الوظيفة المؤرخ البريطانى الذائع الصيت ستنتون Stenton وذلك من ١٩٠٨ الى ١٩١٢ .

(2) Eric walker, History Teaching for To-day (1935).

قائمة في صحراء الفيوم مثل كرانييس (كوم أو شيم) وغيرها أو في
الوادي مثل نقراطيس ، وبطلمية ، وأفرديتو بوليس ، وأنطينوبوليس
وهي من العصور الأغريقية والرومانية وكل منها يمكن أن تكون محل راسة
من واقع أوراق البردى والآثار ومن ثم فإن دراسة التاريخ الأقليمي
سوف تجد لها مادة علمية هامة في مصر *

لقد شبه بعض البحاثة التاريخ الاقليمي أو المحلي بأنه « مثل الميناء
الذى يفتح منه البحار الى المحيط الاكبر للتاريخ القومى » لأنه عندما
يجيد المؤرخ دراسة منطقة محلية محددة فإنه يشرع بعد ذلك في
استكشاف ما حولها وتزداد دائرة الاستكشاف حتى تغطى تاريخ
الوطن كله ومن ثم ينتقل من مرحلة التاريخ المحلي الى مرحلة التاريخ
القومى للوطن بأكمله * غير أن المستر بوج Pugh أحد المؤرخين
المتحمسين للتاريخ المحلي لا يعجبه ذلك فيقول « ان التاريخ المحلي ليس
سكرا يوضع فوق الدواء المار ليعطى للأطفال والذين يعاقبون الدواء ،
كما أنه ليس صالة جهنازيوم لينمى فيها المؤرخون — الذين يبشرون
بنوع في المستقبل — عضلاتهم ، بل انه فرع من فروع التخصص في
الدراسات التاريخية * انه منهج معين للبحث عن الحقائق التاريخية عن
طريق بحث دقائق الأمور في مناطق أصغر من الوطن ، أى جزئيات من
الوطن ويشبهه المستر بوج ذلك بعالم الاحياء الذى يدرس الظواهر
الطبيعية للكائنات بوضعها تحت الميكروسكوب (١) فهو يقسم الوطن
الى جزئيات جغرافية ، أو وحدات طبوغرافية من خلالها يستطيع المؤرخ
أن يركز اهتمامه على واحدة منها أملا في كشف حقائق جديدة ، أو
القاء ضوء جديد على أمور عتيقة ، وبذلك يمكن اثراء التاريخ القومى
فحفائر جامعة القاهرة في قرية كرانييس الأثرية في كوم او شيم ، قد
القت الضوء ليس على تاريخ هذه القرية وتاريخ اقليم الفيوم بل على
تاريخ مصر كلها خلال عصر الرومان *

غير أن البعض يقولون لو أننا عرفنا تاريخ كل مدينة أو قرية أو اقليم

(1) R.B. Pugh. How to write a Parish History, 1954, p g.

في مصر خلال عصر معين ، فسوف يكون أماننا معلومات كثيرة جدا
تربكنا وتعيق كتابة تاريخ الودان الكامل ، ويرد المدافعون عن التاريخ
الأقليمي بأن المحالوب هو دراسة موجزة ومركزة يختار منها المؤرخ على
مستوى الوطن ما يشاء ليقدم صرح التاريخ ، أى أن المؤرخ القومي
ينقى ويغربل هذا التراكم القادم من التواريخ المحلية ، وعن طريق
الاختيار ينتقى مادته العلمية مما يبدو له هاما ، ويهمل ما لا يراه ذا
قيمة في الاحداث ، وهنا يوجد خطر الاختلاف في تحديد ما هو مهم وما هو
غير مهم ، فقد يبعد مؤرخ بعض المادة لأنه يراها عديمة الاهمية ، بينما
يرى مؤرخ آخر العكس ، كما أن اختيار المؤرخ لما يراه
هاما في الأحداث قد يكون بفعل عواطف معينة أو تحت تأثير فكرى أو
سياسى ، أو أنه يرى التاريخ المحلى بعين الحكومة المركزية ، وبذلك
يتعرض التاريخ الأقليمي للتزوير . لكن من ناحية أخرى فإن المؤرخ
المحلى وهو يثبت قدماء في حقبة الصغير ، يمتلك داخل أفقه الحدود، رؤيا
أكثر وضوحا مما لدى المؤرخ القومي الذى يسمح حقلا شاسعا
يرقبه من فوق برج عال ، وبالتالي فإن المؤرخ المحلى قادر على أن
يمدنا بمعاومات وتفاصيل دقيقة ، بل يقوم بتصحيح بعض المعلومات
الخاطئة وذلك عندما يستعرض الماضي بكل تفاصيله ودقائقه المتنوعة
والتي لا يمكن سجنها وحشددها في عبارات عامة يرويها المؤرخ القومي
ويرى أنصار مدرسة التاريخ المحلى أن عصر الدولة القومية قد انتهى
وولى ، كما أن سلطة الدولة السياسية هي قيد على المواطن تحدد
حركاته وعلاقاته وتصرفاته في ضوء سياسة الحكومة المركزية . وأن
العصر الحالى هو عصر الاتحادات والتنظيمات التي تتعدى الحدود السياسية
للدولة وأن المجال سيكون مقسما بين التاريخ الأقليمي والتاريخ
الدولي (١) .

لكن قد يرؤخذ على المؤرخ المحلى أنه كثيرا ما يتعاطف وينحاز
لسقط رأسه عندما يكتب عنه ، وقد يكون ذلك على حساب الحقيقة

(1) Franklin Jackson, The Future Uses of History American Journal
of Historical Review Lxv, 1959, pp. 61-71.

التاريخية لكن هذا التحيز لا يمنع حرمان هذه المدن والقرى من تاريخها الخاص .

ان التاريخ القومى يشغل مكانة وسطا بين التاريخ المحلى والتاريخ العالمى ، كما أن مدرسة ليمستر Leicester للتاريخ الأقليمى ترى أن المجتمعات الصغيرة مادون الدولة لها تاريخ يجب أن يدرس لذاته (١) Per Se وليس كعامل مساعد لخدمة التاريخ القومى . ومن ثم يجب على المؤرخ المحلى الا يشغل نفسه بالحدود الإقليمية للأقليم ، بل ينظر اليه كوحدة اجتماعية أو ككيان اجتماعى ، وأن على المؤرخ « أن يعيد الدراسة فى ذهنه ، وأن يصور لقرائه أصول واكتمال وتدهور وسقوط المجتمع الأقليمى :

to re-enact in his mind, and to Portray for his readers the Origins, Growth, Decline and fall of a local Community.

وهنا يدور التساؤل ما هو المقصود بعبارة Community فهناك من أعطوها تعريفا يقوم على المفهوم الاجتماعى ، لكن بالنسبة لنا كمؤرخين دعونا نفسرها بأنها مجموعة من الناس تسكن منطقة معينة ، ويسود بينها التجانس فى الفكر والسلوك ، واحساس بالانتماء الى هذا الاقليم ، والتعصب له ضد الغرباء الذين لا ينتمون اليه ، « حتى وان كانوا من نفس الوطن ، ويظهر ذلك التعصب عندما تتصادم المصالح بين المدن والاقاليم المختلفة مثلما يحدث عندنا فى المباريات الرياضية التى تجرى بين أندية الاقاليم ، أو عندما تتقاتل القرى المتجاورة كما يحدث فى صعيد مصر . وهنا نخشى من خطر التعصب العاطفى خاصة اذا ما كان هناك تنافس بين الأقليم الذى ينتمى اليه المؤرخ وبين اقليم آخر .

(1) «Smaller Communities than the nation, and local Communities have a history which deserves to be studied for its own sake», The New Statesman, 15 February 1958 (by Asa Briggs).

(2) H.P.R. Finberg. The local Historian and his Theme, Leicester University Press, 1952, P 9.

وهى نفس الفكرة التى ردها وهسكين .

W.G. Hoskins in History to-day, 11, 1952, P 490.

ومن المصاعب التي يواجهها التاريخ المحلى اختفاء بعض القرى القديمة لسبب هجرة سكانها أو اندماجهم مع سكان مدن جديدة ، ومن ثم فإن هناك خطر على ضياع تراثها القديم الذى هو جزء من حضارة الوطن وحضارة الإنسانية صحيح أنه من الصعب علينا أن نعيد تصوير الحياة كما كانت فى هذه القرى المهجورة ، لكن ان لم نفعل ذلك فسوف نفقد الكثير من المعلومات الحضارية وعن مشاكل الانسانية فى مرحلة معينة من تاريخ الوطن . ولهذا فإن العبد الأكبر يقنع على عاتق علماء الآثار فى الكشف عن هذه القرى والمدن ، وتقديم المعلومات التى يتوصلون اليها للمؤرخ الأقليمى .

ومن المشاكل التى يثيرها التاريخ الأقليمى ، ذلك التباين فى تاريخ هذه المناطق الإقليمية فلكل مدينة تاريخ خاص بها قد يطول وقد يقصر ، فهناك قرى من عصور ما قبل التاريخ ، وهناك قرى من العصور التاريخية المختلفة مثل العصور الفرعونية ، والاقريقية والرومانية والبيزنطية والاسلامية ، وهناك مدن لا تزال قائمة منذ تأسيسها ، والبعض الآخر قد اختفى ولا نعرف مكانه والبعض الثالث لا تزال أطلاله مهجورة تظل علينا فى شكل خرائب وتلال أثرية ، كما أن هناك بعض المدن التى أقيمت خلال أحداث سياسية معينة مثل مدن قناة السويس أو المدن التى قامت بالقرب من منابع النفط ، وكان أغلبها فى القديم أراضي مهجورة ، غير أنها أصبحت فيما بعد مدناً عامرة ، ولهذا فإن مدرسة ليسستر فى التاريخ الأقليمى تفصل بين التاريخ القومى للبلد وبين التاريخ الأقليمى لبعض مناطقها ، وليس شرطاً أن يكون التاريخ الأقليمى رافداً من روافد التاريخ القومى ، فتاريخ كوم أو شيم مثلاً لا يمثل جزءاً من تاريخ مصر فى عصور البطلمة والرومان ، بل يمثل تاريخ وحدة اجتماعية زراعية (٢) قائمة بذاتها ، ومن ثم يكون لها الحق فى أن

Social entity

(1) George A. Hillary, «Definitions of Community», Rural Sociology XX, 1955, PP 111--123.

(2) Hanna Germek Karanis, Communité, Rurale de l'Égypte Romaine au 11 — 111 Siecle de notre ère. Wrocław, 1969.

تدرس لذاتها Perse وليس كموضوع فرعى لتاريخ مصر
 في عصور البطالمة والرومان • غير أن الاتجاه نحو فصل التاريخ المحلي
 عن التاريخ القومي يجد معارضة شديدة من جانب بعض أنصار مدرسة
 التاريخ المحلي ويصفون عملية الفصل بينهما بأنها لا معنى لها
 meaningless ، ويضيف أنصار هذا الاتجاه أن هناك مدنا
 لا تزال قائمة ومزدهرة حتى يومنا هذا فكيف نحقق مطالب مدرسة
 ليسستر التي تدعو لكتابة التاريخ الأقليمي لهذه المدن من أجل رصد
 مولد واكتمال وانهيار هذه المدن • فمدينة الاسكندرية مثلا لا تزال قائمة
 منذ أن بناها الاسكندر الأكبر عام ٣٣١ ق • م ومدينة القاهرة لا تزال
 قائمة منذ أن بناها جوهر الصقلي عام ٩٦٩ ميلادية ، ومن ثم لا يمكن
 تطبيق مفهوم مدرسة ليسستر عند دراسة تاريخهما ، وأن هذا المفهوم
 لا ينطبق الا على المدن والقرى التي اندثرت تماما وأصبحت في ذمة
 التاريخ ، كما أن هذه المدن والقرى كانت دائما جزءا من الوطن وخاضعة
 للحكومة المركزية وقوانينها ، التي كانت تؤثر في حياة سكانها فكيف
 ندرسها في معزل عن الوطن الشامل ؟ كذلك فأن هناك بعض المدن والقرى
 التي لم تترك من ورائها تراثا أو آثار ولا حتى نعرف مكانها فهل يعنى
 ذلك أننا نسقط من حساب الدراسة هذه القرى والمدن ، ونكرس
 الدراسة لتلك التي تركت من ورائها آثارا • ويرد الاستاذ فينزبرج
 Finsberg على هذه الاعتراضات بقوله أن هناك سوء فهم
 حول فكرة دراسة تاريخ المدينة أو الأقليم منذ نشأته واكتماله حتى
 اندثاره أو تدهوره ، فهذا ليس شرطا ملزما يجب على المؤرخ المحلي
 الالتزام به ، لاننا لا نطلب من المؤرخ المحلي أن ينتذر حتى تدهور
 واختفاء المدينة أو الاقليم حتى يكتب تاريخها ، لان معنى ذلك أننا لا يجب
 أن نكتب تاريخ الوطن لأنه لم يختلف بعد ولا يزال قائما • • أما عن
 التخوف من انفصال التاريخ المحلي عن التاريخ القومي فلا خطورة
 منه لأن الدوائر المتداخلة سوف تربط بينهما ، فإذا كان تاريخ المدينة أو

القرية دائرة صغيرة مستقلة ، فأن هذه الدائرة الصغيرة لابد وأن ترتبط مع دائره الوطن الأكبر . فمثلا تاريخ مدينة القاهرة دائرة صغيرة تتداخل مع دائرة أكبر هي تاريخ مصر ، ثم يجب الا ننسى أن تاريخ مصر هو دائرة تتداخل مع دائرة أكبر هو تاريخ الأمة العربية .

ان الذى نقصده بدراسة القرية أو المدينة هو محاولة تصوير الأسرة والمجتمع الصغير ، ثم مجتمع الوطن الذى هو الوحدة السياسية التى تضم القرية ، ثم أحوال الأمة الأعم التى تجمع بين عدد من الأقطار السياسية ، انها مجموعة من الدوائر المتداخلة كل دائرة تقود الى دائرة أعم وأشمل . ولا يمكن فهم الدائرة الكبرى الا من خلال الدائرة الصغرى .

أما عن زوال بعض القرى والمدن واختفائها فأن ذلك لا يمنع من البحث فى المصادر التى تحدثت عنها ، فلكل مدينة أو قرية اسم يمكن دراسته ، ومن خلال ذلك نبحث عن زمامها الزراعى . وقد بدأ العلماء حديثا فى دراسة أسماء المدن والأماكن القديمة ويحاولون من خلال ذلك معرفة جذورها الحضارية . كما أن المصادر الجيولوجية والجغرافية لا تضيع أبدا حتى وان اختفت المدينة أو القرية وأصبحت فى ذمة التاريخ . ومن ثم فلا بد من البحث عنها فى الوثائق والأرشفيات القديمة الخاصة بالضرائب والأحصاءات والقضايا ، وكل ما يقدم معلومات عنها . ولو فشل مؤرخ فان آخرون سوف يكملون بحثه ويضيفون عليه .

لكن هناك شروط أساسية يجب أن تتوفر فى المؤرخ الأقليمى ، فيتوجب عليه أن يلم بالتاريخ القومى العام لوطنه ، ثم بالتاريخ العالمى للفترة التى يتخصص فيها ، لأن بعض المدن والقرى والمجتمعات المحلية كثيرا ما تأثرت بفعل الأحداث العالمية ، فمثلا هجوم البرابرة على حدود الإمبراطورية الرومانية فى القرن الثالث الميلادى كان يعنى حاجة الإمبراطورية الى المزيد من الأموال التى جبتها بكل عنف من القرية ، لان الامبراطورية الرومانية وقد تولى أمرها جنود أجـالـاف من تحت

السلاح بحجة مقاومة خطر البرابرة كانت في حاجة ماسة الى الاموال من الولايات ، فكان مجتمع كوم أو شيم الصغير مثلاً كان يدفع ثمن خسائر الرومان على أيدي البرابرة الجرمان في أصقاع أوروبا . وهذه الاستغلال البشع أدى الى قلة الأقبال على الزواج ، ودفع السكان الى الهروب وهجرة المدينة الصغيرة ، ثم تلى ذلك الهروب الجماعي للفلاحى القرية حتى هجرت تماماً في منتصف القرن الخامس الميلادى تقريبا .

كذلك يتوجب على المؤرخ الأقليمى الا يهمل المعرفة بالقرى والمدن الأخرى المجاورة أو التى كان لها علاقة بالمدينة موضوع دراسته ، فبدون مثل هذه المعرفة لن يتمكن من رصد الملامح المميزة لتاريخ الفترة التى يريد أن يدرسها ، ويتوجب أن يكون المؤرخ عليماً بلغه وثائق القرية ، حتى يتحرى عن المعلومات من واقع الأرشيفات وأوراق البردى والنقوش والدوريات والحوليات والصحف العلمية ، ونصوص الكتاب الذين يشيرون من قريب أو بعيد الى هذه القرية . ويفضل أن يكون المؤرخ عليها فى أكثر من أفرع المدارس التاريخية ، ويتوجب عليه أن يكون نشيطاً ، لا يكل ولا ييأس وعينه ترصدان كل شئ ، ملماً بالآثار القديمة وبالمعمار ، وبكل الادوات التى كان المجتمع المحلى يستخدمها .

صحيح ان اجادة تاريخ المجتمع الصغير فى المدينة أو القرية عبر كل العصور وبنفس النظرة الواحدة أمر يصعب على كثير من المؤرخين ، ومن ثم ينبغى على المؤرخ اذا درس المكان عبر أكثر من عصر ألا يغمض حق احدى العصور ، بل يوزع حبه بالتساوى عليها جميعاً ، لان احساس المؤرخ بعدم التعاطف فى التحليل قد يدمر العمل التاريخى حتى وان كان عملاً راقياً ، وبنفس المنطق يجب على المؤرخ الا يترك نفسه ليسقط فى حب عصر معين ، فينحيز له بدافع الحنين الرومانسى ، مما قد يحدث خللة فى الفكرة الأساسية .

ويشترط « فنزبرج » على من يريد التخصص فى هذا الفرع من التاريخ أن يكون باحثاً ناضجاً ، واسع الاطلاع ، محباً لتخصصه ، ذا عزيمة ثابتة ونظرة ثابتة ، صبوراً لا ييأس أبداً ، ودؤوباً فى طلب المعرفة ،

بالإضافة الى ذلك يجب أن يجيد فن الصياغة والانشاء ، لان احياء عصر مات ومكان اختفى للقارئ المعاصر يحتاج الى أسلوب خاص يثير انتباه الناس ، ولهذا يفضل بعض الناس استخدام الأسلوب الدرامى المؤثر ، ومن ثم لابد أن يكون للمؤرخ موهبة الرواية الحية ليتمكن من تجسيم هذا المجتمع القديم . واذا كان التاريخ الاقليمى يبدو ثقيلًا في بعض الاحيان ، متحيزًا للاقليم في أحيان أخرى ، خاصة عندما يكتب على يدى أبنائه ، فهذا عيب المؤرخ ، وليس عيبًا في التاريخ ، حيث نجد المؤرخ لا يملك الخيال ولا الموهبة الأدبية المطلوبة لعرض ما توصل اليه بصورة جيدة حتى يصبح مقروءًا للناس حتى وان كانوا غير متخصصين .

لا يزال الكثير أمام التاريخ القومى لكى يثبت جدارته العلمية واعتراف الرأى العام به ، رغم ما حققه من مساهمات كبيرة للتاريخ القومى ، فوسائل كتابته لا تزال فى حاجة الى تطوير ، كما أن الناس لم تدرك بعد أهيمته وسبب وجوده *raison d'être* . ان كتابة التاريخ المحلى ليست وفقا على الاكاديميين بوسائلهم المعقدة ، بل مفتوحة أمام الهواة والراغبين فى المشاركة فيه وجمع المواد العلمية والتاريخية ، واشباع هوايتهم ، فكثيرا ما يكون لدى الهواة قطع من التحف النادرة وقطع من العملة وطوابع البريد . ان التحدى القائم يتطلب من المؤرخ الاكاديمى أن يتعاون حتى مع الهواة من أجل احياء التاريخ الاقليمى . فهناك أسماء القرى القديمة التى يجب أن نرصدها وندرسها قبل أن تضيع فى بحر النسيان ، وهناك الوثائق والحجج وأوراق الاسر الخاصة ، وأرشفيات المحاكم والوقف . كما أن هناك حاجة ماسة الى جمع الأدوات التى لا تزال تستخدم نقلا عن الأجيال الماضية . كل ذلك بالإضافة الى الكثير من المعلومات الاخرى ، ولا يتطلب ذلك مهارات خاصة ، بل صبرا وعزيمة اخلاصا . وما دام الباحث الشاب يشعر بالاحترام والوفاء للحقيقة التاريخية ، وعلى استعداد لان يبحث عنها ، ولا يضيق بها ذرعا ، وما دام لديه القدرة على رصد الحقائق بدقة ، فانه سوف يحقق نجاحا باهرا .

ان التاريخ الاقليمى ليس وليد القرن العشرين ، ولا من عقول

المؤرخين الاوربيين ، بل عرفه المؤرخون المسلمون . فعلم التاريخ عند المسلمين كان وليدا في عمومه لعلم الحديث ، فقد شعر علماء الحديث بضرورة تصنيف كتب الطبقات من أجل أن يتعرفوا على رواة الحديث ويلموا بتاريخ ولادتهم ووفياتهم حتى يضبطوا سلاسل أسانيد الحديث ، والتأكد من معاصرة رجال السند بعضهم لبعض ، وتبيان لقاء المشايخ ، وذلك لمعرفة الصادقين وتمييزهم عن الكاذبين . ومن ثم شعر هؤلاء المصنفون المسلمون بضرورة تقسيم تلك الطبقات وفقا لاماكن سكن رجالها ، فكان ذلك بداية لما عرف بالتقسيم المحلي أو الاقليمي للتاريخ عند المسلمين . ولقد زعم المستشرق روزنتال بأن التاريخ المحلي عند المسلمين هو وليد الشعور بالقومية ، وتعبير صادق عن ارتباط المؤرخ بأقليميه واعتزازه بوطنه ، ومع أن كثيرا من التواريخ المحلية في الاسلام نشأت من الاعتبارات الدينية والفقهية ، غير أن المفاخر الاقليمية كانت وراء مباحث العلماء (١) .

ولقد حاول كثيرون الرد على روزنتال ، والتحامل عليه ، كما لو كان عدوا للحضارة العربية التي تخصص فيها ، وأعطاهها حياته بالرغم من أن الرجل يعترف بأن أصل التاريخ الأقليمي هو الاعتبارات الدينية والفقهية ، لكنه يؤكد بقاء بعض روح الجاهلية في التفاخر بالقبيلة والمدينة . وقد سبق أنوضحنا أن ذلك من عيوب التاريخ المحلي عندما يكتب بروح التفاخر والتباهي ، ولا أحد ينكر أن العرب بعد أن اتسعت الدولة الاسلامية وضاعت الحدود السياسية الفاصلة القديمة وامتزجت العناصر الاسلامية ، لم تعد لهم سوى التشبث بأقاليمهم ومدنهم الاقليمية . والتفاخر بها كبديل عن العنصر والأنساب والقبيلة التي قضى الاسلام عليها ، من أجل خلق أمة اسلامية واحدة .

(١) فرانسيس روزنتال . علم التاريخ عند المسلمين .
وقد ترجم ذلك الكتاب أيضا الدكتور صالح أحمد العلي بغداد عام ١٩٦٣
(والعبارة في أصل الكتاب ص ٨٤ وفي الترجمة ص ١٣٤) ،
(م ١٢ — فن كتابة التاريخ)

ويرد البعض (١) على رأى روزنتال بأن هناك عدد من المؤرخين المسلمين الذين كتبوا تواريخ مدن ، ليست مدنها ، ولا حتى لها صلة بأقاليمهم ، ويضربون مثلا على ذلك بأبن النجار وهو مؤرخ من بغداد ، لكنه كتب عن تاريخ المدينة المنورة في مؤلفه « كتاب الدرة النمنية في تاريخ المدينة » ، وهذا المؤرخ البغدادي هو نفسه الذى كتب مفاخرها بتاريخ بغداد كتابا أسماه « التاريخ المجدد لمدينة السلام » ، وأخبار فضائلها الأعلام ومن وردوا من علماء الأنام » كما ان المقرئى ألف كتابا بعنوان « المقفى في تراجم أهل مصر والواردين عليها » كما أن السخاوى — المؤرخ المصرى — كتب عن تاريخ أهل المدينة ، وبالتالي يرى هؤلاء المنتقدين لرأى روزنتال « لو كان الدافع وراء تصنيف التواريخ المحلية هو الشعور الاقليمى ، لما أهتم أولئك المؤرخون بتاريخ المدن الاخرى ، ولافتصروا على دراسة مدنها فقط .

لقد وضع العرب الأسس الأولى للتاريخ المحلى الذى قصد به كتابة تاريخ مدينة معينة ، لها أهمية حضارية ، أو أقام بها بعض الصحابة والتابعين ، الذين انتشروا فى سائر أمصار الدولة العربية الاسلامية ، وكان الهدف من التاريخ المحلى هو خدمة الحديث النبوى عن طريق التأكيد من تعاصر رجال السند ، واحتمال لقاء بعضهم البعض وبالتالي احتمال نقل الأحاديث الشريفة بعضهم عن بعضهم ، ثم تطور هذا النوع من التاريخ ليصبح بعد ذلك مختصا بمدن العالم الإسلامى ، ثم تطور هذا العلم على أيدي عدد عدد من العلماء والأعلام ، قبل أن يعلن مجلس التعليم البريطانى ضرورة كتابة التاريخ المحلى بما يقرب من تسعة قرون من الزمان أو يزيد ، وبالرغم من ذلك لم تشر دراسات مدرسه لبيسستر للتاريخ الاقليمى من قريب أو بعيد الى مجهودات المؤرخين المسلمين فى هذا النوع من الدراسات التاريخية . وان كان المستشرق البريطانى

(١) سامى الصقار : أهمية التواريخ المحلية كمصادر لتاريخ جزيرة العرب مع اشارة خاصة لتاريخ اربل — مجلة كلية الادب — جامعة الرياض المجلد الخامس (١٩٧٧ — ١٩٧٨) ص ١٠١ الى ١١١ خاصة ص ١٠٢ وما بعده .

السير هاميلتون جب Hamilton Jebb (١) قد شهد في كتابه عن أدب القراجم بأن المسلمين قد طوروا كتب السير والتراجم مما أعطاهم حرية أكبر في تناول موضوعات متنوعة ولا سيما تلك التي تتعلق بالحياة الاجتماعية ونشاط المرأة المسلمة ، وهو فن إسلامي أصيل قدمه المسلمون الى العالم الأول مرة .

ولم يقف المؤرخون الأقليميون العرب عند حد الترجمة للرجال البارزين من أهل تلك المدن ، بل كتبوا مقدمات إضافية تناولت تأسيس هذه المدن ، ووصفت أحياءها ، وخطتها ، ومعالمها البارزة كالمساجد ، والمدارس والقصور ، والمشاهد ، والزوايا ، والجسور ، والأسواق والمقابر ، وما الى ذلك من المرافق العامة ، كما ضمنوها فصولا عن فضل تلك المدن وما أسرها ، مما يجعل لهذه الكتابات التاريخية أهمية كبيرة ، ليس للمتحمقين للاحاديث الشريفة ، بل لكل من يبحث في أى فن من فنون التاريخ ، فهي معين لا ينضب من مختلف أنواع المعرفة التي تهتم الدارسين لسائر نواحي النشاط الانساني (٢) .

ومن أهم المؤلفات الجامعة عن تاريخ المدن والتي ربطت بين التاريخ الاقليمي والتاريخ الاسلامي الاعم ، مؤلف المؤرخ والرحالة المعروف ياقوت الحموي المسمى معجم البلدان ، وقد زار هذا المؤرخ الكبير أقطارا عديدة ، وبلدانا مختلفة من مدن العالم الإسلامي ، يجمع مادته العلمية ، ونلاحظ أنه لم يعترف بالتاريخ المحلي المنغلق على ذاته Per Se ، بل ربط مباشرة بين التاريخ المحلي وتاريخ العالم الإسلامي .

ان ما فعله أجدادنا المؤرخون المسلمون. لشيء مذهل بحق ، وتركوا لنا تواريفا محلية أمتعتنا وأفادتنا في كتابة التاريخ الإسلامي بلغة العصر . لقد سافروا وتنقلوا من مكان الى مكان بحثا عن المادة التاريخية ، وكم

(1) Hamilton Jebb, Islamic Biographical literature -- (Historians of the Middle East, London 1962, PP 54, 58.

نقلا عن سامي الصقار — المقال السابق هامش ١١ ص ١١٢ .

(٢) سامي الصقار — المقال السابق — ص ١٠٤ .

تحملوا من مشقة وعناء السفر في عصر كانت فيه وسائل الانتقال شاقة وعسيرة ، وطرقهم محفوفة بالمخاطر ، لكنهم بالتصميم والتحدى ، والرغبة الصادقة في البحث عن الحقيقة ، حققوا هذا النجاح وأورثونا تراثا جما غنيا بمعلوماته ، فضلا عن حلاوة العرض ، وحسن التعبير ، وسلاسة القول ، أنهم يمثلون الجيل الصادق ، المؤسس لعلم التاريخ المحلي ، فماذا نفعل نحن في العصر الحديث وقد تغيرت الظروف ، وتحقق للإنسانية انتصارات كبرى في عالم الأكتشاف والبحث العلمي ، وسهلت المواصلات ، ووجدت المطابع ، وتضافرت العلوم العلمية مع العلوم الانسانية ؟ ماذا سنأخذ للأجيال القادمة عن مدننا الحديثة التي سوف يختفى بعضها بفعل حتمية التاريخ ، كما اختفى من قبلها العديد من المدن والقرى ، وكما اختفت مجتمعات أخرى بفعل عوامل التغير السياسي والاقتصادي ؟ وسواء اتفق المؤرخون المحدثون حول أهمية التاريخ المحلي أو اختلفوا ، فلا بد لنا من أحياء فرع من فروع التاريخ وضع أجدادنا اللبنة الأولى في صرحه ، ثم أجادوه ونبغوا فيه ، وحفظوا لنا كنوزا من التراث كانت ستضيع لو لم يسجلوه لنا ، فأن لم نسرع ونسجل ما لدينا من معلومات عن مدننا وقرانا ومجتمعاتنا المحلية ، فأنها سوف تضيع وتندثر ، ولا تعرف الأجيال القادمة عنها شيئا . ان التاريخ يتغير ويتبدل ، وتختفى مدن وقرى ، وتظهر أخرى جديدة ، ويحقق بعضها مكانة قيادية ، ويفقد الآخر بريقه ومجده . ان الأجيال الحاضرة يجب أن تزرع حتى تحصد الأجيال القادمة ، وعلى الأجيال القادمة بدورها أن تزرع للأجيال التي تليها ، حتى تستمر المعرفة ويبقى التاريخ حيا وكنا للأجيال القادمة ، يساهم فيها كل بما يستطيع أن يحقق وما يصل اليه من جهد وبحث واجتهاد .

الفصل الرابع

المتطلبات الأساسية للبحث

بعد أن يلم الباحث بما سبق قوله ، يكون قد أصبح على درجة واعية من الثقافة والوعي التاريخي ، وبالتالي يصبح مدركا للجانب الذي يختاره من الجوانب السابقة ، وأحيانا يظل الطالب دون تحديد للزاوية التاريخية التي سوف يتناول منها موضوعه ، ولا خوف من ذلك فقد تحدد المادة التاريخية التي سوف يجمعها الطالب ، لأن المادة التي يجمعها هي التي سوف تحدد له الطريق . وعلى أى حال فإننا ننصح الطالب باتباع الخطوات التالية قبل الأقدام على تحديد الموضوع الذي يبتغيه سواء لدرجة الماجستير أو الدكتوراه فليست طبيعة الموضوع هي التي تعطى العمل قيمته ، بل هو المنهج الذي استخدم فيه فلا بد من تحقيق البراعة : *Savoir Faire* قبل المعرفة *Savoir* :

١ - القراءة والمسح الشامل للتاريخ العصر أو المكان الذي يريد التخصص فيه ، وهو أمر ضروري وأساسى للباحث ، فتغطية الحقل العام واستطلاع شرط أساسى قبل أن يقدم الباحث على السير في ممر ضيق ، وينصح الطالب أن يقضى عاما دراسيا على الأقل يغطى فيه معالم العصر أو المكان تغطية شاملة ، وكثيرا ما تبرز قضايا غامضة خلال قطعة أرض البحث ، عليه أن يسجلها فلعل احداها يكون موضوع بحثه .

٢ - يبدأ الطالب بالرجوع الى الانسيكولوبيديات ، والبيولوجرافيا وكذلك جميع المجالات العلمية المتخصصة من خلال قراءاته الاستكشافية ، وكذلك المراجع الأساسية التي يتردد ذكرها خلال قراءاته . وتسجيل أسماءها على كارتات ، مسجلا اسم الدورية أو المجلة ومكان صدورها والعدد واسم المقال الذي أشير اليه ويمكن للطالب أن يرجع الى أعداد هذه

الدوريات عددا عددا والبحث عن أهم المقالات التى تختص بموضوعه ،
فلعل احدى هذه المقالات يساعد الطالب على تحديد نقاط وجوانب البحث .

٣ - البحث فى الوثائق التى يتردد ذكرها خلال قراءاته الاستكشافية
وتحديد المكان المحفوظة فيه ، وكذلك الوثائق الأخرى التى لها اتصال سواء
من قريب أن بعيد بتلك الوثائق أو المحفوظات . والتأكد عما اذا
كانت منشورة أو لم تنشر بعد ، واذا كانت لدى أفراد يحدد أسماء
وعنوانين هؤلاء الأشخاص ، أو مكان الأرشيف المحفوظة فيه .

٤ - بعد هذه المرحلة يكون الطالب قد وصل الى الموضوع الذى ينوى
بحثه ، ويستحسن أن يختار أكثر من موضوع ، على احتمال أن يكون
احداها قد درس أو أن المادة التاريخية لا تكفى لتغطية ذلك الموضوع
ويراعى أن يكون الموضوع جديد ومبتكر ، ولم يسبق دراسته أو على
الاقل سبق دراسته دراسة غير كاملة ، أو ظهرت وثائق جديدة تغير من
مفهوم الدراسات السابقة . وليس من المستحب أن يطلب الطالب من
أستاذه اختيار موضوع لبحثه ، كما ليس من المستحب أن يفرض الأستاذ
موضوعا معينا على الطالب .

٥ - يتصل الطالب بالأستاذ المشرف على بحثه لمساعدته عما اذا كان
احدى الموضوعات التى اختارها قد درس ، أو هل المادة المتاحة تكفى
لدراسة ذلك الموضوع . كما أن بعض الدوريات العلمية ، تنشر من حين
لآخر بيانا بالموضوعات المسجلة فى الجامعات الأخرى ، أو التى نوقشت
وبذلك يتفادى الطالب اختيار موضوع لبحثه سبقت دراسته ، ويفضل
ألا نختار موضوعا طويلا زمنيا حتى يتناسب مع الوقت ، وأن يكون
الموضوع جزءا من موضوع عام ، مترابط البناء لكى يتسع البحث لمواصلة
دراسته فى المستقبل .

٦ - بعد اتفاق الطالب مع أستاذه على اختيار موضوع البحث يبدأ
فى جمع المادة العلمية المتاحة ، ويستحسن أن يداوم الطالب على الالتقاء
بالأستاذ المشرف عدة مرات لمناقشة الجديد الذى توصل اليه ، بخصوص

الموضوع حتى يتقرر نهائياً تحديد الموضوع زمنياً ومكانياً بعد أن يتأكد الباحث أن المادة التاريخية تكفى للرسالة ، وأن الموضوع لم يسبق دراسته وأنه جديد ومبتكر .

٧ - يقوم الطالب بتسجيل الموضوع رسمياً حسب اللوائح التى تتطلبها كل جامعة ، بعد أن يرسم معالم البحث والفصول التى يقسم البحث حسبها ، علماً بأن هذا التقسيم يكون مبدئياً لأنه قد يتغير مرة أو مرات خلال عملية البحث ، لكن يشترط ألا يتغير موضوع البحث أو الفترة الزمنية التى سبق له تسجيلها لدى الجامعة والا اقتضى ذلك إعادة التسجيل من جديد .

التهيئة العامة للباحث :

- تتطلب الكتابة معارف واسعة بشتى العلوم والآداب والفنون ، وأسلوباً فى التحقيق والتدقيق والعرض والتحليل ، يزيد فى دقته وصعوبته تعقد الموضوع ، وسعته ، واضطراب الوسائل أو المصادر التى يعتمد عليها الباحث ، وهو الأسلوب الذى عرف بالأسلوب العنمى . ومن أهم هذه الشروط :

١ - إجادة اللغات الأوروبية أو غير الأوروبية التى لها علاقة بموضوع البحث . فلا يعقل أن يبدأ الطالب رحلة البحث الشاقة دون أن يكون قد أجاد لغة أوروبية أو أجنبية على الأقل . خاصة تعلم اللغات الخاصة بالبلاد أو العصر الذى يدرسه ، سواء اللغات القديمة مثل المصرية القديمة ، أو اليونانية واللاتينية الكلاسيكية ، أو اللغات السامية القديمة أو لاتينية العصور الوسطى بالنسبة لتاريخ أوروبا العصور الوسطى .

٢ - الجد والمثابرة شرطان أساسيان ، فبجب أن يروض الباحث نفسه على الجد والجد ، وعلى العمل الشاق المستديم ، وعلى الابتعاد عن الجلابة والضوضاء .

٣ - الشك والنقد : هما احدى الصفات العلمية التى يتصف بهما رجال البحث العلمى . فعلى الباحث أن يشك فى أى رواية نقلت إليه

سماعا أو كتابة ، خاصة أن التاريخ يتأثر بالأهواء الفردية والنزعات الاجتماعية والقومية . كما أن بعض الوثائق القديمة قد تكتسب على مرور الزمن حرمة وقداسة تبعدها عن ميدان البحث العقلاني فمهمة الباحث تكون شبيهة بمهمة المحقق الذى يستنتق الشهود ، يجمع شهاداتهم ، وينقدها فى سبيل استجلاء ما حدث ، أو شبيهة بمهمة القاضى الذى يقارن شهادات الشهود قبل استصدار الحكم . فالتشكك صفة أساسية للباحث ، فكل معلومة تأتى اليه خبر ، والخبر يحتل المصدق أو الكذب . وعلى ذلك فعليه أن يغربل المعلومات غربلة دقيقة ، لفصل فاسدها عن صحيحها . ولكن الاصول القضائية أرحم من الاصول التاريخية . فمن أصول القضاء أن المتهم برئ الى أن تثبت ادانته ، أما فى التاريخ فالمتهم مذبذب الى أن تثبت براءته . فالانتهام أصل ومبدأ . فكل نص من النصوص التاريخية مشكوك فيه الى أن تثبت صحته ولذا كان على المؤرخ أن يكون شكاكاً ، ولكن بطريقة مترنة . وأن ينمى نفسه على الحس النقدي الواعى . ولكن يجب اتخاذ الحذر من المغالاة فى الشك والنقد ، فالباحث لابد وأن يتصف بالاتزان خاصة وأن المؤرخ من أشد الباحثين تعرضاً للأهواء والنزعات .

٤ — الدقة والامانة العلمية : —

وهما شرطان أساسيان ، وهما من أهم الأمور التى يجب أن يتصف بهما الباحث فى التاريخ ، لان مجال الابهام والتعميم ، أوسع وأيسر من الدراسات العلمية الاخرى . فكل خطوة من خطوات البحث العلمى تقتضى الدقة والحذر . فعملية البحث عن المصادر بفتضى التفتيش فى كل مكان عن الجديد . واثبات النص والتعرف على المؤلف ، ومكانه وزمانه ، ومقابلة النصوص المختلفة ومقارنتها بعضها ببعض . كما أن عرض الحقائق العلمية يتطلب الدقة فى التعبير ، والبعد عن الغموض والاضطراب

٥ — النزاهة وعدم الانحياز الفكرى أو القومى : —

ان التجرد أمر يسير فى العلوم الطبيعية ، أما فى العلوم الاجتماعية وخاصة فى التاريخ فهو أمر عسير ، فالانسان يستطيع أن يتجرد من

ميوله وأهدافه وهو يحل مسألة رياضية ، أو يحل مادة كيميائية • أما في التاريخ فانه من العسير التجرد من الميول والأهداف عندما ينظر الانسان في ماضى أمته أو في قضية قومية • وقديما قال مومسن « أن التاريخ لا يكتب بدون حب أو حقد •

والتجرد الذى تتطلبه الكتابة التاريخية هو البعد عن أى هوى أو تحيز أو فكرة مسبقة أن المؤرخ بما له من دقة الشعور ، وحدة البصيرة لقادر على أن ينفذ الى أغوار الشخصيات والجماعات فى الماضى ، فيحس أحاسيسهم ، ويختبر ميولهم ورغباتهم وآمالهم وأمانيتهم ، والظروف التى كانت تحيط بهم ، ومدى تأثيرهم بها ، ومدى تأثيرهم فيها • والمؤرخ يجد فى ذلك كله ما يحب ويكره ، وما يقر وما ينكر ، وما يثير فى نفسه الاعجاب ، وما يبعث فى نفسه الحزن والأسى أو الازدراء والاحتقار • لكن واجبه الأمثل هو أن يسعى دائما الى اثبات ما يتوصل اليه عقله ، دون أن يتدخل حبه أو كرهه فى ذلك الاثبات •

٦ - الصدق ومحبة البحث عن الحقيقة : -

الصدق هو رأس الفضائل التى يجب أن يتصف بها الباحث فى التاريخ ، ومن أجل هذه الفضيلة يتحمل مشقة البحث عن الحقيقة بقدر الامكان • لأن التاريخ ليس علما يقينيا • ولا يعلم الحقيقة الا الله • وسلاح المؤرخ فى ذلك الصبر والجلد والمثابرة الدائمة والبعد عن التهويل والمبالغة أو التحقير والتقليل من شأن بعض الأمور • وتجنب استخدام صيغ التفصيل والمبالغة • وكلما كان المؤرخ باردا فى تفكيره ، كلما كان أقرب الى الطريق الصحيح • كما أن الأمانة فى ذكر المصدر والمرجع ، وفى التعبير ، وفى النقد والشك جزء لا يتجزأ من محبة البحث عن الحقيقة •

٧ - الجدية والشعور بالمسئولية : -

وهى من أبرز الصفات التى يجب أن يتحلى بها الباحث ، فلا بد أن يكون مقتنعا برسالته ، ومدركا للمسئولية الملقاة على عاتقه لتوصيلها للأجيال الحاضرة والقادمة ، وهو مطالب أشد المطالبة بأن يزر نفسه

ويقهّر أهواءه ، ويلتزم بالشروط السابقة ، حتى تأتي أحكامه خالصة ،
وننتأجه مفيدة • وتصبح المسئولية ذات عبء ثقيل ، عندما يكون طريق
الباحث وعرا محفوفا بالمخاطر أو الاغراءات • كما يجب على الباحث أن
يكون مقتنعا بالبحث • فمن الشباب من يهدف من وراء البحث تحقيق كسب
تجارى ، فهو لاء لا تحركهم الروح العلمية ، انما يبتغون تحقيق نجاح
ايجابى بروح غليظة •

٨ — حب السفر والتجوال : ولا بد أن يكون الباحث على استعداد
للترحال سواء داخل بلده ، أو الى البلدان الأخرى بحثا عن المعلومات
والوثائق فيزور الاماكن القديمة ، ومسارح المعارك ، ويتفقد دور الكتب
والمحفوظات • ولدينا مثل واضح لما يجب أن يقوم به المؤرخ ضربه لنا
المؤرخون الاغريق من أمثال هيرودوت وثوكوديديس ، وكذلك المؤرخون
المسلمون الذين قطعوا الأميال بحثا عن الحقيقة في وقت كانت وسائل
الاتصال فيه بدائية وعسيرة ومحفوفة بالمخاطر •

الفصل الخامس

مصادر المادة التاريخية

تختلف مصادر المادة التاريخية باختلاف العصر التاريخي ، بل وباختلاف موضوع التخصص ، فبينما يعتمد دارس التاريخ الحديث على الصحف اليومية والعالمية والوثائق السياسية ، نجد دارس التاريخ القديم يركز على الوثائق البردية والنقوش والآثار ، في حين يولى المتخصص في تاريخ العصور الوسطى سواء الإسلامية أو الأوروبية أهمية كبيرة للمخطوطات والرنوك والآثار . غير أن هناك ضرورة مشتركة بين الباحثين مهما اختلف تخصصهم في الاهتمام بما يلي : —

(أ) المصادر الأدبية والفنية للعصر : —

فيقتضى عليه حصر الأعمال الأدبية التي ظهرت في العصر الذي يتخصص فيه ، وخاصة مشاهير الكتاب ، فنقرأ أعمالهم سواء كانت لها صلة بالتاريخ أو أفكار روائية . كما أن كثيراً من السياسيين اليوم يكتبون سيرة حياتهم autobiography وكذلك مشاهير العصر وهي بلا شك مفيدة للباحث ، لكن عليه أن يأخذ ما بها من معلومات على أنها رواية من جانب واحد ، ولا بد وأن يقابلها بروايات أخرى . وعليه أن يتناولها بحذر ونقد ، وألا يصدق كل ما جاءت به تصديقا أعمى ، فالبينة على من ادعى ، لأن الفيصل في أى ادعاء هو الدليل الذي يقوم على الوثائق الأصلية .

ولقد اعتاد بعض المؤرخين في العصور السابقة اعتبار الأدب والشعر والفن جزءاً لا يتجزأ من المصدر التاريخي ، فمثلاً لأن مدينة أثينا فاقت كل بلاد اليونان في تراثها الأدبي والفني والفلسفي فقد كانت أغناها تاريخياً ، ولكن للفن وللأدب متخصصون وناقدون هم الفن والأدب ، أما المؤرخ

فعليه أن يفكر مرتين قبل أن يكتب تاريخه على ضوء الأدب والشعر والفنون ، حقيقى أن الأدب والفن وهما المعيار الذى على أساسه نقيم ذلك العصر ، وندرك مدى رقيه ودرجة حضارته ، ولكن لا ندع الفنون وجمالها والشعر وخيال الشعراء ، وثأملات الفلاسفة تفرض نفسها على منهج المؤرخ فى كتابة التاريخ ، فأحيانا يكون المظهر الخارجى للمجتمع مخالفا لجوهره .

Super -- Structure

حقيقة أن الأدب والفن والفكر هى الأسس التى تشكل المظهر الخارجى للمجتمع . وأن المزاج والذوق العام فى الانتاج بعكس وضع الوجه الظاهرى للمجتمع ، ولكن ذلك ليس مقيدا لحرية حركة المؤرخ ، لكنه فى نفس الوقت لا يمنعه من الاستفادة من أى مصدر أدبى أو فنى أو فكرى . قد حدث منذ القرن التاسع عشر ثورة ضد المناهج والنظريات الضئيلة لكتابة التاريخ ، فتحت على أثرها الأبواب أمام كل العناصر التى تساعد على تصوير المجتمع من كافة جوانبه الحضارية وعلى رأسها الأدب والفن . ومن ثم يجب على المؤرخ أن يعطى اعتبارا مناسباً للأدب والفن ، اذا وجد فى ذلك افادة تاريخية . ويجب أن يكون هذا الاعتبار محكوما بقدر ، بحيث لا يدع الأدب والفن مثلاً يطغى على كتابته التاريخية ، كما يحدث فى بعض حالات الذين كتبوا فى تاريخ مصر القديمة أو تاريخ أثينا ، وفى نفس الوقت يجب ألا يهمل الفكر والفن والأدب ويمر عبرها مروراً سريعاً لا يلفت النظر ، مما يحرم القارئ من عوامل تساعد على وضوح الرؤيا التاريخية . لكن يجب أن نضع فى الاعتبار أن الشاعر أو الأديب أو الفنان ليس مقيداً بالحقيقة التاريخية التى قد تختفى تحت وهج العاطفة ، والخيال ، والحبكة الدرامية ، التى يتطلبها العمل الفنى من أجل إثارة عطف القارئ وامتناعه . فمن مثلاً يلزم وليم شكسبير أو أحمد شوقى عما يجىء فى روايتهما عن أنطونيوس وكليوباترا لكن عملاً مثل الإلياذة لا غنى فى معرفة أحوال بلاد اليونان خلال العصر الذى عاشه هوميروس ، بالرغم من أن هوميروس خلط بين عصرين ، العصر الذى دارت فيه أحداث ملحمة وهى حرب طروادة ، وبين القرن الثامن ق . م وهو العصر الذى عاش فيه الشاعر ، ولا يستطيع أحد

ملاحظة ذلك الا اذا كان ملما بمعالم الحضارة الموكينية (حضارة بلاد اليونان خلال حرب طروادة) وبين حضارة بلاد اليونان خلال عصر هوميروس • ولكن بالرغم من هذا لا يزال المؤرخون يحللون كلمات وأفكار الالياذة عليهم يرصدون المجتمع والتحرك والتطور الذى حدث فيه ، ولكن ليس كل ما جاء فى الالياذة حقيقة تاريخية • من حق المؤرخ أن يستشهد بأبيات من الشعر وأقاويل من الأدباء اذا تطابقت مع الحقائق التاريخية ، وروعة العمل التاريخى هو أن يتطابق الدليل المادى والأثرى مع التراث الأدبى والفكرى •

وفى بعض الأحيان يكون المؤرخ أدبيا مثل الحال عند الاغريق فقد كانوا أدباء فى المقام الأول يكتبون ليمتعون قراءهم ، كما أن كتاباتهم كانت تعتبر قطعا من روائع الأدب الاغريقى وهذا واضح من كتابات ثوكوديديس وغيره ، وأن فكرة التاريخ عند الاغريق لم تتفصل أبدا عن غيرها من فروع الثقافة والمعرفة بما فيها من تيارات مختلفة ومتنوعة ، فكلما هستوريا Historia التى منها أخذت سائر اللغات الأوروبية كلمة من صياغ الاغريق ومعناها البحث والفحص فى المعرفة الانسانية التى تختص باماضى الانسان • ومن ثم فان كتابة التاريخ يجب ألا تدرس منعزلة عن الأعم من المعرفة ، بل أنه لا يمكن لأحد أن ينكر فضل المعرفة التاريخية فى مد الشعراء والأدباء بالخيال الخلاق • بل أن البعض يرى أن المؤرخ الناجح هو الذى يجعل كتابته مشربة بروح الادب حتى تقرأ كما لو كانت مقطوعات أدبية سامية هدفها مساعدة الناس للالتقاء بالقدماء والتعرف على أحوالهم • ومن ثم فان الكثير من مؤرخى الاغريق القدماء استخدموا طريقة المسرحة فى مؤلفاتهم التاريخية ، ونسجوا الخطب الغراء ، ووضعوها على السنة السياسيين ، واستخدموا طريقة السوفطائيين فى الجدل والحوار ، وكل ما يساعد المؤرخ على شرح أفكاره التاريخية أن الانسان عندما يقرأ تاريخ ثوكوديديس يحس بذلك كله • فلا مانع اذا أن يستخدم المؤرخ المؤثرات الأدبية والفنية والبلاغية فى صناعة التاريخ •

لقد لاحظ سير أرنولد توينبى أن كتابة التاريخ الاغريقى لم تكن مقاصرة على فئة معينة من المتخصصين فى ذلك المجال بل ساهم فى كتابة التاريخ الأدباء والشعراء والفلاسفة حتى الأطباء ، كما أن المؤرخين الاغريق لهم ينفقيدوا بالموضوعات التاريخية بل كتبوا فى موضوعات متنوعة من الثقافة ، فكتبوا فى الرواية وعلم الوراثة والانثروبولوجيا وعلم الفيزياء وفن الحروب والعسكرية ، وكذلك كان المؤرخون المسلمون .

هناك بعض الحضارات القديمة مثل حضارة مصر الفرعونية وحضارة بلاد ما بين النهرين لا يزال التراث الفنى يلعب دورا كبيرا فى صياغة تاريخها ، لأن هذه الآثار الفنية والأدبية تقوم مقام التاريخ وتمدنا بمعلومات وفيرة عن حياة أصحاب هذه الحضارات سواء الاجتماعية أو الدينية فالرسومات التاريخية الروائية التى تروى أعمال الملوك على بوابات ومعابد الأقصر ، وصورة الحياة اليومية على الأوانى الاغريقية الملونة مصادر مفيدة خاصة اذ صممت الوثائق والمؤلفات التاريخية القديمة بل أن هذه الآثار الفنية تعتبر المصدر الوحيد لتاريخ الشعوب التى عاشت قبل معرفة الكتابة أو التى لم تحل حتى الآن رموز كتاباتها أو التى لم تترك لنا مدونات مكتوبة ويقل الاعتماد الكلى على المصادر الأدبية والفنية كلما ابتعدنا عن مجال التاريخ القديم الى مجال التاريخ الحديث وفى التاريخ الاسلامى مثلا نجد الاعتماد على النصوص والمخطوطات أقوى من الاعتماد على الفنون المصورة ، وتاريخ أوروبا فى العصر الحديث مثلا يكتب فى غياب الشعر والمسرح والفن وعمارة الكنائس لأن الوثائق موجودة وكافية .

كما أن الكثير من الدارسين فى التاريخ القديم يستسهلون عملية كتابة التاريخ على ضوء الادب والفن ، ولهذا اهتموا بتاريخ مصر الفرعونية مثلا وزاد عدد الباحثين فى هذا المجال فى الأونة الأخيرة حتى ضاق حقل البحث وأصبح من الصعب أن يجد الباحث موضوعا فيه ، وكذلك الحال بالنسبة لتاريخ مدينة أثينا المركز الأول للتراث الأدبى والفنى الاغريقى .

ان المؤرخ لن يستطيع أن يحرر نفسه من قيود الموضوعات الأدبية والفنية الا عن طريق المنهج الذى يرسم له طريقه السليم فلا تستهوية الموضوعات الجانبية أو يسحره الجمال الفنى والأدبى ، بل ينظر الى الموضوعات والمواد نظرة خبير متخصص مدرك لما ينبغى أن يكتب ، وتجعله يتحرى ويبحث عن الأدلة المباشرة والواقعية ، مثل النقوش والوثائق البردية والمسكوكات وغيرها من العلوم المصدرية .

(ب) معرفة اللغات الأصلية للوثائق والنصوص الأدبية : -

وقبل أن نعدد أهم هذه العلوم وجب علينا أن نعالج شرطاً أساسياً فى اعداد المؤرخ وهو تعلم اللغات القديمة والحديثة اذ يشترط على المؤرخ أن يلم باللغة أو اللغات الأصلية للشعوب التى سوف يتخصص فى تاريخها والمتعلقة بموضوع بحثه . لأن الاعتماد على الترجمة لا يعفى الباحث من لوم عدم الرجوع الى المصدر المباشر ولا يقدم له عذرا اذ كانت الترجمات غير دقيقة أو بعيدة عن روح النص . فمثلا لابد لمن يريد دراسة التاريخ المصرى القديم أن يتعلم اللغة المصرية القديمة . وطرق كتابتها الثلاث الهيروغليفية والهيراطيقية والديموطيقية ، وكذلك اللغة القبطية أما اذا أراد أن يتخصص فى تاريخ مصر تحت حكم البطالمة والرومان فيتوجب عليه أن يدرس اللغة الاغريقية خاصة الشعبىة (Koine) التى (سادت بين الشعوب التى تأغرقت من غير الاغريق) والاغريقية لغة الوثائق البردية ولغة النقوش والنصوص ، ويتوجب على المتخصص أن يلم باللاتينية وان كان استخدامها محدودا فى مصر حتى تحت حكم الرومان . وأما من يريد أن يدرس موضوعا فى تاريخ بلاد الاغريق فلا بد من معرفة اللغة الاغريقية القديمة ، واللاتينية بالنسبة لتاريخ الرومان ، أما اذا أراد أن يتخصص فى العصور الأوربية الوسطى فلا بد من اعادة لاتينية العصور الوسطى ، وكلما تنوعت اللغات القديمة التى يتعلمها الباحث كلما اتسع أمامه أفق ابحت التاريخى وأصبح قادرا على الدخول فى مجال علم التاريخ المقارن Comparative History

هذا بالنسبة للغات القديمة ، ولكن يشترط أيضا الاطلاع ببعض

اللغات الأوروبية الحديثة نظرا لأن كثيرا من الأبحاث التاريخية كتبت وتكتب سواء بالانجليزية أو الفرنسية أو الألمانية واليطالية وبذلك يجد الدارس أداة للاتصال والالتقاء والاستيعاب بالأبحاث العلمية الأوروبية.

أما المتخصص في تاريخ الشرق الأوسط القديم مثلا فيتوجب عليه أن يتعلم اللغة السومرية والآكادية ، أو الأرامية والعبرية والفينيقية . أما من يريد مثلا أن يدرس تاريخ مصر تحت حكم العثمانيين فلا بد من الإلمام باللغة التركية القديمة بكافة خطوطها وهكذا تختلف اللغات الأساسية ، ولا يمكن للمباحث أن يطرق البحث بدونها .

وقد يرى الطالب أن اجادة اللغات القديمة أمر صعب وعسير ولكن بطول البحث وباستمرار الخبرة تزول هذه الصعوبات وما من باحث أجاد لغة قديمة الا بعد سنوات طويلة من البحث يستطيع الباحث خلالها أن يمرن نفسه عليها مستعينا بالترجمات المعترف بها مؤقتا مع الرجوع الى النص الاصلى ، وهناك سلسلة من ترجمات النصوص — الاغريقية واللاتينية سواء باللغة الانجليزية مثل مجموعة Loeb Classical Library أو بالفرنسية مجموعة (Guillaume Bude) ترجمت مع مضاهاة النص القديم لمساعدة الباحثين الذين لا يزالون في المرحلة الأولى من تعلم اللغات اليونانية واللاتينية .

أما بالنسبة للوثائق البردية فان الصيغ المتكررة والتقليدية التي نجدها في الوثائق سرعان ما تصبح مألوفا لدى الباحث حتى أنه اذا وجد فراغا في الوثيقة يستطيع بسرعة تخمينه ونفس الشيء بالنسبة للنقوش والمخربشات فانها مليئة بالصيغ (Formulae) المكررة المألوفة

ولا يكفي الطالب اجادة لغة مصادر بحثه بل يتوجب عليه أن يسافر ويتنقل الى أماكن الآثار ليعيش في المناخ العلمى ، فلا يعقل أن يدرس طالب تاريخ عصر النهضة دون أن يزور ايطاليا ويتجول في المدن التي أفادت تلك الحركة سواء في جنوا أو فلورنسا أو البندقية ، ولا يعقل أن يدرس طالب أجنبى الآثار المصرية دون أن يزور الأقصر وسقارة وغيرها

من مناطق آثار مدينة الاسكندرية وغيرها من مناطق الآثار الهلنستية
لأن ذلك سوف يضمن على بحثه حيوية ودقة *

ويمكن تقسيم العلوم المصدريّة للتاريخ الى نوعين :

(أ) علوم مصدريّة أساسية

(ب) علوم مساعدة *

(أ) العلوم المصدريّة Original Sources

١ — الوثائق والمخطوطات Manuscripts and Documents

التاريخ هو الوثائق والمخطوطات ، وبدونهما لا يمكن كتابة التاريخ
وأى تاريخ يكتب فى غياب الوثائق والمخطوطات تاريخ وهمى يتوجب
النظر اليه بعين الشك وهو فى نظرنا قمامة التاريخ *

ومن ثم يتوجب على الباحث أن يفتش عن الوثائق والأصول التاريخية
اللازمة لدراساته * ووثائق العصر الحديث تشمل المعاهدات والمراسلات
السياسية ، والتقارير السرية الأجهزة المخبرات ، والتعليمات والأوامر
والقوانين * وكانت هذه الوثائق تحفظ قديما عند الملوك والامراء أو عند
بعض الزعماء ورجال السياسة ، أو رجال الحرب ، وأحيانا
توجد عند بعض الأفراد وتجار الوثائق * أما فى العصر الحديث فقد أدركت
أندول أهمية هذه الوثائق منذ قيام الثورة الفرنسية فجمعتها من حوزة
الأفراد والتجار ، وحفظتها فى أماكن عامة ، تعرف بدور الأرشيف
Record office (Archives) ، أو دور الوثائق والمحفوظات ،
أو فى دور الكتب والمخطوطات * وأحيانا نجد بعض الكنائس والأديرة
مثل دير سانت كاترين بصحراء سيناء يحتفظ بوثائقه^(١) * ولهذا ينصح
الطالب برصد المكان الذى تحفظ فيه الوثائق الخاصة بالعصر الذى
يريد التخصص فيه ، فهناك أرشيف الفاتيكان ، وفى انجلترا يوجد مكتب

(١) دكتور عبد اللطيف إبراهيم ، مكتبة دير سانت كاترين . دراسة
فى الوثائق العامة فى العصور الوسطى — مجلة جامعة أم درمان الإسلامية
بالسودان ١٩٦٨ — ص ١٥١ — ٢٦٠ .

(م ١٣ — فن كتابة التاريخ)

السجلات العامة Public Record office ووثائق وزارة الخارجية
Foreign office ، وفي فرنسا توجد المكتبة الوطنية بباريس
bibliotheque Nationale وكذلك أرشيف وزارة الخارجية الفرنسية
التي تحفظ فيها أغلب الوثائق الفرنسية وفي إيطاليا يوجد مركز الوثائق
العامة . وقد حذت حذو هذه الدول كل من ألمانيا وأسبانيا وباجيكا
والدانمارك وتركيا فأقامت أرشيفات لوثائقها (١) .

وفي عالمنا العربى ، لم ندرك أهمية الوثائق الا حديثا ، ففى مصر
يوجد الآن مركز وثائق تاريخ مصر المعاصر التابع لهيئة الكتاب المصرية .
كما يوجد أرشيف وثائق القلعة ، وأرشيف وثائق جامعة الدول العربية
بالقاهرة . كما أن جامعة عين شمس قامت حديثا بتصوير أغلب الوثائق
التي لها علاقة بتاريخ مصر الحديث وتحتفظ بها فى مركز أقامته هو مركز
دراسات الشرق الأوسط . وبالنسبة لتاريخ العصور الوسطى الإسلامية
فهناك مركز تحقيق التراث التابع للهيئة العامة للكتاب كما يوجد
مركز المخطوطات بجامعة الدول العربية . وبالنسبة للتاريخ القديم يوجد
مركز تسجيل الآثار التابع لوزارة الثقافة المصرية ، كما يوجد فى جامعة
عين شمس مركز الوثائق البردية وهو لم يعمل الا حديثا . وتوجد بعض
الوثائق والمخطوطات لدى دار الكتب المصرية ، ومكتبة جامعة القاهرة .
كما أن مكتبة متحف الآثار المصرية تملك بعض الكتب والمخطوطات
النادرة .

وتسهيلا للباحثين وضعت دور المخطوطات قوائم وفهارس كثيرة
للوثائق والمخطوطات ، ولكن الكثير منها لا يزال غير مفهرس ومطمور بين
الأوراق .

وتعرف عملية البحث عن الوثائق بأسم heuristic ، وهى من
العمليات الأساسية لكتابة التاريخ . والباحث الذى يكتب بحثه دون أن
يحصل على أصول الوثائق ، أو دون أن ينشر وثائق لم يسبق نشرها ،

(١) د. حسن عثمان منهج البحث التاريخى - الطبعة الثانية
ص ٦٥ - ٦٨ .

أو التي لم تنتشر نشرًا عامًا كاملاً ، يضيع على نفسه مجهوداً كبيراً ،
لأن ذلك ينقص من قيمة بحثه مهما بذل من جهد فيه .

٢ - الصحف والمجلات :

يعتمد الباحث إلى مجموعات الصحف المحفوظة في دور الكتب القومية ،
ليستوثق من حدث تاريخي أو اجتماعي معين ، أو ليدرس ردود فعل
الرأي العام ازاء اجراء من الاجراءات الحكومية ، أو القرارات والقوانين
أو القضايا السياسية والاجتماعية ، أو أى خطوة خطاها حزب — من
الأحزاب السياسية . فهي أذن مصدر وثائقي عام ، وبالذات عن
بعض الجماعات ، أو الفئات الاجتماعية ، والمهنية .

فهي مصدر وثائقي عام لمجموعة المعلومات والوثائق المتصلة بالكتبة
التاريخية التي لا يمكن الاطلاع على محفوظاتها ، بل وحتى الحقب التي
يمكن الاطلاع على وثائقها السرية ، فالباحث يستطيع استنادا إلى
الصحافة أن يحدد الخيوط العامة للأحداث .

ومع ذلك فلا بد للباحث أن يضع في اعتباره دائماً أن الصحف تميل
إلى الإثارة ، وتعتمد أحياناً إلى تشويه الأحداث ، وكما سبق القول — إن
الدعاية Propaganda هي آفة العصر ، وهي هم كبير للمؤرخين ،
الذين سوف يجدون صعوبة في الكشف عن الحقيقة . غير أن هذا التشويه
قد ينصب على فحوى النص ، وطريقة عرضه ، أكثر مما ينصب على
المحتوى المادي للأحداث أو الوقائع . وعلى أى حال فالواجهة بين
الصحف الواقعة تحت تأثير السلطة والصحافة ذات الاتجاهات المعينة .
قد يؤدي إلى الكشف عن الحقيقة . ومن ثم لا يجب الاعتماد على رواية
صحيفة معينة حتى وإن بدت محايدة (١) .

وثمة حالة أخرى لا يمكن الارتكان فيها على الصحيفة لمعرفة الأحداث ،
خاصة في الفترات التي تفرض فيها الرقابة على الصحف ، سواء بدعوى
(١) دكتور خليل صابات : نحو منهج لتحليل مضمون الصحف . مقال
منسوخ على الآلة الكاتبة — مكتب بغداد ١٩٧٢ .

الأمن القومي ، أو حرصا على سير التحقيق في بعض القضايا ، لكن في كل الحالات تبقى الصحف مصدرا غنيا للحياة الاجتماعية ، والسلوك الاجتماعي ، حتى صفحة الوفيات يمكن أن تساعد الباحث على درجة قرابة الفرد المعين برجال الحكم . كما أن الصحف تعتبر أحيانا عن الرأي العام ، أو الحادث كما يراه الرأي العام .

وقد تفلت بعض الأحداث الهامة من الصحف ، مثل الاتفاقات السرية التي تعقد بين الدول ، أو قرارات الحروب المفاجئة ، لكن هذه الاخبار قد تظل في طي الكتمان بعض الوقت ، وعادة ينتهي بها الأمر الى كشفها بطريقة أو بأخرى . فالصحافة اليوم أصبحت السلطة الرابعة .

فضلا عن ذلك ، فإن الصحافة تعتبر مصدرا وثائقيا لبعض الجماعات أو الفئات الاجتماعية ، وتقوم الصحف المتخصصة والمهنية بعرض قضايا هذه الفئات . فكل جماعة دينية أو اجتماعية أو مهنية أو سياسية صحيفة تعتبر عن رأيها ، وما على الباحث الا أن يحلل مضمون الصحيفة ليعرف اتجاه الجماعة التي تصدرها ، وموقفها من بعض القضايا ، وأهدافها التي تعمل على نشرها . وخاصة صحف الأحزاب السياسية ، التي تستطيع من خلال الموضوعات التي تتناولها تحديد الدور الذي تلعبه على الساحة الوطنية والعالمية (١) .

وليست المادة المكتوبة في الصحف هي موضع الاهتمام ، بل أن الصور الفوتوغرافية التي يلتقطها مصورو الصحف للأحداث ساعة وقوعها ، أدلة ثابتة ومعبرة لا تقدر بثمن ، بل أن رسوم الكاريكاتير المعبرة عن المواقف السياسية والاجتماعية ذات فائدة عظيمة لأنها قد تحمل تعبيرا قد يعجز القلم عن التعبير عنه .

وشمة شيء آخر نلفت نظر الباحث اليه وهو الاتصال الوثيق بين الصحافة المحلية والصحافة العالمية ، فلا بد من التحري عن رد فعل الاحداث

(١) دكتور خليل صابات : الصحافة كوثيقة بحث في العلوم الاجتماعية .

المحلية في الصحافة العالمية ، خاصة صحافة البلدان ذات النفوذ الدولي
أو التي تتشابه مصالحها مع مصالح البلد الذي ندرسه .

وإذا كانت أوروبا قد عرفت الصحف منذ الربع الأول للقرن السابع
عشر ، فإن مصر لم تخبرها إلا منذ نهاية القرن الثامن عشر مع قدوم
حملة نابليون بونابرت . إذ أصدرت الحملة الفرنسية جريدة باللغة
الفرنسية وموجهة أساسا الى جنود وضباط الحملة ، وتتضمن كل الأخبار
العسكرية والادارية في الوطن الأم أو في مصر . وتعرف هذه الجريدة
بأسم « أنباء مصر Le Courrier de l'Egypte » ، بعد ذلك أسس
نابليون بونابرت المعهد المصرى L'Institute d'Egypte ، الذي أصدر
دورية لنشر أبحاث أعضائه اسمها « العقد المصرى » La Decade
Egyptienne (١)

وبعد جلاء الحملة عام ١٨٠١ توقفت هذه الصحف ، وبقيت مصر
بدون أى صحف حتى عام ١٨٢٨ عندما ظهرت مجلة الوقائع المصرية
كجريدة رسمية تنشر بالتركية والعربية وقائع ونصوص القرارات .
ولم يهتم بها سوى كبار الموظفين ورجال الادارة التركية في مصر ،
وبالتالى كان توزيعها محدودا جدا . وبقيت القاهرة المدينة الوحيدة التي
تصدر هذه الجريدة الوحيدة ، حتى أصدر رجل فرنسى يقيم في الإسكندرية
واسمه كامى تورل ، Camille Turles أول جريدة للاسكندرية وهى
« المرشد المصرى Moniteur Egyptien » ، وذلك في عام
١٨٣٣ ، وكانت تصدر أسبوعيا وباللغة الفرنسية ، وكانت تتلقى اعانة
مالية من الخديو نخلير نشر نشاطاته المختلفة ، ونظير المديح فيه أمام
الباب العالى . غير أن هذه المجلة الاسبوعية لم تعش طويلا إذ توقفت
بعد تسعة أشهر من صدور أول عدد لها .

وفى عام ١٨٦٧ ، بعد افتتاح قناة السويس ، أصدرت الشركة
المشرفة عليها بايعاز من فرديناند دى ليسبس مجلة هى جريدة القنال
Le Journal du Canal وكانت مهمة هذا الجورنال هو الدفاع عن

(1) Khalil Sabat, La Presse Regionale En Egypte, Le Caire 1971.,
Passim.

الدفاع عن فرديناند دى ليسيس ومشروعه والرد على هجوم • الصحافة عليه • وفى عام ١٨٧٥ أسس سليم وبشارة تقلا جريدة الأهرام •

ومن العجيب أن أول مجلة اقليمية ظهرت باللغة العربية ظهرت فى أسبوط عام ١٨٨٦ ، وكانت نصف شهرية واسمها « النزهة » وبعد ذلك تحولت الى جريدة أسبوعية ، ثم نقلت مقرها الى الإسكندرية بعد أن تزايد عدد قرائها بشكل مذهل • وبقيت أسبوط بدون جريدة حتى عام ١٨٩٣ عندما ظهرت فيها مجلة الراوى • وهى مجلة أدبية نصف شهرية ، وفى نفس ذلك العام ظهرت فى أسبوط أيضا مجلة أدبية وعلمية اسمها « رياض التوفيق » وهى مجلة شهرية ، وهكذا توالى الصحف الاقليمية من أسبوط نظرا لبعدها عن القاهرة ، وقلة وسائل الترفية فيها •

ومع نهاية القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين ، بدأت الصحف المصرية فى التزايد ، وهذه أهم الصحف التى يستطيع الباحث الرجوع اليها لدراسة تاريخ مصر فى القرن التاسع عشر وحتى الحرب العالمية

- | | |
|-------------------|---------------|
| ١ — الأخبار • | ٢ — الأهرام • |
| ٣ — الأهالى • | ٤ — البصير • |
| ٥ — الجريدة • | ٦ — السفور • |
| ٧ — الشعب • | ٨ — الشباب • |
| ٩ — المقطم • | ١٠ — النظام • |
| ١١ — الوقائع • | ١٢ — الوطن • |
| ١٣ — وادى النيل • | ١٤ — المصرى • |

كيف يتعامل الباحث مع الوثائق :

بعد تحديد ورصد أماكن الوثائق سواء من خلال المراجع العامة أو من خلال قوائم الوثائق والمخطوطات يبدأ الطالب مرحلة شاقة وعسيرة وأول هذه المراحل جمع الوثائق وعليه أن يراعى خلال هذه المرحلة النصائح التالية : —

١ — على الباحث أن ينقل بنفسه جزءا من الوثائق الأصلية التي يجدها في الأرشيف حتى يكسب شيئا من التجربة الذاتية ، بتعامله مع الأوراق المكدسة ، فيلم بشيء من خصائصها من حيث نوع الورق ، والحبر ، وأتلام الكتابة ، والأختام الممهورة بها ان وجدت وله الحق في الاستعانة بالأخصائيين في علم الوثائق * وعليه أن يصور ما يريد من وثائق ————— *

٢ — من الضروري أن يفهم الباحث محتويات ما ينقله من الوثائق والمخطوطات ويستوعبها أولا بأول ، حتى لا تتراكم أمامه ، ولذلك ينبغي عليه أن يلخص مضمونها في هواش الصفحات ، لكي تكون واضحة سهلة * ————— *

٣ — يجب على الباحث أن يدون تعليقه أولا بأول ، مسجلا ملاحظاته أو نقده حول الوثيقة ، سواء من ناحية حالتها ، أو ما تثيره من معلومات ومساائل معينة ، أو الإشارة الى وثائق أخرى لها علاقة بها يتوجب الرجوع اليها ، واذا كانت الوثائق منشورة عليه أن يدون المرجع الذي نشرها ليتأكد أنها نشرت بطريقة صحيحة غير منقوصة * وكثيرا ما يتعرض الباحث في هذه المرحلة من البحث الى صعوبات ومشاكل معقدة ، عليه أن يتقبلها بصبر وناة ، ويدون ملاحظاته أولا بأول (١) * ————— *

٤ — لا مانع أن يستعين الباحث بالصور الفنية واللوحات والرسوم والكاريكاتير المعبر وبالتماثيل والصور الفوتوغرافية التي دخلت حديثا كمصدر من مصادر المعرفة وكل هذه وثائق ناطقة * كما يتصل بالوثائق أيضا — كما سنرى — آثار الانسان من ملابس ومساكن وأدوات وأسلحة وكتابات منقوشه * لأن من مهمة الباحث التعرف على طريقة معيشة الناس ، وأزياءهم ومخلفاتهم الشخصية ولهذا عليه أن يتردد على المتاحف العامة والخاصة ، ويزور القصور والمباني والأماكن التي كانت شخصياته تقطنها * وبعضها تحول الآن الى أماكن عامة * فاذا

(١) د. حسن عثمان المرجع السابق ص ٧٧ .

ما فعل الباحث ذلك تشبّع بروح العصر وأصبح قريبا من نفوس شخصياته • لكن عليه الا يخلط بين روح عصره الذى يعيش فيه ، وروح العصر الذى يكتب عنه ، والا وقع فيما وقع فيه الشاعر القديم هوميروس عندما خلط بين روح عصرة وأفكار عصر الحروب الطروادية التى كتب حولها الياذنة • ويعرف بعض النقاد عملية الخلط بين عصر المؤرخ والعصر الذى يكتب عنه بأن افساد للحقيقة التاريخية أو تلويثها

Contamination

ولعل من أهم مجموعة الوثائق التى تتعلق بتاريخ مصر خلال العصر الفاطمى والملوكى وثائق الجنيزة ونظرا لأهميتها لابد من معالجتها بشئ من التفصيل : —

The Cairo -- Geneza documents

مجموعة وثائق الجنيزة : —

تعتبر مجموعة وثائق الجنيزة من أهم المصادر الوثائقية عن تاريخ مصر ابان عصور الفاطميين والأيوبيين والمماليك ، بل فى العصور اللاحقة ، اذ أن بعضها يتبع التسلسل الزمنى حتى القرن التاسع عشر ، وتختص وثائق الجنيزة بوضع الجالية اليهودية فى مصر والعالم العربى خلال هذه الفترة ، وهى لحسن الحظ كتبت باللغة العربية لكن بالحروف العبرية • وكلمة الجنيزة Geneza كلمة عبرية تعنى « المخزونة » أو « المدفونة » داخل المعبد • فقد كان اليهود يحفظون الأوراق التى عليها اسم الله حتى لا يهان لفظ الجلالة عندما تلقى فى أماكن لا تليق • ولهذا وجدوا الحل فى خزنها فى حجرة بالمعبد أشبه بصومعة الغلال ، أطلقوا عليها اسم الجنيزة ، حيث تختلط الأوراق بعضها ببعض دون ترتيب أو نظام • وبالتالي لا يمكن أن نطلق عليها اسم « أرشيف الجنيزة » •

وأكثر من تسعة أعشار وثائق الجنيزة خرجت من إحدى معابد اليهود فى مدينة القسطنطينية (مصر القديمة) والذى بنى منذ أيام الفاطميين ، ويعرف باسم معبد الفلسطينيين • وظل هذا المعبد القديم قائما • حتى فكر يهود القاهرة فى التعاون لإعادة بنائه بين عامى ١٨٨٩ — ١٨٩٠ بعد دخول مصر تحت الاحتلال البريطانى وخلال عملية هدمه

- ٢٠١ -

واعادة بنائه خرجت هذه الوثائق التي تسربت في أول الأمر الى حوزة الهواة والباحثة من الاوروبيين الذكن اشتروها بثمن بخس ، ونقلوها الى متاحف بلادهم . وهناك عكف علماء اليهود على دراستها ونشرها في مجموعة أهمها مجموعة ششستر Taylor Schechter Collection المحفوظة الان في مكتبة جامعة كمبردج بانجلترا ، ومجموعة متاحف البودليان Bodlian Collection في اكسفورد . وهناك مجموعات متفرقة في كثير من مكتبات انجلترا والولايات المتحدة وفرنسا والنمسا . ووثائق الجنيزه متنوعة الموضوعات . وهي أغلبها وثائق شخصية ، مثل الخطابات الخاصة وعقود البيع والشراء ، وبعضها أحجية وتعاويذ ، أو ايصالات لمعاملات أو ودائع . ونظرا لأنها غير مرتبة ، فقد وجد العلماء صعوبة كبرى في ترتيبها سواء من حيث الموضوعات أو العصور أو حسب أسماء شخصياتها ، فحاولوا جمعها في مجموعات متجانسة بقدر الأمكان .

ولو ألقينا نظرة على مجموعة كمبردج مثلا نجد أنها تحتوى على أربعة عشر وثيقة ، احداها عقد لرهن أحد البيوت ، ووثيقة مؤخر صداق ، وخطاب من ابن الى والده ، يحدثه فيه عن أول أيامه في الدراسة في مدرسة جديدة في الفسطاط التحق بها ، وقائمة بالبضائع التي أرسلها أحد التجار من القيروان في تونس الى آخر يقيم في اليمن ، ووثيقة صلح بين اثنين من اليهود شهد عليها بعض كبارهم وقاضى المسلمين ، وصفحة من كتاب صلوات على هوامشه حسابات خاصة ، كما تحتوى مجموعة كمبردج على أربعة عشر وثيقة أخرى تتناول أشخاصا مختلفين في بلاد مختلفة من العالم العربى الإسلامى حول موضوعات مختلفة والفارق الزمنى بين أقدم وثيقة وأحدثها يزيد على ستة قرون من الزمان . ونعرف مجموعة كمبروج بأسم دفينة القاهرة Cairo Geneza ومن هم الدراسات التي نشرت عن هذه الوثائق مؤلف سولومون جويتين (Goitein) الذى يقع في ثلاثة مجلدات وعنوانه « مجتمع البحر المتوسط كما تصوره وثائق جنيزة القاهرة في العصور الوسطى » .

وسولومون جويتين^(١) يهودى من أصل مجرى ، انتهر فرصة وجوده في القاهرة حيث كان يعمل مدرسا للغة العربية بكلية دار العلوم جامعة القاهرة حتى عام ١٩٤٨ ، لينكب على دراسة هذه الوثائق ، ثم نشرها في هذا المجلد الضخم الكبير الحجم ، والذي ضمن فيه كل قرآته في كتب التراث الإسلامى عن مجتمع العصور الوسطى . سواء كانت هذه الكتب مصادر تاريخية ، أو مؤلفات أدبية ، لكنه ركز بالطبع على إبراز دور الجالية اليهودية ونبوغها في العالم الإسلامى . ومن الدراسات الهامة التى كتبت عن وثائق الجنيزة كتاب أصدره اسرائيلى فرنسى اسمه الياهو أشتور بعنوان « الأسعار والأجور في البلاد الإسلامية في العصور الوسطى . وهناك أبحاث متفرقة قام بها فريق من الباحثين المصريين مثل البحث الذى كتبه الدكتور حسنين ربيع وعنوانه « وثائق الجنيزة وأهميتها دراسة التاريخ الأقتصادى لموانئ الحجاز واليمن في العصور الوسطى » .

وبالإضافة الى وثائق معبد الفلسطينيين بالفسطاط عشر أيضا على مجموعة أخرى من وثائق الجنيزه في مقبرة البساتين بالقرب من القاهرة وعلى أى فأنه من المستحيل في الوقت الحاضر كما أشار جويتين Goitein تقدير العدد الحقيقى لوثائق الجنيزة ومن المحتمل أن يبلغ عددها جميعا حوالى عشرة آلاف وثيقة ، منها حوالى سبعة آلاف وثيقة شبه كاملة ، ويوجد من هذه الوثائق الكاملة في مكتبة جامعة كمبردج حوالى خمسة آلاف وثيقة ، وفي مكتبة البودليان Bodlian بجامعة أكسفورد حوالى ٧٠٠ وثيقة . كما توجد ١٤ مجموعة أخرى موزعة بين مكتبة المتحف البريطانى بلندن ، والمكتبة الوطنية بفيينا ، ومكتبة جامعة برنستون ، ومكتبة جامعة فيلادلفيا بالولايات المتحدة ،

1. Solomon Goitein : Mediterranean Society, 3 vols, Berkeley and Los Angeles, 1967.

2. E. Ashtor, Prices and Wages in the Islamic countries in the Middle Ages. also his A Social and Economic History of Near -- East in the Middle Ages, (Berkeley, Los Angeles, London) 1976.

فضلا عن عدد من المجموعات الخاصة في باريس وغيرها من عواصم العالم تحتوى على عدد يتراوح ما بين ٦٠٠ الى ١٠٠٠ وثيقة .

وقد اشتملت وثائق الجنيزة عامه على وثائق سرية وغير سرية وهي متنوعة منها خطابات شخصية وحسابات مالية وضرائبية ، وعقود ايجارات لحوانيت ودور ، وأثمان سلع ومتاجر مختلفة ، وسجلات قضائية ، وايصالات ، وعقود زواج وطلاق ، ورهونات وقروض ، ومقايضات ومشاركات ، ووصايا ، وهبات ، وعنق ، وفتاوى شرعية ، ووصفات علاجية وطبية ، وسحر وتعاويذ وشعوذة ورسائل تعزية وتهنئة ، كلها رغم تنوعها تذكر أخبار مالية أو عائلية + كما يحمل بعضها التماسات الى الحكام ، ويتعلق البعض الآخر بقوافل الحجاج .

وكما سبق القول ترجع أغلبيه هذه الوثائق الى العصرين الفاطمى (٣٥٨ - ٥٦٧ هجريه = ٩٦٩ - ١١٧١ ميلادية) والأيوبرى (٥٦٧ - ٦٤٨ هـ = ١١٧١ - ١٢٥٠ م) وهناك وثائق ترجع الى العصر المملوكى (٦٤٨ - ٩٢٢ هـ = ١٢٥٠ - ١٥١٧ م) وبعض الوثائق ترجع للعصر التركى خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر ، وحتى مطلع القرن العشرين . أى ما يقرب من ألف عام + ان هذه المجموعة الفريدة من وثائق الجنيزة قد أضافت رصيذا لمساهمة مصر في تراث العالم العربى والاسلامى والحضارة الانسانية ولا يفوقها أهمية سوى مجموعات الوثائق البردية اليونانية + ان مجموعة الجنيزة تلقى ضوءا هاما على الأحوال الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في بلاد العالم الاسلامى ابان العصور الوسطى ، مثل الأندلس ، والمغرب والشام والعراق وايران والحجاز واليمن (١) ، ويرجع ذلك الى حركة انتقال الناس بين هذه البلدان في ظلال السلام الإسلامى الذى ورث السلام الرومانى . وهى تمدنا بمعلومات فريدة عن الأسعار والسلع ، والمتاجر ، والمعاملات ، ونفقات

(١) د. حسنين محمد ربيع : دراسات تاريخ الجزيرة - الكتاب الاول : مصادر تاريخ الجزيرة الجزء الثانى - مطبوعات جامعة الرياض ١٣٧٩ - ١٩٧٩ (وثائق الجنيزة وأهميتها لدراسة التاريخ الاقتصادى لموانى الحجاز واليمن في العصور الوسطى ص ١٣١ - ١٤٤ .

المعيشة ، وأنواع المعاملات النقدية ، وأسعار الصرف بين الدينار الذهب والدرهم الفضة ، وبين الدرهم الفضة والفلس النحاس . وهى معلومات لا غنى عنها للمهتمين بالتاريخ الاقتصادى والاجتماعى ، بل أنها تملأ الفراغ فى تاريخ هذه الفترة الذى يعجز بتواريخ السلاطين والحكام ، والمعارك والحروب ، والتيجان والتتويج ، انها تمثل تاريخ الناس ، بصورة صادقة وحقيقية . كما أن الوثائق القليلة التى وجدت مكتوبة بالخط العربى واللغة العربية تظهر لغة ديوان الانشاء وغيرها من الدواوين حيث يعمل اليهود فتفيدنا فى معرفة تاريخ اللغة العربية وما طرأ عليها من تغييرات نحوية ولفظية ، فضلا عن الأساليب المتنوعة واللهجات الاقليمية مثل الأندلسية والمغربية واليمينية والشامية والمصرية والعراقية (١) .

والباحث سوف يواجه بعض المتاعب عند دراسة وثائق الجنيزة لانها غير منظمة وتغطى فترة طويلة ، كما أن أغلبها غير مؤرخ ، فضلا عن اختلاف الخطوط ، واللهجات ، والمصطلحات ، فضلا عن تشتتها بين مكتبات العالم . فقد يجد الباحث مثلا جزءا من وثيقة فى مكتبة جامعة كمبردج والجزء الاخر فى البودليان بأكسفورد أو فى المكتبة الوطنية بفيينا ، أو لا يعثر على الجزء الباقي على الاطلاق . ولهذا ينبغى على الباحث أن يتوخى الدقة والحذر لانها غير مؤرخة ، ويستدعى ذلك منه الألمام بالصيغ الكتابية ، واللهجات العربية ، وأنواع الخطوط ، والأخبار ، والورق . ناهيك عما تعرض له شطر كبير من هذه الوثائق من عوامل الرطوبة ، وسوء الحفظ ، ورداءة الحبر المستخدم ، لكنها مع ذلك تبقى كنزا من المعرفة أمام الباحثين والمطلين للتاريخ الاقتصادى والاجتماعى للعالم الاسلامى خلال العصور الوسطى .

٣ - النقوش :

ان النقوش مصدر يزداد يوما بعد يوم بفضل اكتشافات الأثرين مما يعطى المؤرخ حيوية وتجديدا بدونها تتجمد المعلومات وتكرر كما أن

(١) انظر د. حسنين ربيع - المقال السابق ص ١٤٣ - ١٤٤ .

الصدفة هي الاخرى تكشف لنا عن كثير من الاثار المنقوشة التي لا تزال في باطن الارض • ولهذا يستظل النقوش تقدم للمؤرخين المادة والمصدر • ولقد تقدم علم النقوش خلال القرن الأخير تقدما مذهلا سواء من ناحية ازدياد عدد المتخصصين فيه ، أو من ناحية المهارة والدقة في حل وتفسير الرموز وجدير بالذكر مثلا لولا حجر رشيد ونجاح شامبليون في حل نفوشه ما كان هناك علم الدراسات المصرية ، لأنه حل رموز الكتابة الهيروغليفية وقليلًا قليلًا ازداد عدد الخبراء فيها وأضاف كل منهم ما استطاع الى قاموس اللغة المصرية القديمة • ونفس الشيء بالنسبة لروولنسون Rawlinson الذي حل رموز اللغة السومرية وفنتريس Ventris وصادويك Ghadwick اللذان حلا رموز النقوش الموكينية القديمة •

ويقول الاستاذ «وودهد» في كتابه عن النقوش وعن أهميتها لبالنسبة للمؤرخ فحسب ، بل للباحثين في سائر العلوم المساهمة الضرورية «ان مهمة عالم النقوش هي مهمة القائد الاعلى للجيش في الميدان ، الذي يحرك فروع القوات المختلفة لصالح المعركة ، ولا يشترط أن يكون دقيق الامام والخبرة بطبيعة عمل كل فرع ولا يتدخل فيه تدخلا دقيقا » • ومعنى ذلك أنه لا يشترط على المؤرخ أن يصبح عالما في النقوش Epigraphist بل ، يكون على معرفة بقراءة النقش وتحليله واستخدامه الاستخدام السليم وكلما كان المؤرخ أكثر الملمة بنقوش لغة العصر الذي يتخصص فيه كلما كان أقرب الى المعرفة الأصلية • الآن تزايد الاهتمام بالنقوش خلق فريقا من المتخصصين مهمتهم اعداد النقش فنيا وعلما فراغاته وتقديمه كنص تاريخي للمؤرخ ليعلق عليه (١) •

ان علم النقوش يموج بألاف القرارات والمعاهدات القديمة التي نقشت على الاحجار، وحفظتها لنا الصدفة كما خطها النقاش ، بعضها قرارات

(1) A.G Woodhead, The Study of Greek Inscriptions, Cambridge University Press, 1959, pp 2-5.

خطيرة ترتب عليها تطورات هامة حدثت منذ آلاف السنين مما يعطى النقوش أصالتها وأهميتها لأن المؤرخ سوف يترؤها مباشرة كما لو كان يعيش العصر الذى كتبت فيه . وهذا هو سحر التاريخ عندما يصبح الباحث وجها لوجه مع الحقيقة الأصلية وبلا وسيط ، لأن المؤرخين القدماء الذين كتبوا فى التاريخ اعتمدوا على نقوش أيضا لكنهم كتبوا بدافع من اتجاهات معينة أو برؤيا معينة ثم ضاعت النقوش التى كتبوا على ضوءها وبقيت كتاباتهم التاريخية التى علينا أن نقبل تفسيراتهم وآرائهم لأنها الدليل الوحيد المتبقى أما اذا عثرنا على النقش الأصلى فأن دراستنا تصبح موضوعية لا تضعنا تحت رحمة المؤرخين القدماء .

لكن جدير بالذكر انه ليس كل ما يجىء فى النقوش القديمة معلومات حقيقية قد حدث بالفعل ، لأنها مليئة بصيغ المبالغة واذا تحدث النش عن قرار فليس معنى ذلك أن هذا القرار قد اتخذ ، واذا كان القرار قد اتخذ فليس معنى ذلك أنه كان ناجحا أو أحدث تأثيرا كبيرا ، فالملوك المصريين كثيرا ما بالغوا فى أعمالهم وفتوحاتهم مثل رمسيس الثانى ، بل أن بعضهم نقل بالحرف الواحد أعمال الملوك العظام ممن سبقوه ، ونسبها الى نفسه ، كما أن القرارات التشريفية التى عرفتها بلاد اليونان كلها كانت رياء وتملقا من أجل أغراض خاصة . فكما يحدث فى البيانات التى تصدر فى عصرنا الحاضر عقب زيارات والتقاءات القادة لابد من قراءة ما بين السطور بقدر ما فى السطور ذاتها ، لان فن الدعاية كان أيضا معروفا عند الشعوب القديمة ويشكل سلاحا من أسلحة صراعاتها السياسية والحربية . وفى بعض الأحيان تتعرض النقوش الرسمية للتزوير ، عندما يخلع ملك أو حاكم معين لوحة منقوشة من على بناء جميل بناء أحـد أسلافه ويضع مكانها لوحة تنسب البناء له . وهذا الشئ حدث فى جميع فترات التاريخ ، فالرومان مثلا عندما دخلوا مصر وأسقطوا حكم البطالمة محوا كل ذكر لهم من على الآثار والمعابد ووضعها بدلا منها ما يشير الى أعمال أباطرتهم . ولكن الصدفة أحيانا تكشف عن الحقيقة الأصلية عندما يعثر على النقش الأصلى مدفونا بين الانقاض أو مشوها وهناك مثل صارخ على تزوير النقوش من العصر الاسلامى . فقد

بنى الخليفة الاموى عبد الملك بن مروان مسجد قبة الصخرة عام ٩٧ هـ ، بعد أن خصص لبنائه خراج مصر ، لمدة سبع سنوات . ولما تم البناء أقيم نقش يسجل بناء عبد الملك للمسجد ، ولما أسقط العباسيون الحكم الأموى ، حاولوا محو آثارهم ، اذ قام الخليفة العباسى المأمون بمحو اسم عبد الملك من النقش وكتب اسمه مكانه بعد أن رمم المسجد ، غير أنه نسى تغيير التاريخ المسجل ، وبذلك اكتشف علماء الآثار هذا التزوير بفضل هذا الخطأ الذى وقع فيه المأمون ولكن تبقى أهمية النقوش فى أنها تقدم لنا ما أراده كاتبوها للناس أن يعرفوه فى ذلك الوقت ، بصرف النظر عن درجات الحقيقة ومقدارها ، ويكفيها أننا نطلع على شئ أصلى ونعرف منه مباشرة .

ومن المشكلات التى تواجهها المصادر النثسية أن غالبيتها تسوّهت عوامل المناخ والطبيعة لتعرضها للشمس والهواء والمطر ، ولهذا فإن الكثير منها غير كامل أو مهممل أو غير واضح ، لكن التقدم الذى وصل اليه المتخصصون فى هذا المجال ذلك الكثير من هذه الصعوبات عن طريق ملء الفراغات وتخمين الاجزاء المهشمة عن طريق سياق النص العام . هذه بالنسبة للنقوش الرسمية الكبرى التى تنقش فوق المعابد والآثار الكبرى ، أو تقام على لوحات من الحجر أو المرمم لتقام فى المدن كاعلانات رسمية .

أما النقوش الصغرى وهى غالبا غير هامة لأنها خاصة بعامة الناس الذين نقشوها على قرابينهم التى يقدمونها للالهة ، أو توقيعات الرسامين على الأوانى المصورة أو أسماء وتواريخ وفاة الموتى على شواهد القبور . وان كانت شواهد القبور تساعدنا فى رصد الأوبئة ومعرفة نسبة الوفيات ، ومتوسط أعمار المتوفين .

وينسب الى النقوش أيضا علم قراءة المخربشات Graffiti وهى الكتابة بالحفر البسيط مثلما يفعل الناس على الآثار الحجرية وهى معلومات عفوية وشخصية لكنها فى بعض الأحيان تعطينا صورة تاريخية حية صادقة ، مثل المخربشات التى تراكت عبر آلاف السنين على تمثال أبو الهول ونشرها المرحوم سليم حسن ، أو مثل المخربشات الموجودة

على معبد الكرنك أو معبد أبو سنبل ، أو حول تمثال ممنون في الاقصر ، وهذه المخربشات تصبح مثيرة عندما تكشف هوية الزوار الاجانب الذين زاروا هذه الآثار وتركوا انطباعاتهم النفسية والشخصية عليها .

ومن فروع النقوش أيضا « الأوستراكا » Ostraka أو قطع الشقف الفخارى المكسور والمستخدم للكتابة عليه بالجبر سواء الاسود أو الأحمر . وقد انتشر هذا الفرع من النقوش في مصر بعد الفتح المقدوني حيث انتشرت اللغة الأغريقية بين السكان بفعل المستوطنين ، وأصبح يكتب على الاوستراكا في القرى المصرية خاصة بالنسبة لبراءات دفع الضرائب وأقدم صك من الاوستراكا يرجع الى عام ٢٧٤ ق م وبمرور الزمن اتسع المجال الذي استخدمت فيه الاوستراكا ليشمل خطابات شخصية وتمريينات لتلاميذ المدارس ، وتعاويذ السحر ، والمدونات الدينية سواء الوثنية أو المسيحية . ويعتبر إقليم الأقصر (طيبة) من أهم مصادر الاوستراكا ويليهما إقليم الفيوم ، كما عثر عليها في قفط وأسوان ودندره والنوبة والبهنسا وبعض المناطق الأخرى في الصعيد . لكن لم يعثر عليها في أقاليم الدلتا بسبب رطوبة التربة وكثرة الأمطار . وعادة تخرج الاوستراكا من أكوام القمامات حيث كان يلقي دائما بالمواد المراد التخلص منها ، كما يعثر عليها أيضا في أطلال المنازل الاثرية القديمة عندما تكشف عنها الحفائر الاثرية . وقد يجد الباحث في الأوستراكا مصدرا وفيرا لتاريخ مصر منذ الربع الأول من القرن الثالث قبل الميلاد حتى نهاية القرن الخامس الميلادي .

من حق الباحث أن يرجع الى النقوش سواء كانت منشورة (Edited) أو غير منشورة (Unedited) لكن كلما دعم بحثه التاريخي بوثائق غير منشورة فانه يكون أقرب الى الأصالة .

وتسهيلا على طلاب البحث العلمى في الأجزاء المختلفة من العالم لجأت الجامعات والإكاديميات الى جمع النقوش المتفرقة في مجلدات منظمة (Corpus) بعضها يتخصص في مناطق معينه . حتى توفر على الباحث مشقة السفر والبحث عن هذه النقوش .

٣. علم الوثائق البردية Papyrology

من المعروف أن نبات البردى من النباتات التي كانت تنمو بكثرة في مستنقعات مصر القديمة • ومن ثم استخدمه المصريون القدماء بعد تقطيع سيقانه كمادة للكتابة بديلا عن الورق الذي لم يعرفه العالم القديم الا بعد الفتح العربى اذ تعلم العرب طريقة صناعته من شعب الصين القديم • ومن ثم فأن كلمة « ورق » فى اللغات الأجنبية اشتقت من اسم النبات Papyrus كما ورد عند الأغريق •

ولتصنيع الورق من سيقان البردى ، تقطع السيقان الى قطع ثم تستخرج الشرائح من كل جزء وتوضع كل بجانب الاخرى ، ثم ترص فوقها شرائح أخرى راسية حتى تلتصق بعضها ببعض ، ثم ترش بمادة لاصقه ويضغط عليها بثقل وتترك لتجف فى الشمس • وبعد أن تجف يصقل وجه الورق بنوع معين حجر الصقل أو بقطعة من العاج وأحيانا كان يصقل وجه الورق بطبقة رقيقه من معجون الدقيق والماء والخل ويترك ليجف ثم يضغط عليه بثقل مرة أخرى عندئذ يصبح ملمسه ناعما صالحا للكتابة • وأحيانا يباع الورق شرائح صغيرة أو يلصق ليكون لفافات يتعدى طولها مائة قدم • وأطول وثيقة بردية ، بردية هاريس Harris Papyrus المحفوظة فى المتحف البريطانى وترجع الى عصر رمسيس الثانى ويبلغ طولها ١٣٣ قدما • أما عرض البرديات فيتراوح ما بين ٤ بوصات واثنى عشره بوصه •

كانت الكتابة عادة على وجه الوثيقة (Verso) وليس على ظهرها (Recto) وتطوى بعد ذلك فى شكل لفافه صغيرة ، وأحيانا كان يكتب من الخارج عنوان الوثيقة أو عنوان الخطاب ان كانت رساله • وكان الكاتب يكتب بريثه مصنوعة من البوص ويستخدم حبرا أسود (وأحيانا أحمر فى حالة الكلمات الأولى فى الصفحه أو الجزء أو الكلمات الهامة فى النصوص اللاهوتية المسيحية • والكتابة فى شكل أعمدة متراسه داخل الوثيقة الواحدة) •

وقد كان لمناخ مصر الجاف ، ولرمالها الناعمة ، دور كبير في جعل مصر
 هي المصدر الأول للوثائق البردية في العصر القديم وحتى ما بعد الفتح
 العربى • وعادة نعثر على وثائق البردى داخل اطلال منازل القرى
 والمدن القديمة على حافة الصحراء والتي هجرت لانحسار مياه الري
 عنها ، وأحيانا نعثر عليها في أكوام النفايات خارج القرى والمدن القديمة
 حيث كان يلقي عادة بالاشياء المستعملة والمراد التخلص منها • وفى بعض
 الأحيان نعثر على أوراق البردى داخل المقابر أو المعابد القديمة أو داخل
 صوامع الغلال الرئيسية في القرى •

لقد بدأت الوثائق البردية تتسرب من مصر الى متاحف أوروبا منذ
 عام ١٧٧٨ حيث كان السباحون الذين يبحثون عن السباح في أطلال
 المنازل القديمة يعثرون عليها ويبيعونها للهواة من الزوار الأجانب ، وقليلًا
 ازدادت أهمية هذه الوثائق عندما عرفت كمصدر للأدب الأغريقية مما
 دفع الجامعات الانجليزية الى ارسال بعثات للتنقيب عن أوراق البردى
 في اطلال مدن مصر القديمة • وكان من أشهر الذى نقبوا عن أوراق
 البردى الاستاذان ب جرنفل و أ • هنت ، وكانت أهم مناطق العثور عليها
 مدينة أوكسيرخوس (البهنسا محافظة بنى سويف) والحيية (بالقرب
 من الفشن محافظة المنيا (Hebo) ، كما أن أقليم الفيوم كان من أغنى
 المناطق الذى أخرجت العديد من الوثائق ، ومن هذه المدن تبتونس (أم
 البريجات في جنوب شرق الفيوم) وكرانيس (كوم أوشيم في شمال
 الفيوم) ، وأرسينوى (كيما فارس قرب مدينة الفيوم) • وغيرها من
 المدن والوثائق البردية المصرية مكتوبة بعدة لغات قديمة مثل الديموطيقية
 وهى الخط الشعبى للمصرية القديمة وكانت لغة المصريين ، ولكن منذ
 فتح الاسكندر لمصر علم ٣٣٢ ق م وتدفق المستوطنين الأغريق على وادى
 النيل بدأت الوثائق الاغريقية تظهر وأول وثيقة بردية أغريقية هى عقد
 زواج عثر عليه في أسوان ومؤرخ بعلم ٣١١ ق م • وبأزدياد عدد
 المصريين الذين تأغرقوا بظهور طبقته من أبناء الطائفتين اتسع نطاق
 اللغة الاغريقية خاصة أنها كانت لغة الدولة الرسمية التى تشترط الدولة

أن تكون المراسلات والاعمال مكتوبة بها ، ازداد عدد الوثائق الاغريقية حتى أصبح يطغى على الوثائق المصرية ولما فتح الرومان مصر عام ٣٠ ق.م ، ظلت اللغة الاغريقية كما هى ولم يحاول الرومان فرض اللغة الرومانية عليها ولهذا فان الوثائق البردية المكتوبة باللاتينية محدودة الكمية * وظل الحال كذلك خلال الدولة البيزنطية * وحتى بعد الفتح العربى لمصر عام ٦٤٢ ميلادية ظلت الوثائق البردية متوفرة فى البدء استمرت تكتب بالاغريقية ، ثم بالعربية والاغريقية وأخيرا سادت اللغة العربية ، ولهذا فأن الباحث فى التاريخ الإسلامى سوف يجد مجموعات ضخمة من وثائق البردى المكتوبة باللغة العربية والتي ترجع الى مطلع الفتح العربى لمصر ومصدرها عادة مدينة أفروديتوبوليس (كوم شقاو بالقرب من طما) *

وثائق البردى تقسم عادة الى وثائق أدبية أو وثائق سياسية ، وهى التى تطلق عليها اسم (Documents) ، أو خطابات خاصة Private Letters . وهى التى تتناول أحوال الناس ومصالحهم الاجتماعية والدينية والاقتصادية * وهى تتميز بالحيوية والصدق لأن كتابها من زعامة الناس البسطاء بعضهم كان أميا يستخدم الكتابة المحترفين ، الذين كانوا يوجدو بالقرى والمدن ، وكان هؤلاء الكتاب يختلفون فى درجة تعليمهم منهم من درس الادب الاغريقى وتأثر به ، وبأسلوب بلاغته ، ومنهم يستخدم لغة ركيكة ويرتكب أخطاء نحوية ولفظية ، ومن الطريف أن علماء البردى فى عالمنا الحديث يصححون هذه الأخطاء كما يصحح المدرس قطعة املاء لتلميذ صغير *

وتتنوع موضوعات الوثائق الشخصية من خطابات يرسلها الناس لبعضهم البعض ، الى عقود زواج وعقود بيع وشراء ورهن وتشغيل ، والى عقود طلاق ، وتبنى ، وشكاوى مقدمة للحكام ، ووصيات ومنازعات ضائعة ، وتمارين مدرسية ووثائق قانونية ، وثرانيم دينية ، وتعاويذ من السحر . وكل ما يعكس حياة الناس عبر ما يقرب من ألف عام منذ فتح الأسكندر لمصر حتى ما بعد الفتح العربى * ويبلغ حجم ما نشر حتى الآن من

وثائق بردية ما يزيد على ٢٠٠٠٠ وثيقة نشرت في مجموعات أو في مجلات علمية • أما الوثائق التي لم تنشر فلا يقدر حجمها ولا تزال رمال مصر تجود علينا من آن لآخر بالمزيد من هذه الوثائق •

وهناك نوع من الوثائق البردية نعر عليه في أكفان التماسيح المحنطة التي كان يقدسها الناس في ذلك الوقت فاذا ماتت استخدموا أوراق البردي المستعملة في تغطيتها بدلا من النسيج وهذا يساعدنا في العثور على آلاف من الوثائق في مكان واحد • ويرجع الفضل في ذلك الاكتشاف الى الحادثة المشهورة التي حدثت في ١٦ يناير عام ١٩٠٠ عندما كان العمال يبحثون عن الوثائق في أطلال مدينة تبتونس أم البريجات جنوب الفيوم ولم يوفقوا لأنهم لم يستخرجوا سوى موميات التماسيح المحنطة التي لم تكن بذات قيمة علمية ، وساء ذلك رئيس العمال الذي انهال بفأسه على إحدى الموميات وسرعان ما كشفت عن آلاف الوثائق البردية وأصبح العثور على إحدى موميات التماسيح المحنطة ، يعنى العثور على كمية كبيرة من أوراق البردي • وقد قام العالمان البريطانيان المستر هنت وجرنفل بنشر هذه الوثائق المستخرجة من موميات التماسيح بمساعدة زميل ثالث هو سمايلي وذلك خلال عام ١٩٠٢ • ويرجع تواريخ هذه الوثائق من نهاية القرنين الثاني والأول ق.م خلال القرن الثالث الميلادي وفي بعض الأحيان تكون الوثائق متصلة بموضوع واحد وشخص واحد ويطلق العلماء على هذه المجموعة اسم أرشيف Archive ، ومن أشهر هذه الأرشيفات أرشيف زينون المحفوظ بمتحف القاهرة وكان زينون وكيل أعمال أبو للونيوس وزير مالية بطليموس الثانى لمدة عشرين عاما ابتداء من ٢٦٢ ق.م • وكان لابلونيوس ضيعة في مدينة فيلادلفيا في جنوب شرق الفيوم (جرزة الحالية) جعل زينون وكيلا عليها وكان غالبية هذه المراسلات تدور حول ما

(1) E.G. Turner, Greek Papyri - An Introduction. The Clarendon Press, 1968, p. 128 f.

E.G. Turner, op. cit., p. 30 ff. An Introduction.

يهم الضيعة وتصدير منتجاتها • وكذلك أرشيف أسرة سارابيون من
الاثموني (هرموبوليس ماجنا) بالقرب من ملوى •

ان علم الوثائق البردية لا يدور حول موضوع معين بل يشمل كل
جوانب الحياة ومن ثم فهو حقل غنى لدارس تاريخ مصر وأحوال الناس
فيها دراسة اقتصادية واجتماعية ، انها معلومات مباشرة من الناس
وعن الناس • وبالإضافة الى ذلك فأن هناك عددا كبيرا من القرارات
والوثائق السياسية ذات الأهمية التاريخية مثل قرارات ملوك مصر
البطالمة ، أو خطاب الامبراطور كلاوديوس الى أهل الاسكندرية عقب
اندلاع الحرب — بينهم وبين اليهود والذي عثر عليه عام ١٩٢٢ في
فيلادلفيا بالفيوم ، وكذلك قرار كاركالا الشهير الذي أصدر عام ٢١٢
ميلادية ومنح فيه الجنسية الرومانية لكافة شعوب الامبراطورية فيما
عدا المستسلمون ، وبردية الاديبوس لوجوس (كاتب الحسابات الطرئة)
الخاصة ببعض اللوائح المالية والضرائب • كلها وثائق تاريخية
سياسية من الدرجة الأولى •

أما الوثائق الشخصية فربما تكون أقل أهمية من ناحية الموضوعات
السياسية بسبب عفوية العثور عليها، اذ لم تحفظ بتنظيم معين ، غير أن تنوع
موضوعاتها يعطيها حيوية وأهمية خاصة ، وفضلا على أنها تعكس صورة
الحياة الاجتماعية والاقتصادية والنفسية للشعب المصري في فترة معينة
من تاريخه ، كما أنها مصدرا للإدارة والتنظيم في مصر ، وتكشف
عن بيروقراطية الإدارة البطلمية وجشع الإدارة الرومانية في استغلال
خيرات الشعب المصري لأقصى درجة من أجل صالح الشعب الروماني ،
كما تعكس ظهور الأقطاع في العصر البيزنطي وتدهور الملكيات الصغيرة ،
فضلا عن تدهور وانحطاط الثقافة الاغريقية ، وطغيان الثقافة المصرية
عليها •

(1) J.G. Winter, Life and Letters in the Papyri — The Jerome-
Lectures, Michigan, An Arbor.

ولغة الوثائق البردية لغة أغريقية مبسطة مصرية محلية وقد اتخذت طابعا خاصا وهو تأثرها باللغة والفكر المصرى اذ لم تعد أغريقية خالصة ، وتندهور اللغة الأغريقية فى الوثائق البردية تدريجيا كلما غادرنا العصر البطلمى حتى تصل الى درجة يرثى لها من الركاكه فى العصر البيزنطى ، ولكن ذلك قد يختلف حسب طبيعة الوثيقة ودرجة كاتبها من التعليم •

لقد تطور علم قراءة الوثائق البردية فى السنين الأخيرة ووصل الى درجة عاليه من المهارة بسبب وجود متخصصين فنيين يستخدمون الوسائل العلمية الحديثة مثل الأشعة ما تحت الحمراء لقراءة الكلمات «المشطوبة» لمعرفة ماذا كان يريد الكاتب أن يقول ثم تراجع عنه • لكن يجب أن يتوفر فى قارئ الوثائق البردية سواء الديموطيقية ، أو الاغريقية ، أو اللاتينية الملم كبير بفقه اللغة (Philology) المكتوبة بها الوثيقة وذلك حتى يتهيأ له القدرة لفهم ما يجىء فى الوثيقة ، لان اللغة دائمة التطور حسب ظروف المكان والزمان ، وتطور الثقافة واختلاطها • وفى بعض الأحيان يتغير معنى اللفظ ليأخذ معان متفاوته أو متضادة ، ومن ثم فعلى المتخصص أن يهيأ نفسه ليكون على مستوى الادراك اللغوى لكاتب الوثيقة • كما أنه يجب أن يتوفر فى عالم القراءات البردية مقدرة معينة فى علم قراءة الخطوط Palaeography لأنها تعود على القراءة الصحيحة وتجنبه الكثير من الخطأ لأن الخط يتغير حسب الزمان والمكان كما تدخل فيه الاختصارات والاختزال • وليس هذا مطلوبا فى المتخصص فى النصوص المصرية والاغريقية واللاتينية فحسب ، بل يشمل تاريخ العرب قبل الاسلام وتاريخ أوروبا فى العصور الوسطى وفى العصر الحديث • كما ان الخبرة بأنواع الخطوط يساعد الباحث على تقدير عصر الوثيقة عن طريق مقارنة الخطوط المختلفة ورصد تطورها عبر العصور • رغم هذا فان للوثائق البردية مشاكلها ، والقراءات قد تختلف وتتويع حسب نظرة وقدرة المتخصص وذلك لأن الكلمات لم يكن بينها فواصل بل الحروف منسابة وعلى القارئ أن يقسم كل مجموعة حروف ليجولها الى كلمة

وهذا ما يجعل القراءة قابلة للاختلاف في بعض الأحيان *
ورغم هذا لا يشترط في الباحث في التاريخ أن يكون خبيراً بالدرجة الأولى في قراءة الوثائق البردية لأن هذا من عمل المتخصص في البردى (Papyrologist) (لكن يشترط فيه الالمام بقراءة الوثائق للرجوع الى التحقيق الذي يقدمه المتخصص *

ان أهمية الوثائق البردية يكمن في انها لا زالت هي المصدر المتحرك فقد نعثر في أى لحظة على وثائق جديدة تعطينا معلومات قد تغير رأساً على عقب المعلومات السابقة عليها *

والى جانب البردى يوجد الرق Parchment الذى يصنع من جلد الحيوانات من أجل الكتابة عليه * ومن أشهر الوثائق الرقية لفائف البحر الميت The Dead sea scrolls التى عثر عليها أحد الرعاة من الأعراب في احدى الكهوف المطلة على البحر الميت عام ١٩٤٧ واسمه محمد الدهيب ، وقد عثر على هذه اللفائف محفوظة في جرار ذات اعناق طويلة ، وحمل الصبى اللفائف لبيعها الى احد تجار العاديات في بيت لحم وتنقلت هذه اللفائف حتى استقرت في دير القديس مرقس في القدس وقد أثارت هذه اللفائف جدلاً عنيماً بين الاثريين والمتخصصين بعد أن عثر على المزيد منها وتبين انها كانت مكتوبة بالعبرية القديمة أو الآرامية على رقائق الجلد ، وهى تختص بعظات لنبي يرى البعض أنه يوحنا المعمدان ، ويرى آخرون أنها كانت ملكاً لطائفة من اليهود الذين ثاروا على الرومان عام ٦٨ ميلادية وتحصنوا فوق صخرة المسادا الشهيرة *

ان وثائق البحر الميت تعد من أكبر الاكتشافات التاريخية في القرن العشرين ، كما أثارت جدلاً دينياً بين المسيحيين واليهود ، لأنها احتوت هوعظات شعبية بموعظات السيد المسيح ، وهذا القى الضوء على تاريخ الديانات في فلسطين والتي انتقل تأثيرها مع المسيحية ليؤثر على عقلية وتفكير العالم المسيحي في أوروبا والشرق *

٤ - علم النوميّات (المسكوكات) : Numismatics

ومن العلوم المصدرية التي لا غنى عنها لمؤرخ علم المسكوكات أو النقود لأنها عماد دراسة الاقتصاد القديم ومراة النشاط التجارى والحركة بين شعوب العالم + فضلا على انها دليل تاريخى واضح لما تحمله من تاريخ ضرب العملة ، واسم الملك أو الامبراطور الذى ضربها وسنى حكمه ، وشعار الدولة ، كما أن الملوك والقادة فى العصر القديم استخدموا النقود لنشر أفكار معينة بين الناس ، لأنها أسرع تداولاً من أى شىء آخر ، ودراسة الشعارات المصورة على العملة لا تزيد معرفتنا بقاده وآله الشعوب فحسب ، بل الأفكار والاحساسات التى ترمز لها الشعارات والصور .

والعملة لا تحدد تاريخها فحسب ، بل أن العثور عليها فى مكان يساءد أيضا على تحديد تاريخ المكان ، فلو أننا عثرنا على عملة داخل بيت قديم مثلاً نستطيع ان نقارن بين عمر الدار وتاريخ العملة ، أما اذا عثرنا مثلاً على عملة فى أساس بيت فلا بد أن تكون العملة أقدم من البيت ذاته ، فهى اذا وسيلة هامة لتحديد التواريخ .

ان العملة القديمة مراة الاقتصاد ، لأن فكره العملة ظهرت لتسهيل النشاط التجارى ، فالتجار قبل ابتكار العملة كانوا يتعاملون بقطع المعادن الثمينة مثل الذهب والفضة ، ثم لجأوا الى وضع اختامهم عليها لضمان نقاوة معادنها ووزنها . وقد ظهر هذا التطور فى آسيا الصغرى خلال القرن التاسع ق.م . وكان المعدن المفضل لسك العملة آنذاك هو خليط من سبيكة الذهب والفضة بنسب معينة ويسمى الخليط الالكترون electrum وتسمى المسكوكة من الفضة والنحاس باسم البلون (Bullion)

ولما بدأت فكرة الدولة تزداد وضوحاً وبدأت تشرف على حركة التجارة نظراً لشدة التنافس عليها بين المدن المختلفة تدخلت حكومة

الدويلات لوضع ضمان على هذه القطع المعدنية ، بأن تتعهد بضمان قيمة وزنها ونقاء معدنها ، ويعتقد علماء المسكوكات أن أول دولة توصلت الى ذلك هي مملكة ليديا في آسيا الصغرى . وسرعان ما أعجب هذا التصرف المدين الاغريقية التجارية التي كانت تنتشر على طول ساحل آسيا الصغرى وفي بحر ايجه وهي مدن كان عملها الأول بل والوحيد هو التجارة بين شعوب هذه المنطقة ، ووجدت حكومات المدن الاغريقية أن في ضمان الدولة لقطع المعادن المستخدمة لتبادل قيمة الاشياء المباعة ضمانا كبيرا لاستقرار التجارة الخارجية ، ومن ثم لجأوا الى اتباع هذا النظام ، وقد ناسب وضع الشعار الخاص بكل مدينة على قطع المعدن اتجاه دويلات المدن الاغريقية التي كانت تحرص على توكيد شخصيتها واستقلالها . ومنذ عام ٧٠٠ ق.م . بدأت النقود الاغريقية تظهر في مناطق واسعة من حوض البحر المتوسط ، في مصر وسوريا وشمال أفريقيا مما يعكس حجم التجارة بين مصر في عصر الأسرة الصاوية وبين المدن الاغريقية في آسيا الصغرى أو في بحر ايجه ، بل انها الدليل الوحيد على قيام هذه التجارة . فقد كانت مصر بلدا مكتفيا اقتصاديا في العصور القديمة الا من خشب الارز والفضة لأنها كانت معدنا نادرا بعكس الذهب ، ولهذا حرصت المدن الاغريقية على سك نقودها من الفضة لتقدمها الى المصريين في مقابل القمح الذي كانت تنتجه بلادهم بوفرة ولهذا يجد الدارس للعلاقات التجارية القديمة لمصر أمامه مجموعة كبيرة من النقود الفضية لعدد كبير من المدن الاغريقية ، ومن ثم يستطيع أن يحدد نسبة التعامل مع كل منها والتطور الذي يطرأ على هذا التعامل نتيجة لتغير الأحوال السياسية وتسابق المدن فيما بينها ، لاحتكار سوق التجارة الدولية مع مصر . والعملة ترتبط بقوة الاقتصاد المحلي لأن ذلك ينعكس على مركزها الدولي . فقد كانت مدينة قورينة الاغريقية في ليبيا مشهورة بتصدير ثبات السلفيوم الطبي الذي كان الطلب عليه شديدا في العالم الخارجي ولقد وضعت مدينة قوريني رسم هذا النبات على عملتها رمزا وشعارا للمدينة . ومن ثم نجد هذه العملة منتشرة في بقعة واسعة من مصر وبلاد

اليونان وايطاليا وآسيا الصغرى • ولما حاولت روما مثلا أن تفرض سيادتها سياسيا على بلدان البحر المتوسط عقب هزيمة هانيبال في نهاية القرن الثالث ق.م لجأت الى دعم الدينار الرومانى ليصبح عملة لها احترامها بين بلدان البحر المتوسط بل ان مصر البطلمية خفضت عملتها آنذاك حتى تصبح مساوية لقيمة الدينار الرومانى ، وحذى حذو مصر سائر الممالك الهلينستية • وكان ذلك بداية السيطرة الفعلية للرومان على اقتصاديات بلدان البحر المتوسط •

كما أن النقود هي المقياس الدقيق للتجارة ، ولنفوذ الدولة ، فهي أيضا مقياس لحالة الاقتصاد الداخلى ، فقديما كانت الدولة الغنية تحرص على ثبات وزن العملة ونقاوة معدنها سواء من الذهب أو الفضة ، أما وكلما أفلس الاقتصاد أو تعرضت الدولة لمتاعب اقتصادية فأنها تلجأ الى تخفيض وزن العملة أو تقليل نسبة المعادن الثمينة فيها بخلطها بمعادن رخيصة مثل البرونز أو القصدير وقد لجأت الامبراطورية الرومانية عدة مرات الى تخفيض عملتها املا في اعادة تنشيط اقتصادها وفي مصر مثلا ينعكس الخراب الاقتصادى للبلاد تحت حكم الرومان في القرن الثالث الميلادى باختفاء العملة الفضية التى كنا نجدها في بداية حكم الرومان وتحولها الى شبه برونزيه ، أطلق عليها الرومان اسم العملة الأهلية (Rubrai) ، بينما بقيت العملة الفضية رمزا غير موجود تحسب على أساسه الضرائب •

ومن مقاييس الازدهار في البلدان القديمة تتبع فئات العملة الى فئات متدرجة ، وكلما كان أصغر الكسور متداولا فمعنى هذا أنه مطلوب في التعامل ، ومعنى مثلا أن نجد « الفلس » أو المليم ونصف المليم متواجد بكثرة ، فمعنى ذلك وجود حالة رواج تعاملى ورخاء اقتصادى ، أما اذا اختفت هذه الفئات الصغيرة أصبح الثقل مركزا على العملات الكبيرة كان هذا دليلا على ارتفاع الأسعار وازدياد التضخم ويستطيع المؤرخ أن يدرس ذلك عن طريق دراسة شاملة للعملة •

- ٢.١.٩ -

ان دراسة العملة علم وفن وتاريخ ، علم الآن لها أصول وقواعد ، وفن الآن العملة مجال ودراسة فنية وتصويرية ، وتاريخ الآن يسهل تصنيفها زمنيا وحسب الأماكن التي ضربت فيها ، فضلا عن النقوش والتواريخ التي نجدها على وجه لعملة . ولهذا ساهم علم دراسة النقود مساهمة كثيرة في إثراء المعرفة التاريخية ببلدان العالم القديم والحديث خاصة عندما تسكت الوثائق أو تعجز عن التعبير ، أو تكون نادرة . فمثلا في القرن الثالث الميلادي الذي يعتبر أفقر عصور الامبراطورية الرومانية تاريخيا ، لا توجد كتابات ذات أصالة ، والنقوش نادرة ، والوثائق لا توجد سوى في مصر وكلها موضوعات محلية واجتماعية . لا يوجد أمام الدارس سوى دراسة العملة ، لمعرفة شخصيات الباطرة والتطور الاقتصادي والسياسي الذي حدث .

وللعملة وجهان الوجه الأول (Obverse) ، وظهر العملة reverse ، فعلى الوجه نرى عادة رأس الامبراطور أو الملك Bust وعليه اسمه ولقبه وتاريخ توليه ، وعلى الظهر رمز المدينة أو شعارها أو رمز مناسبة تاريخية معينة مثل ضم مملكة أو قيام دويله جديدة وهذا دليل تاريخي هام . كما أن العملة تكشف عن هوية كثير من الجماعات السياسية التي كان لها كيان خاص مكنها من سك عملة كرمز لسيادتها ووجودها السياسي . وعلى ظهر العملة (Reverse) عادة يوضع رمز المدينة أو الدولة أو أسطورة لها علاقة بالدولة، أو بمناسبة معينة مثل النقود التذكارية وهذا يجعل دراسة النقود مصدرا لتاريخ الأساطير والعبادات والفنون ، وازدهار التجارة أو فتورها وعلاقات الدول والمقاطعات مثلما الحال في أوروبا ابان العصور الوسطى كما أن انتشار العملة في مناطق خارج البلاد التي سكنت فيها العملة ، يبين مدى النشاط السياسي والتجاري لبعض الدول مثل العملة الصينية والهندية في شرق أفريقيا والعملة العربية في شمال غرب أوروبا ، وآثار العملات الايطالية في الشرق العربي ، ومثل انتشار الفلورن في أنحاء أوروبا منذ عصر النهضة ،

- ٢٢٠ -

ومن هذا يستطيع الباحث استخراج الادلة التاريخية رغم صحة الوثائق والنصوص •

ان الأساطير والرموز الدينية والشعارات السياسي والتذكاريات التاريخية كانت الدولة تستخدمها لنشر أفكار معينة الآن العملة سريعة التنقل بين الناس خاصة أن الصورة كانت أكثر تعبيراً من الكتابة بين شعوب كانت نسبة الامية شديدة الارتفاع بينهما • وكثيراً من الشعارات كانت تستخدم لخدمة الجيوش والصراعات الحربية خاصة لأنها كانت تسك لدفع رواتب الجند في الدرجة الأولى • فمثلاً سك الامبراطور أغسطس في غداة فتح مصر عمله تذكارية عليها صورة التمساح احدى المعبودات الشائعة العبادة ، وتحمل عبارة مقتضية هي لقد فتحت مصر وكانت أبلغ شعار أوجز كلمات أراد الامبراطور Aegyptio Capta نشره بين الناس •

وقد يكون هناك صعوبة في تفسير الرموز الدينية على النقود القديمة لقلة معرفتنا بها ولندرة المصادر التي كانت تفسر معانيها ، ولكن في أوروبا العصور الوسطى لدينا مصادر أدبية مصورة تشرح معاني هذه الرموز • فمثلاً نعرف من يوحنا الافيسوسى John of Ephesus أن رمز القسطنطينية في القرن السادس الميلادى هو رمز ربة الجمال الاغريقية أفروديت ، ولما جاء الامبراطور طيباريوس وغير هذا الرمز الى الصليب عرفنا أن الامبراطور جستينيوس الثانى Justin II صاحب فكرة وضع شعار أفروديت ، كان يعتنق الوثنية سرا •

لقد كانت الرسومات توضع على ظهر العملة أشبه برسومات طوابع البريد في عالمنا الحديث ، أى أنها كانت وسيلة للدعاية للفت النظر الى حوادثها أو زعمائها أو آثارها أو تفوقها في مجال ما ، كل هذا يكشف جوانب من تاريخها القومى ويكشف عقلية وسيكولوجية القائمين على الحكم • ومن ثم يقتضى أحياناً الحذر لأن المبالغة والتهويل كان صفة عامة في الدعاية القديمة مما يجافى الحقيقة التاريخية •

كما تلقى النقود أحيانا الضوء على بعض القضايا الدستورية التي نصمت الوثائق ويسكت المؤرخون عن الحديث عنها • فمثلا تكشف عن مدى استقلال الدويلات والمقاطعات حتى تسك عملة لنفسها ، ولماذا يسمح الأباطرة لبعض الدويلات بسك عملة مستقلة داخل الامبراطورية ويرفضون هذا الحق بالنسبة للآخرين ، وقد يكشف هذا مسائل دستورية وقانونية معقدة ، فهل كان سك العملة حق من حقوق الامبراطور ، أو من سلطه السناثو والشعب الرومانى ، أو من سلطه حكام الولايات ومتى يجوز ومتى لا يجوز سك العملة المحلية ، وسوف يجد الباحث فى تاريخ الاقتصاد والنظم الاقتصادية أدلة أخرى تساعده فى هذا المجال ، مثل ذلك القرار الذى أصدره الاثينيون فى صدر امبراطوريتهم بفرض العملة الاثينية كعملة رسمية فى جميع أجزاء الامبراطورية وهذا القرار يعتمد على قواعد دستورية كما يوجد هناك عدة قرارات تنظيمية تنظم التعامل بالنقد المختلف فى المدينة الواحدة والاعتراف بعملة معينة للتعامل بها داخليا وخارجيا • وهناك خطاب مثير أرسله أحد المسؤولين الى أبولونيوس وزير مالية بطلميوس الثانى ويستفسر فيه عن نظام النقد الرسمى الجديد الذى كانت الحكومة بصدد اصداره وعن مصير العملات الاجنبية القديمة وهل يجوز اعادة ضربها نقودا بطلمية بعد صهرها حتى يمكن — استخدامها فى مصر لأن الدولة حرمت التعامل بالنقد الاجنبى • ويقترح المسئول أن تستورد الدولة كميات كبيرة من الذهب لضربه عملة مصرية حتى يكون النقد المصرى آنذاك جديدا وقويا ، ومغريا للتعامل به خارج حدود مصر عندما كانت تجارتها تسيطر على آسيا الصغرى وجزر بحر ايجيه آنذاك • لقد فعل البطالمة ذلك كجزء من مخطط سياستهم التوسعية التجارية فقد كانوا يجمعون النقود الذهبية الاجنبية ويعيدوا ضربها فى مصر بعد وضع شعار البطالمة عليها ، ولكن المسئول الذى أرسل (١) الخطاب يسأل وزير المالية ليس من الأرخص أن تستورد كميات من الذهب تسك باسم مصر بدلا من جمع النقود الاجنبية لاعادة ضربها فى مصر وجعلها بطلمية • فكلما حاولت دولة ما بناء امبراطورية كلما

(1) Jones, loc. cit., P. 16 ff.

سعت الى فرض عملتها جنباً الى جنب مع قوانينها في الاجزاء التي تطمع فيها ، حتى أن الاثينيين مثلاً أعلنوا في صبيحة قيام الامبراطورية أنهم على استعداد لاستبدال العملات القديمة التي كانت تصدرها المدن الاغريقية قبل ادماجها في الامبراطورية الاثينية ، بعملة أثينا الجديدة أو الدولة المتحدة التي تحمل اسمها وثعارها *

ولما قام الحلف الاخير في القرن الثالث قبل الميلاد أعلنوا — كما يقول بوليبيوس Polybius — أنهم اتفقوا على موازين ومعايير وعملة واحدة ، يتداولها الاعضاء كرمز لقيام الاتحاد ، مع السماح بوضع اسم كل مدينة على العملة الموحدة للاتحاد ، اذ لم تكن هناك خزانة واحدة بل ترك لكل مدينة الحق في اصدار عملة محلية يشترط أن تذكر أنها عملة للاتحاد الاخير ضربت في مدينة كذا * اذن فحركات الاتحادات الدستورية والسياسية تنعكس في دراسة العملة لكنها مرآة تاريخ الاقتصاد السياسي *

ويعثر على النقود القديمة في الاماكن الاثرية ، وخاصة في المنازل التي تكشف عنها الحفائر الاثرية المنظمة ، وأحياناً توجد فرادى او مضبأة في شكل خبيئات (hoards) قد تشمل الخبيثه الواحدة بضع آلاف من القطع ، وهنا يمكن للدارس أن يستخلص معلومات تاريخية مفيدة عن المكان وتسلسل العملة والتطور الذي مرت به مقارنة ذلك بتطور الوضع السياسي والاجتماعي * ففي قرى مصر في العصر الروماني مثلاً لاحظنا أنه كلما تدهورت الاوضاع في السياسة الامبراطورية كلما ازداد التدهور الاقتصادي ، عندئذ يلجأ الفلاحون الى جمع الخبيئات في منازلهم كانعكاس لعدم الامن الاجتماعي ، كذلك يستطيع المؤرخ أن يقيس حجم الرواج العمراني والتجاري والعسكري بحجم العملات التي تصدر في عهد معين ، لان الحكومات كانت تسك النقود لدفع رواتب الجند وللانفاق على المشروعات العمرانية ، اذن فهي مرآة للنشاط العام للحكومات التي تصدرها *

— ٢٢٣ —

وقد ترتبط النقود ارتباطا عاطفيا ببعض الشعوب والبلاد فتبقى مستخدمة فيها اسما وفعلا والمثل على ذلك واضح من الماريا تريزا Maria Theresa عملة الامبراطورية النمساوية التي كانت لا تزال مستخدمة أو مقلدة في الحبشة واليمن حتى وقت قريب ، ان المؤرخ يستطيع أن يقدر حجم التجارة بين الامبراطورية الرومانية والهند مثلا عن طريق كميات النقود الرومانية التي عثر عليها هناك لا بد أن تكون الهند قد صدرت بضائع بقدر قيمة هذه النقود ان لم تكن تزيد عنها الآن — ميزان التعامل لم يكن في صالح الامبراطورية مما ادى الى انهيار اقتصادها (١) .

ثانيا : العلوم المساعدة غير المصدرية :

الى جانب هذه العلوم المصدرية التي تمتد الباحث مباشرة بالمعلومات التاريخية هناك علوم تساعد الباحث على فهم الحقائق التاريخية واستنباط الجديد منها ولكنها ليست مصدرية كما هو الحال في أوراق البردى أو النقوش أو النقود أو الوثائق ، ونستطيع أن نوجز هذه العلوم على النحو التالي : —

١ — الجغرافيا الطبيعية والبشرية :

من الأنوال الماثورة أن التاريخ هو علم الزمان أما الجغرافيا فهي علم المكان الذي له أثره في توجيه أحداث الزمان ، فكيف يدرس الزمان بعيدا عن المكان ؟ ان الجغرافيا هي البوابة التي نمر عبرها الى التاريخ ، فطبيعة الأرض ومصادرها أثرت في بيئة الانسان ووجهت ظروفه وحددت ملامح تفكيره ومجال خبرته ونوع علاقاته بجيرانه ، بل طبيعة الأرض التي يعيش عليها الانسان أثرت في تكوينه الفسيولوجي والنفسي ونظمه السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وفي المعارك والحروب تلعب طبيعة مسرح المعارك الجغرافية دورها في تحديد الجانب

(١) أنظر بحثي « الرومان والبحر الأحمر » — البحر الأحمر في التاريخ والسياسة الدولية المعاصرة — سماء الدراسات العليا بجامعة عين شمس مارس ١٩٧٩ : ص .

لمنتصر ، كما قدر لدول بسبب موقعها الاستراتيجي أن تسبق غيرها في التحرك نحو الحضارة والتجارة والتوسع وبناء الامبراطورية ولا نعتقد أن السبب يقبع في طبيعة العنصر السكاني بل في جغرافية البلاد •

وأحيانا تدخلت الجغرافيا تدخلا جاسما غير مجرى الاحداث التاريخية كما يقول الاستاذ الدكتور حسن عثمان ، فمثلا كان البحر هو العامل الوحيد الذي عاق تيمور لك عن العبور والاندفاع الى أوروبا لغزوها وذلك بعد أن هزم بايزيد الأول في موقعة انقرة عام ١٤٠٢ م وبذلك نجت الدولة العثمانية الناشئة من الهلاك التام وبقيت لتلعب دورها الكبير في تاريخ البحر المتوسط وتغير بدورها أقدار دول كثيرة •

أن للمناخ أثره أيضا في حركة الانسان ودرجة تقدم حضارته ، فكلما كان المناخ مناسباً للحياة خارج الكهوف والمنازل كان الاحتكاك الاجتماعي أسرع والحضارة تنشأ من هذه الاحتكاك الذي يتمثل في البيع والشراء والالعاب الرياضية وتسلية الآخرين بالاغاني والتمثيل أو الانشاد ، أما اذا كان المناخ قاسياً فإنه لا يساعد على الحياة الاجتماعية التعاونية بل ان المناخ يتدخل أحيانا في تغيير مسار الاحداث التاريخية ففقد ساعدت العواصف وهياج البحر ، الاسطول الانجليزي في سحق الارماح الاسبانية عام ١٥٨٨ ، وبالتالي أدى ذلك الى اختفاء أسبانيا من مجال القوة والسيطرة ، وصعود انجلترا محلها ، كما أن شتاء روسيا القارس وثلوجها تخلق لها غطاء دفاعيا يقيها من الغزاة مثلما حدث عام ١٨١٢ عندما فشلت حملة نابليون وتكبد خسائر فادحة ، وتكرر نفس الشيء خلال حملة أدولف هتلر في الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤١ ، وقد قال يومها تشرشل معلقا ان هتلر أحق لم يستفد من دروس التاريخ •

وللمناخ دوره في تحقيق السلام والامن من كوارث الطبيعة فكلما كان المناخ آمنا كلما كان تطورت الحضارة بدرجة أسرع لان كوارث الطبيعة تهدم ما يبنيه الانسان وتقتل الاجيال التي هي مصدر الخلق والبناء ، كما لاحظ أفلاطون في إحدى محاوراته ، وضرب مثلا بالمناخ في مصر الذي

ساعد على خلق الامن والاستقرار للمصريين فراحوا يتقدمون يوما بعد يوم ويتعالى مقدار خبرتهم * بينما تعثرت الحضارة في بلاد اليونان بسبب الثورات الطبيعية *

كذلك للثروة الطبيعية تأثيرها الكبير في التاريخ ، فالحضارة نشأت في السهول والوديان حيث المراعى والمزارع وخاصة على ضفاف الانهار كما هو الحال في وادى النيل وبلاد الوافدين ، وغنى الدولة بالمواد الأولية هو شرط أساسى لبناء نفسها خاصة بعد الثورة الصناعية والتقدم التكنولوجى الذى حدث منذ القرن الثامن عشر ، واذا كانت الدولة قوية ومنظمة وعلى قدر من الحضارة تستغل هذه المصادر لتزيد من قوتها * أما اذا كانت شعوبها فقيرة ومتخلفة فان ذلك يؤدي الى ازدياد الطامعين فيها من الدول الراغبة في المواد الأولية ، فتغزوها وهذا هو السبب الرئيسى للاستعمار * والمثل على ذلك واضح في افريقيا والملايو وفي البلاد الصحراوية المنتجة للبترول * ومناطق النزاع بين الدول كانت دائما هي المناطق ثرية بمصدر معين من مصادر الطبيعة ، أو تتمتع بموقع استراتيجى له أهميته العسكرية أو التجارية * فقد شاء حظ العالم العربى أن يكون موقعه الجغرافى حيويا بين الشرق والغرب بالنسبة للتجارة نظرا لتحكمه في البحر الأبيض والاحمر والخليج ، وفي عدد من المضائق والممرات البحرية مثل جبل طارق وقناة السويس ، وقد زاد على ذلك اكتشاف البترول عصب الحضارة الحديثة في كثير من بلدانه ، مما لفت أطماع الدول الصناعية اليه فتحركت للاستيلاء على بعض اجزائه ، ليس فحسب ، بل وقفت بالمرصاد لاعاقته يقطته ومحاولة التحكم في مصيره حتى لا يصبح يوما من الايام قوة منافسة للدول الصناعية التى تستमित للحفاظ على الخط القديم الفاصل بين الاقوياء والضعفاء * ولهذا فان مستقبل العالم العربى سوف يشهد صراعات طويلة ومتشعبة لا تزال تشهد بعض جوانبها ، هذا بينما تسعد جزيرة فقره في المحيط الهندى بالحرية والاستقلال والسلام *

ومن الأمثلة الواضحة على اثر الموقع الجغرافى على تطور التاريخ — مصر التى لعب النيل دورا حيويا فى حضارتها لدرجة ان هيرودوت الرحالة والمؤرخ الأغريقى الشهير الذى زارها فى القرن الخامس ق • م قال عنها « أنها هبة النيل » • فقد علم النيل المصريين الكثير مثل فن الرى وهندسة السدود وانشاء المصارف ، كما علمهم الاتحاد والتعاون ، كما كان النيل طريقا بحريا ربط بين جنوب الوادى وشماله مما ساعد على قيام أول دولة متحدة سياسيا فى العالم القديم حوالى عام ٣١٨٠ ق • م • كذلك فقد ساعدت الصحراء الشرقية والغربية على حماية الوداى من غزوات البدو وهذا وفر على مصر الكثير من الاخطار الخارجية ، كما أن الطبيعة حمتها من الكوارث فتتحقق الأمن الداخلى وهذا ساعدها على سرعة التطور والنمو وحقق لشعبها الاستقرار لنسب طويلة من الزمن بينما مثلا لم يتحقق الاستقرار طويلا بالنسبة لحضارات ما بين النهرين • بسبب عدم وجود الحواجز الطبيعية الواقية •

كما أن موقعها الجغرافى بين الشرق والغرب جعلها محطة مرور للتجارة العالمية منذ أيام الرومان وازدادت هذه الأهمية ابان العصور الوسطى وجنت من جراء ذلك مع غيرها من مدن اوربا التجارية ثروات طائلة جعلها تتف على قدم وساق بزعامة الأيوبيين والمماليك ضد الحملات الصليبية ، ولكن تغيرا حدث وهو اكتشاف رأس الرجاء الصالح اضاع على مصر الفرصة فحرمت من قدر كبير من دخلها فتدهورت أحوالها ولم تعد قادرة على رد الطامعين فيها حتى سقطت فريسة فى براثن الامبراطورية التركية عام ١٥١٧ بعد زوال دولة المماليك •

وبسبب موقع مصر الاستراتيجى مثلا تمكن محمد على والى مصر العثمانى من تحدى الباب العالى فى الآستانة، والاستقلال بمصر ، واستغلال مصادرها من أجل بناء دولة حديثة فيها، بل وامبراطورية قوية فى النصف الأول من القرن التاسع عشر ، أى انه حدث ما خشيه الامبراطور الرومانى أغسطس عندما فتح مصر عام ٣٠ ق • م — وادرك أن أى وال قوى يتولى حكم مصر ، قد يغريه موقعها وسهولة الدفاع عنها فيعلن استقلاله بها وقد حدث ذلك من قبل مرات كثيرة عبر العصور •

ومن ثم فأنه من الضروري أن يستكشف المؤرخ جغرافية المكان الذى سيتخصص فيه ، لأن هناك ارتباطا وثيقا بين جغرافية المكان وأحداث التاريخ فيه ، حتى يصل الى الوعى والفهم الكامل لهذه الأحداث •

٢ - علم السكان (أو الجغرافيا البشرية) :

يتناول علم السكان دراسة الشعوب وتكوينها وتوزيعها الجغرافى والتغيرات التى تطرأ عليها مثل نسبة المواليد والوفيات والهجرات ويساعد فى ذلك قوائم الاحصاءات السكانية وسجلات الزواج والأمراض الاجتماعية الظاهرة سواء فى المدن أو الريف أو فى محيط الأسرة ، وكذلك نسبة الذكور الى الإناث ، فهناك شعوب آخذة فى الانقراض الآن — تكاثرها ضئيل لا يتناسب مع النسبة المطلوبة للمحافظة على بقائه ، وهناك شعوب تعاني انفجارا سكانيا قد يدفعها الى مرحلة من التوسع والغزو وعلى الباحث أن يلاحظ العلاقة القائمة بين السكان والعوامل الأخرى المؤثرة فى الدوافع الانسانية المحركة للأحداث التاريخية • ان الاهتمام بالجغرافيا البشرية فى المجال التاريخى هو وليد النظرة الجديدة لهذا الفرع من الدراسات الانسانية نتيجة للاهتمام بالمؤثرات الاجتماعية والاقتصادية والنفسية • ويستطيع الباحث أن يدرك مدى الاهتمام بهذه الفروع فى اهتمام الدراسات التاريخية بالسكان خلال العقد الماضى من القرن العشرين •

ان لكل عنصر بشرى خصائصه بسبب تأثير البيئة الطبيعية عليه ، فالهنود الحمر لا ينتمون مثلا الى نفس العنصر البشرى الذى تنتمى اليه القبائل التى سكنت فى عصور ما قبل التاريخ جزر بحر ايجه والأرخبيل الأغريقى أو شواطئ البلطيق ، ففى كل من هذه المناطق تأثر الانسان البدائى ببيئته الخاصة • ويرى بعض العلماء أن الخصائص العرقية تؤثر حتى على معايير الذوق والجمال عند الشعوب • ومن المعروف أن كل جنس بشرى يمر بمرحلة من مراحل تطوره بأظهار التسمات على غيره من الشعوب ، بما يميزه عنها من صفات بشرية خاصة • وعندما

يضطر شعب من الشعوب الى الاعتراف بتفوق شعب آخر أكثر تقدماً منه ، فأنه في الحقيقة يتخلّى عن اعتزازه العرقى ويصير كالفلّاح الذى يهزأ في بادىء الأمر من طبائع سكان المدينة ولباسهم وسلوكهم ولكنه عندما يسيطر سلوك المدينة على الريف يسعى الى تقليدهم بقدر ما يستطيع .

ان للطبيعة تأثير واضح على سلوك وأمزجة الشعوب وبالتالي على تطور أفكارهم وبدائعهم وهذا صحيح الى حد ما الا أن هناك ملاحظة وهى أنه لا يوجد شعب من الشعوب يستطيع أن يدعى لنفسه الانتماء الى عرق صاف ، لأن غالبية شعوب العالم ليست سوى نتاج خليط متنوع وتمازج طويل من عناصر عرقية مختلفة ومتباينة .

٣ - علم الأنثروبولوجيا (أو علم الإنسان) :

ان علم الإنسان هو أشد العلوم قرابة للتاريخ لأن المشكلات التى يتعرض لها هذان العلمان واحدة بل ان الخط الفاصل بين الانثروبولوجيا وعلم الآثار غير واضح ، فعلماء الانثروبولوجيا يعكفون على دراسة ثقافات المجتمعات البدائية ، أما المؤرخون فيدرسون ثقافات المجتمعات فى العصور التاريخية . كما تتعرض الانثروبولوجيا الى المسائل التاريخية عندما تعالج التطور البشرى وانتشار السكان على الأرض ونشوء الثقافات والحضارات والهجرات والبناء الاجتماعى ، والتاريخ فى الحقيقة سلسلة متتابعة من ثقافات متميزة فكل تاريخ يتولد من ثقافة وكل ثقافة من تاريخ وعين المؤرخ المدربة يمكن أن ترى خيوط الماضى وهى تبرز تحت سطح الحاضر ، ودراسة أقوال البشر وأفعالهم هى الأساس الذى يميز البعد الثقافى للفعل ويبرز القيم الأخلاقية فى جميع الثقافات . كما أن الفرد يستمد غالبية نظراته من بيئته الثقافية يشاركها فى ذلك التحديات التى يواجهها داخل بيئته والتى سببها اما عوامل المكان أو الطقس أو النبات أو الحيوان ، أو الموقع الجغرافى بالنسبة للثقافات الأخرى فالمستول عن تطور الأمور فى التاريخ عاملان هما ضغط البيئة والمبتكرون من الأفراد .

يهم المؤرخ مثلاً أن يعرف أن الفرد المنبوذ من الجماعة لثورته عليها، قد يصبح في وقت ما عندما يسود القلق والأزمات — حيث تشعر الجماعة بالانزعاج — قد يصبح زعيماً ومخلصاً ومؤسساً لديانه جديدة •

وقد يحدث أن تختفى بعض المظاهر المنظورة من الثقافة مثل الأدب وطريقه السلوك ، والملبس والمأكل وتتغير من جيل الى جيل لكن الأصول الثقافية الكبرى تبقى على حالها وان تغيرت أشكالها •

والفهميات المتصلة بالثقافة والتغير الثقافي تمد المؤرخ بأعظم فائدة سواء في معرفة شخصية الفرد أو خصائص الجماعة العامة ، فالمجتمع الانساني ليس تجمعاً من الناس فحسب ، بل يتطلب علاقات منظمة وأدواراً متغيرة وأنماطاً مختلفة من التفاعل الاجتماعي ، وهذا يقرب العلاقة بين علماء الانثروبولوجيا وعلماء النفس والاجتماع ، كما أن التقارب بين هذه العلوم الثلاثة يبشر بوضع نظريات جديدة في عالم الادراك — ستكون بالقطع ذات نفع كبير للمؤرخ •

٤ — علم الاجتماع :

واذا كان علم الانسان (الانثروبولوجيا) يدرس تاريخ الثقافات ما قبل التاريخ فإن علم الاجتماع يركز على الأفعال والعلاقات الإنسانية ويدرس المجتمع وبنائه ووظائفه وعملياته ، ومن ثم فإن الحد الفاصل بين العلمين كاد أن يكون ضئيلاً ، والبحث التاريخي يهتم بالتغير الاجتماعي وبهذا يرى البعض أن علم التاريخ يشمل ميدان علم الاجتماع حسبما يتضح في الفترة الزمنية التي يتخصص فيها الباحث ، وان كان هناك قصور في اهتمام بعض المؤرخين بعلم الاجتماع فإن ذلك يرجع الى جري المؤرخ وراء ظواهر جانبية من المجتمع مثل التغير السياسي والديني والعسكري حولت اهتمامه عن الأطارات الاجتماعية للمجتمعات القديمة • ولهذا فقد نشأ نوع من البحث يعرف بالتاريخ الاجتماعي الذي يلقي رواجاً من جانب كثير من المؤرخين في العصر الحديث • ويرى أنصار هذه المدرسة الاجتماعية أن العلاقات بين المجموعات داخل المجتمع تؤثر

في الأحكام الخلفية للرأى العام ، وفي طرق التفكير وبالتالي في الاتجاه السياسى العام ويقولون أن معظم القرارات السياسية تتبع من مسببات اجتماعية • فدراسة التطرف القومى تفسر التطرف السياسى الذى أدى الى حروب توسعية ، وأن التطرف فى الجماعة ينشأ عندما ينظر الفرد الى الجماعة نظرتة الى نفسه ، أما ما يعرف «بمحمورية الفئة» ، وهذا يظهر فى دراسة تاريخ الأحزاب الوطنية ومجرى التصويت فيها والعوامل المحركة للجماعة • فمثلا يؤكد مؤلفوا كتاب « اختيار الشعب » أن للعلاقات الشخصية والصلات القائمة على اللقاء والاتصال المباشر دور كبير فى تقرير لمن يعطى الفرد صوته فى انتخابات الرئاسة ، وفى أوقات الأزمات مثلا تسود نزعة من الشعور والعواطف الدفاعية ، كما أن الحروب والثورات لها دوافعها الاجتماعية قبل السياسية ، وعند حدوثها يصيب المجتمع تغير وتفاوت فتضعف بعض الروابط الاجتماعية مثل الأسرة والحي والأقليم بينما يكبر على حسابها المجموعات السياسية التى تكون راکدة فى أوقات السلام ، كل هذه التغيرات تتسبب من تغير النظم الاجتماعية • وهكذا قد يكسب المؤرخون أفكارا ومدرکات جديدة عن طريق دراسة ما يكتبه علماء الانسان ، والاجتماع ، وعلماء النفس ، عن الأسرة والجماعة • فكل مجتمع من المجتمعات مثله العليا وآماله المرجوه التى توجه أفرادها ليعملوا بموجبها وهذه المعايير لابد للمؤرخ أن يكون مدرکا لها ، ملما بها • ومن ناحية أخرى فأن عالم الاجتماع يصف البناء المعيارى على أسس سبق للمؤرخين استخدامها •

ان من واجب المؤرخ لفترة معينة من التاريخ أن يراقب الطبقات الاجتماعية ، ويرى أيها يصعد الى أعلى ، وأيها يهبط الى أسفل، مثلا هل حقيقى أن معظم الزعماء السياسيين ينشأون من قرى بسيطة أو أحياء المدن المقدرة وأنهم عموما ينتمون الى أسر من الطبقة الوسطى ؟ والى أى مدى تقوم المؤسسات الاجتماعية مثل الهيئات الدينية والجامعة والأحزاب والانتخابات بدور الروافع التى ترفع الأفراد من أدنى الى أعلى أو تهبط بهم من أعلى الى أسفل ؟ كما ينبغى على المؤرخ أن يتطرق

فى بحثه الى دور الوظيفة الاجتماعية بحيث يشمل مختلف الأدوار التى يقوم بها الأفراد حين يؤدون تلك الوظيفة • كما أن التغير الذى يطرأ على المجتمعات الصناعية من ناحية العرف والتقاليد الشعبية والمرور من المرحلة القروية الى المرحلة المدنية يوفر فرصة ممتازة للتعاون بين المؤرخين وعلماء الاجتماع • كل هذا يوسع مجال الفكر والبحث التاريخى ليصبح أكثر رحبا من المجالات التقليدية ، بل ويساعد المؤرخ فى عملية تحليل المحتوى والمضمون وهى عملية ضرورية وواجبة •

٥ - السيكولوجيا الاجتماعية أو علم النفس الاجتماعى :

ولكى يفهم المؤرخ تاريخ العلوم أو الفنون فى بلد معين وفى فترة محددة ، لابد من دراسة السيكولوجيا الاجتماعية ، لأنه بدون دراستها من الصعب فهم التطور المادى فى المجتمع • والمقصود بالسيكولوجيا الاجتماعية عند الماديين هى العواطف والأفكار التى تسيطر فى وقت ما على طبقة اجتماعية معينة فى بلد معين ويقولون أن منبع هذه العواطف هو العلاقات الاجتماعية • ومتى انبثقت أشكال الوعى الانسانى من الحياة الاجتماعية فانها تصبح جزءا لا يتجزأ من التاريخ الاجتماعى ، ولا يمكن لعلم التاريخ أن يقتصر على تشريح المجتمع ، بل يجب أن تشمل دراسته مجموع الوقائع التى تمكنه من تشريح الاقتصاد الاجتماعى بصورة مباشرة أو غير مباشرة • وما من واقعة تاريخية الا ويسبقها بل ويرافقها ويعقبها حالة معينة من حالات الشعور والوعى ومن هنا تأتى أهمية دراسة السيكولوجيا الاجتماعية للمجتمع الذى نحن بصدد دراسته فى فترة زمنية معينة ، وبدون ذلك لا يمكننا أن نخطو خطوة واحدة فى مجال فهم تيارات الأدب والفن والفلسفة والنكتة والأغنية التى تترجم سيكولوجيا الشعب ازاء قضايا معلنة أو مكبوتة •

وعندما نقول مثلا ان مؤرخا ترجم بصدق عن عصر النهضة ، فهذا يعنى أنه أندمج تماما مع الروح السائدة فى الطبقات المؤثرة فى نمط الحياة الاجتماعية • ويرى الماديون أن السيكولوجيا الاجتماعية تتغير

بتغير العلاقات الاجتماعية ، وإذا ثبتت احداها بقيت الأخرى على حالها، وقد نسمع مثلا عن تعبيرات مثل «روح العصر» «وطبيعة الأمة» ،التي هي انعكاس للسيكولوجيا ويحدث انعكاسها تغيرا في ظهور معتقدات وأفكار جديدة واتجاهات فنية وابتكارات حديثة .

ان دراسة السيكولوجيا الاجتماعية تساعد المؤرخ على أمرين في غاية الأهمية بالنسبة للبحث التاريخي : أولهما تشخيص الحقائق التاريخية ، وثانيهما وضع تفسير ومبادئ لتفسير هذه الحقائق . فضلا على أن المؤرخ يستطيع أن يكسب ويتعلم أشياء جديدة من علم النفس الاجتماعى مثل مفهوم عقدة النقص عند القادة والشعوب والانطواء والكبت وغيرها من سائر الأمراض النفسية التى تنتشر في مجتمع معين . كل ذلك بالقطع سوف يهذب الكفاية الإدراكية للمؤرخ ويساعده على إعادة اكتشاف ما هو واضح .

لقد وضع فرويد أساس التحليل النفسى فى صورة عملية طيبة . ملأت فراغا وفتحت مجالا جديدا للبحث ، وعن طريق دراسته لعلم الأمراض النفسية،وتفسير الأحلام،ودراسة الخطأ الانسانى،كون نظرات نافذة وراء الدوافع الانسانية نتيجة تأثير المجتمع ، أو نتيجة اللاشعور . وفسر مثلا الاسقاط وهى عملية ينسب بها الشخص لغيره صفاته أو دوافعه المكبوتة ، والكبت وهو طرد الشئ من حيز الادراك الواعى أو الشعور بينما يبقى فى — اللاشعور ، ورد الفعل ، والعزل (وهو فصل) الأفكار عن العاطفة مما يولد القلق) والتبرير وهو اختراع أسباب معقولة فى الظاهر لتعليل سلوك ذى دوافع باطنية .

ولا شك فى أن المؤرخ لابد وأن تهتمه قضايا اجتماعية نفسية مثل تفسيرات ظهور الزعيم أو المخلص التى يقدمها هذا الفرع من الدراسات بالرغم من أن بعض المؤرخين الماديين يختلفون فيها ، ويقدمون لظهور الزعيم تفسيرات اقتصادية وثقافية فى المقام الأول وهناك دراسة أخرى لها صلة قوية بعلم التاريخ وهى دراسة سيكولوجية الزعامة والقادة الذين غيروا وجه الأحداث التاريخية ، اذ اعتاد علماء النفس الاجتماعى

أن يلتبسوا في الزعماء والقادة صفات معينة من الشخصية ، كما أن له دور اجتماعي يحدده أفراد مجتمعة * ومن ثم يستطيع المؤرخ أن يتسلل الى نفسية القادة ويقرأ ما بين السطور عندما يحلل قراراتهم *

ان مجتمعات ما قبل التاريخ حيث تتوفر المواد الكتابية والأدلة التاريخية لابد وأن تعتمد في دراستها على علم النفس الاجتماعي ، لأنه مع القلة القليلة من مخلفات الماضي يمكن أن تقدم صورة مقبولة للباحثين والدارسين *

انه من الضروري للمؤرخ أيضا أن يعتنى عندما يجمع مادته التاريخية بالمؤلفات الخاصة عن سير العظماء، والتراجم التي تدور حولهم، لأنه من خلالها يستطيع استكشاف بعض المعرفة الخاصة بأساليب المعاينة النفسية * فإذا واجه الباحث مسألة وضع سيرة تفسيرية فإنه اذا كان مدربا على النماذج النفسية يقوم بوضع تحليلات تمدنا بمفاتيح لفهم الدوافع في تصرفات الزعيم ونوعية التصرف الذي سوف يقوم به لو واجهته حالة معينة *

ان ميدان التعاون بين علم التاريخ وعلم النفس الاجتماعي ميدان جديد وبكر وسوف يفتح أمام المؤرخين أفقا لا حدود لها للبحث التاريخي لاعادة النظر في كل ما كتب من أعمال تاريخية اعتمد كتابها على أدلة مادية قد تكون ايجابية من ناحية كونها مادة تاريخية ، ولكنها لا تستكشف الأعماق ، ولا تفسر أغوار نفس الإنسان البشرية ، التي حركته ليقوم بما قام به من أعمال *

٦ - العلوم السياسية :

لا تزال الأحداث السياسية هي التي تشكل ملامح التاريخ العام وتلقى الجانب الرائج من الاهتمام ، من جانب غالبية المؤرخين ، وعلم السياسة يلتقى في جوانب كثيرة مع الانثروبولوجيا وعلم النفس الاجتماعي والاقتصاد ، لكن علم السياسة يركز اهتمامه في المقام الأول على تكوين الجماعات السياسية المؤثرة والعوامل وراء صناعة القرار

وطريقة الحكم والسلطة • ووضع الدساتير والعقبات التي تصدر من السلطة ضد المخالفين لقراراتها • كما يهتم المتخصصون في علم السياسة أيضا بالعوامل الحاسمة في رسم السياسة العامة للدولة وتنفيذها. وهناك اهتمام أيضا بنظم الحكم المقارن ، والعوامل الاجتماعية التي تحرك القرارات السياسية وأصولها التاريخية وتحولاتها بالنظام الذي تفسر على أصوله المعتقدات السياسية وهو ما يعرف « بالأيديولوجية » التي بدورها تتبع من الفلسفة السياسية ، والقانون ، سواء الدستوري أو الإداري •

ان المؤرخ عليه أن يعطى اهتمامه لهذا الجانب الارتباطه بالقرارات السياسية التي هي بدورها تصبح أحداثا تاريخية ، كما أنها تعكس كيف تفسر الدولة وكيف تعمل مؤسساتها التشريعية والقضائية ، وعلى المؤرخ أن يقارن بينها وبين مؤسسات مشابهة أو مختلفة في بلاد أخرى • فالذى قرأ لثوكوديديس المؤرخ الأغريقى الشهير ، يكاد يتخيل نفسه فى مجمع عالمى من كثره مقارناته وعرضه لآراء كل دولة فى بعض النظم السياسية الخاصة بها مما جعل تاريخه تاريخا علميا بمعنى الكلمة •

ومن أهم الجوانب التي يغطيها علم السياسة العلاقات الدولية أو ما يعرف بالدبلوماسية • والمؤرخ بالقطع يهتم هذا الجانب لأنه كما قال بعض الفلاسفة « التاريخ هو علم السياسة فى الماضى » وعلم السياسة هو علم تاريخ المستقبل، « فالعلاقات بين الدول والمعاهدات التي تعقد بينها تشكل اتجاه السياسة العالمية وقيام التحالفات القومية والعسكرية ، كذلك فإن قيام الحروب، وعقد معاهدات السلام، كل ذلك وليد علم السياسة من ناحية والمصدر الأول للمعلومات بالنسبة للمؤرخ وفى كثير من الأحيان يصعب على المرء الفصل بين التاريخ المعاصر والسياسة خاصة فى المجال الدولى فالعلاقات الدولية وما يترتب عليها من نتائج هى المادة الأولى التي يصنع منها المؤرخ مادته التاريخية ، خاصة فى العصر الحديث، حيث تشابكت المصالح الدولية ، ولم يعد هناك دولة واحدة تعيش فى معزل عن الأخرى أو لا تتعامل معها •

ان من صميم علم السياسة أيضا تاريخ الفكر السياسى وتطوره
 وفكرة ظهور الدولة المتحدة وهى الوحدة السياسية للمناطق المتحدة ،
 وهو أيضا مجال يهتم المؤرخ ، بل من صميم عمله ، فالتاريخ لا يبدأ فعلا
 الا من نشوء المجتمع الذى نسميه الدولة أو الوحدة السياسية
 سواء فى شكل الدولة مثلما حدث الحال عندما
 Political unit
 اتحدت اقاليم مصر الجنوبية والشمالية ، ثم توحد القطران بزعامة الملك
 مينا عام ٣١٨٠ ق م ، أ وفى شكل دويلات المدن المستقلة
 City-States
 مثلما كان الحال فى سومر القديمة منذ القرن السادس
 والعشرين قبل الميلاد ، والذى انتقل بعد ذلك الى بلاد اليونان ، وأصبح
 دعامة أساسية فى نظام الحكم عند الأغريق واحدى المعالم الأساسية فى
 فكرهم السياسى *

ويرى بعض علماء السياسة أن الدولة هى التنظيم الذى يمكن طبقه
 اجتماعية او فئة سياسية معينة من ممارسة سيطرتها على سائر الطبقات
 الأخرى . لكن يمكن أن نعطي أكثر من تفسير لفكرة ظهور الدولة مثلا
 التعاون الجماعى المشترك الذى تقتضيه تنظيم عملية الانتاج وهذا
 واضح فى تاريخ بعض الحضارات الزراعية التى قامت على شواطئ
 الانهار كالصين القديمة ، أو بلاد ما بين النهرين ، أو وادى النيل حيث كانت
 الحياة الحضارية مستحيلة بدون الاعمال التعاونية الجماعية الواسعة
 المجال والمعقدة مثل تنظيم مجرى الانهار وتفادى فيضاناتها وتأمين المياه
 اللازمة للرى ، عن طريق بناء السدود . كما أن التفاوت الطبقي ، كان موجودا
 منذ عصور ما قبل التاريخ ، وكانت الطبقات الأكثر سيادة على غيرها
 واللى كانت تحتل مركزا اجتماعيا أرفع عادة تحقق امتيازاتها بفضل
 نفوذها فى عملية الانتاج الجماعى ، مثلا كانت طبقة الكهنة فى مصر تحتكر
 الكتابة والعلم والمعرفة ، فالكهنة كانوا خبراء فى الزراعة والفلك والهندسة
 والمعمار والطب الجسدى والنفسى ، وكان المعبد مؤسسة تسيطر على
 قلوب الفلاحين والعاملين . وكان ملوك مصر من الفراعنة يبذلون قصارى
 جهدهم فى القيام بمشروعات الرى والصرف وشفق القنوات واقامة السدود

من أجل دعم عملية الانتاج الجماعية وتحقيق الخصب والوفرة وادخال السعادة على قلوب الناس • ويرى المفكرون الغربيون أن هذا هو دور الدولة الشرقية في تنظيم عملية الانتاج الجماعية • كما أن اختراع الكتابة كان من أجل خدمة التجارة والمعاملات والضرائب وحسابات الدولة وهو أهم ملامح الانتاج الجماعى وفي بلاد اليونان حيث قامت المدن المستقلة مقام الدولة نجد ان هذه الدويلات في المدن كانت مصدر نشاط تجارى ، فقيام المدن ادى الى احتكاك الناس وقيام البيع والشراء وتقسيم التخصصات في المجتمع ومشاكل العمل والعمال والفائض والانتاج وسرعان ما نشطت المعاملات وساعد ذلك على ادخال نظام التعامل بالنقود ، وهكذا ساعدت المدينة على خلق التخصص في العمل كنتيجة منطقية لنمو القوى المنتجة في مجتمع دويلة المدينة • وفي نفس الوقت ساعد على سيطرة أقلية أكثر تحكما في عملية الانتاج او الاقتصاد كل هذه الشروح والايضاحات والتحليلات ، التي يضعها علماء السياسة الحاضرة او تاريخ السياسة في الماضي بين يدي المؤرخين سوف تكون بلا شك اداة نافعة تعين المؤرخ المحلل على الابداع في كتاباته ومؤلفاته التاريخية •

٧ - الاقتصاد :

تتصل دراسة الاقتصاد اتصالا وثيقا بدراسة التاريخ بل ان بعض المؤرخين يؤثرون العامل الاقتصادي كعامل محرك لاحداث التاريخ ومن ثم ولد تخصص جديد هو التاريخ الاقتصادي كفرع من فروع التاريخ الاخرى مثل التاريخ الاجتماعى والسياسى • فالوضع السياسى يتأثر عادة بالوضع الاقتصادى فطريقة توزيع الثروة ومصادر الانتاج على طبقة أو فئات من المجتمع يؤثر على السياسة الداخلية تأثيرا مباشرا • ويحدد علاقة هذه الطبقات والفئات بعضها ببعض كما يفصح عن نظام الحكم ومستوى المعيشة ، ومشاكل الجماهير ، والدولة القوية اقتصاديا يكون النظام السياسى فيها عادة مستقرا — والعمران والرخاء مزدهرا وغالبا ما تؤثر الدولة في هذه الظروف السلام كما يؤثر الوضع الاقتصادى

في الدولة على علاقاتها الخارجية ، ويحتم ارتباطها او عدم ارتباطها بالكتلة الاقتصادية أو السياسية أو العسكرية الكبرى .

وفي التاريخ القديم مثلا كانت مصر وبلاد ما بين النهرين تنعم باقتصاد قوى ثابت، وتكاد ان تكون مكتفية ذاتيا، ومن ثم لم تسعى هذه البلاد الى التوسع الاقتصادي خارج حدودها الا فيما ندر بعكس الحال في بلاد الاغريق حيث كانت المصادر الطبيعية محدودة ولا تنتج ما يفى بحاجة سكانها مما جعل الانتشار الاستيطاني للاغريق أمرا ملحا ، كما يقال ان الاسكندر المقدوني قام بحملته نحو الشرق ليضع حلا لمشكلة التزايد السكاني في بلاد الاغريق ونضوب المصادر الطبيعية بل ان ارسطو معلم الاسكندرية كتب مقالا خصصه لبحث مشكلة الاستيطان ودوافعه .

ان تحركات هجرات القبائل الجامعة في العصور القديمة كان بدافع الفقر الاقتصادي ، أو بتأثير الكوارث الطبيعية التي تحدث المجاعات ، عندئذ تندفع القبائل في موجات من الهجرة نحو المناطق الثرية بحثا عن الغذاء ، وبفعل اندفاع هذه القبائل سقطت امبراطوريات ، واختفت مدن ودويلات مما غير الخريطة السياسية في حالات كثيرة . ففي نهاية الالف الثانية قبل الميلاد حدثت موجات كبيرة من الهجرات الهندو أوروبية التي اندفعت نحو مصر ، فصدها الفراغة بالقوة ، فنجت مصر بفضلهم من هذا الخطر الذي دمر الامبراطورية الحيثية وقضى على طروادة ، كما أن الحضارة الموكينية لاقت نفس المصير في القرن الحادي عشر ق . م . فيما يعرف بغزو القبائل الدورية . ومن قبل في الفترة ما بين ١٨٨٠ - ١٧٥٠ ق . م لاحظ شافير Schaffer وجود موجة شديدة من الهجرات مصدرها اواسط آسيا الصغرى التي شهدت سلسلة من الزلازل البراكين التي حدثت في ارمينيا . ونتيجة لذلك اندفعت قبائل الهكسوس السامية نحو مصر فاحتلتها حتى القرن السادس عشر ق . م . عندما تمكن المصريون - الجنوبيون من تطهير الدلتا ، والاستيلاء على العاصمة التي أسسوها في الشمال الشرقي من الدلتا ، وتعرف بأسم أوارييس . كما أن اندفاع قبائل الهون Huns من سيبيريا ، وقبائل الجرمان والوندال ادى الى سقوط

الامبراطورية الرومانية وتغير الخريطة السياسية الدولية * كما يربط البعض بين فقر شبه الجزيرة العربية واندفاع القبائل العربية في حركة من الهجرات الى سهول العراق الفسيحة ووادي النيل وشمال افريقيا ، وبين الطبيعة المجذبة القاسية التي تتسم بها شبه الجزيرة العربية *

ان هناك معادلة بين مصادر الدولة الطبيعية والاقتصادية ، وبين عدد سكانها ، فاذا زادت المصادر عن عدد السكان تمتعت الدولة بحالة من الرخاء لكنها في نفس الوقت تتعرض لموجات من المطامعين في استغلال خيراتها والاستيلاء عليها ، والدول المكثفة اقتصاديا عادة لا تسعى للتوسع أو العدوان انما تكون سياستها « دفاعية » Defensive هدفها الاحتفاظ باستقلالها ضد الطامعين فيها ، أما اذا زاد عدد السكان بدرجة كبيرة عن الموارد الطبيعية فإن الدولة تشهد اتجاها نحو التوسع والغزو من أجل تحقيق مصادر تسد حاجة سكانها من الغذاء *

ولقد كان « القمح » الذي يشكل الغذاء الاساسي لغالبية شعوب البحر المتوسط عاملا مؤثرا في سياسة دويلات البحر المتوسط ، فمصر مثلا تعرضت للغزو المقدوني على يد الاسكندر الأكبر لتأمين مصادر الغلال لبلاد الاغريق ، وهو نفس العامل الذي لفت اهتمام الرومان الى أهمية مصر كمصدر للقمح فبدأوا في بسط نفوذهم على البطالمة رويدا رويدا حتى انتهت هذه السياسة باحتلال مصر بقوة السلاح عام ٣٠ ق * م وندد الرومان من قبضهم على مصر لهذه الأهمية ، فقد ادرك الأمباطور الروماني اغسطس أهمية القمح المصري بالنسبة للامبراطورية فوضع مصر تحت اشرافه الشخصي لأنه ادرك أن قطع القمح المصري عن روما يعنى احداث مجاعة واسقاط الحكم فيها ، وبالفعل تسبب استيلاء بعض الجنرالات الرومان وقطعهم القمح عن الحكومة المركزية في روما الى اسقاط الحكم فيها ، وكان الاستيلاء على مصر والاستقلال بها خطوة أولى للاستيلاء على عرش الامبراطورية الرومانية * ولم تتدهور الحكومة الرومانية في مصر الا عندما نضبت مواردها من القمح في القرن الثاني

- ٢٣٩ -

والثالث الميلادى عندئذ بدأ اهتمام الرومان بشمال افريقيا كمصدر
• بديل للقمح المصرى •

ومن امثلة أهمية القمح فى رسم السياسة الخارجية لبعض الدول
سياسة مدينة البندقية ازاء الامبراطورية العثمانية فى القرنين الخامس
عشر والسادس عشر •

فقد كانت هذه المدينة فى حاجة ماسة الى القمح العثمانى ومن ثم
لجأت الى مسالة السلطان العثمانى حتى لا يهددها بقطع القمح عنها •
ولا يرتبط غنى الدول فقط بالمصادر الطبيعية التى وهبها الله لها ، بل
بموقعها الاستراتيجى الذى يعطيها امتيازات فى مجال التجارة العالمية
فقد نعم ممالك مصر كما نعمت جنوا والبندقية ابان العصور الوسطى
بدخل كبير من مرور التجارة من الشرق ، عبر موانئ مصر على البحر
الأحمر والبحر الابيض الى مدن ايطاليا ، مما اكسب هذه الدول نفوذا
سياسيا قويا ، ولما اكتشف طريق رأس الرجاء الصالح وتحولت التجارة
عن مصر والبندقية وجنوا ، تدهورت دولة الممالك فى مصر ، كما أصاب
الكساد جنوا والبندقية ، مما كان سببا فى نهاية عصور الرخاء والازدهار
فيها •

ولما حدثت الثورة الصناعية فى اوربا فى القرن الثامن عشر نتيجة
لاكتشاف الآلة البخارية ، حدثت ثورة فى النظم الاقتصادية فى البلدان
الأوروبية ، اذ املت هذه الثورة على الدول الصناعية ضرورة البحث عن
المواد الأولية اللازمة للصناعة والتى تتوافر فى البلاد غير الصناعية والمتخلفة
فى هذا المجال ، فبدأت مرحلة جديدة من العلاقات الدولية هى مرحلة
الاتجاه نحو الاستعمار الاستيطانى الأوروبى فى الهند وجنوب شرقى
آسيا وفى افريقيا بحثا عن الفحم والمطاط •

ولما اكتشف البترول كمادة أولية أساسية فى الصناعة استدارت الدول
الصناعية الى مناطق توافره فى الشرق الاوسط ولا يزال البترول يلعب
دورا أساسيا فى سياسة الدول الاوروبية الصناعية ازاء دول الشرق
الايوسط ، وخاصة العالم العربى ، وبنهوض وتقدم الدول المنتجة للبترول

وإدارتها لقوة البترول كسلاح اقتصادى فعال بدأت مرحلة جديدة من العلاقات الأوروبية العربية وفي المستقبل القريب قد تصبح الدولة المنتجة للبترول هي المتحكمة في مصير الدول الصناعية ، ولهذا بدأت الدول الصناعية تبحث عن مصدر جديد من مصادر الطاقة • لكن الى ان يتم ذلك سيظل الاقتصاد البترولى يشكل خطوط السياسة الخارجية للدول الأوروبية •

كما أن للعامل الاقتصادي دور كبير في قيام الحروب بين الدول فقد كان التنافس على المصالح الاقتصادية دائما سببا مؤثرا في قيام النزاع بين الأمم ، ومن خلف الصراع السياسى توجد مسببات اقتصادية في كل العصور • وكثيرا ما لجأت الأمم المتصارعة الى استخدام سلاح الاقتصاد من بين وسائل صراعها ، فمثلا كان هدف نابليون من حملته على مصر في اواخر القرن الثامن عشر هو توجيه ضربة الى الاقتصاد البريطانى في الهند بقطع الطريق بين الهند ، دورة تاج الامبراطورية ، وبين الجزر البريطانية ولذلك دخلت بريطانيا حربا شرسة دفاعا عن مصالحها الاقتصادية وانتهى ذلك الصراع بتدمير الاسطول البريطانى بقيادة نلسون للاسطول الفرنسى قرب السواحل المصرية ، ومن قبل لم تتمكن بريطانيا من تحقيق سيادتها التجارية الا بعد تدمير الارماة الأسبانية عام ١٥٨٨ الذى كان يشكل منافسا خطيرا للتجارة البريطانية •

ولسنا في حاجة الى ان نبين الدوافع الاقتصادية للحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨) وللحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥) التى برهنت على أن البترول هو عصب الحرب الحديثة وليس عصب الاقتصاد الحديثة • ولهذا فان في يد العرب سلاح يستطيعون أن ارادوا أن يستخدموه بمهارة في فرض نفوذهم واحترامهم على الدول الأوروبية الصناعية وتحويل موقفهم من الدفاع الى الهجوم وهو نقطة تحول في تاريخ العرب الحديث •

ان الاقتصاد سلاح فعال يلعب دورا أساسيا في سياسة الأمم والشعوب ، بل وفي صراعها • فمثلا نسمع في العصر الحديث تعبيرات مثل

« الحصار الأقتصادي » أو « المقاطعة » أو « حظر التعامل » (أو التوازن الاقتصادية) وكلها تعبيرات مستمدة من السياسة الدولية القائمة على المصالح الاقتصادية •

ان نظريات الاقتصاد البحتة في حد ذاتها ليست بذات أهمية مؤثرة بالنسبة للمؤرخ • لكن ينبغي على المؤرخ ان يلم بلغة الاقتصاد الواسعة الانتشار مثل الربح والتوزيع والمدخرات ورأس المال والاحتكار • والفقد السائل • الخ • كما على المؤرخ أن يفهم النظريات والتفسيرات الاقتصادية المختلفة دون ان ينحاز الى احداها •

وهناك ميادين خاصة من ميادين البحث الاقتصادي تهتم المؤرخ على وجه الخصوص مثل التقدم الاقتصادي لانه لا يمكن فصله عن البناء الاجتماعي والتقدم الثقافي • كما أن أسعار السلع وتذبذبها قد يساعد المؤرخ على استنتاج معلومات، فعندما يدرس المؤرخ مثلا «لائحة الحد الأقصى للأسعار» والتي اصدرها الامبراطور ديوقليديانوس عام ٣٠١ ميلادية، يعرف من تلك الوثيقة التي تعتبر اعظم وثيقة اقتصادية يفخر بها علماء التاريخ الاقتصادي — يعرف الكثير من أسعار السلع الاستهلاكية المختلفة والتطور الذي حدث في أسعارها بالرغم من أن علماء التاريخ الاقتصادي يعتقدون أن هذه التسعيره لم تستمر طويلا ولم تقضى على تجارة السوق السوداء التي انتشرت في ذلك الوقت ولا على صانعي الأزمات الاقتصادية من أجل الكسب غير المشروع، لكنها تضع بين ايدينا وثيقة الأتمان السلع والمهن والخدمات والتي عن طريق دراستها نستطيع تبين مدى التغير الذي طرأ على الاقتصاد الروماني ونستخرج منها ملاحظات ومعلومات قيمة بالنسبة للمؤرخ، فمثلا نلاحظ من هذه الوثيقة ان القمح قد زاد ثمنه كثيرا لشدة الطلب عليه وللنقص في انتاجه نظرا لهجرة الفلاحين للأرض، وللنقص في القوى البشرية التي استهلكتها الحروب والأوبئة، نلاحظ أيضا في هذه الوثيقة هبوط أسعار اللحوم وارتفاع أسعار المنسوجات والمصنوعات المعدنية، ويستنتج المؤرخ من ذلك أن مساحات الأراضي المهجورة قد زادت وتحولت الى مراعى (م ١٦ — من كتابة التاريخ)

للقطعان الكثيرة وذلك على حساب الانتاج الزراعى، كما فسر الاقتصاديون ظاهرة ارتفاع الأجور فى هذه اللامحة الى النقص فى القوى البشرية العاملة بعد اختفاء العبيد ، كما يعللون ارتفاع أثمان المصنوعات المعدنية الى تدهور الانتاج فى مناجم المعادن • هذا مثل واضح عن كيف تقدم المعلومات الاقتصادية فائدة عظيمة للمؤرخ عند كتابة بحثه •

وقد سبق ان وضحنا المدارس المختلفة فى تفسير التاريخ وبيننا أن هناك مدرسة مادية فسرت أحداث التاريخ تفسيراً اقتصادياً وقالت أن البشر يصنعون تاريخهم عن طريق سعيهم لتلبية حاجاتهم وأن هذه الحاجات تملئها الطبيعة حسب خصائصها وحسب طبيعة القوى المنتجة • وعن طريق العلاقات التى تنشأ بين الناس فى عملية الانتاج بل وفى طريقة الانتاج يحدث التطور الاجتماعى والسياسى والثقافى • فتطور القوى المنتجة يولد انقسام المجتمع الى طبقات ذات مصالح مختلفة بل ومتعارضة وأن هذا التعارض بين المصالح يخلق الصراع الطبقي • والحقوق والنظام السياسى والاخلاقي لدى شعب ما يتكيف بصورة مباشرة ودونما وسيط مع العلاقات الاقتصادية الخاصة بذلك الشعب •

ومن ناحية اخرى نجد مدرسة تعارض فكرة المبالغة فى تصوير العامل المادى بهذا الشكل والكيفية رغم اعترافها بأهمية العامل الاقتصادى لكن العامل السياسى يأتى أولاً لأنه هو الأساس فالانسان هو الذى يخلق الانتاج وليس الانتاج هو الذى يخلق الانسان ، يقولون أن النظرية المادية التى صاغها كارل ماركس كانت رداً طبيعياً اصلاحياً على الظلم الذى كان سائداً بين الطبقات العاملة فى المجتمعات الأوروبية إبان النصف الاول من القرن التاسع عشر من استغلال اقتصادى وظلم اجتماعى ، وأن مثل هذه الظروف لم يعد لها وجود الآن بنفس الدرجة التى كانت عليها وقتئذ بعد ظهور النظم الضرائبية التى ضمنت لكل فئة حقوقها ونظمت العلاقة بين صاحب العمل والعمال • ويقولون أن شدة الحاجة الى الاصلاح الاقتصادى قد دفعت كارل ماركس والماديين الى التطرف فى فكرة سيطرة العامل المادى على اقدار وعلاقات الافراد فى المجتمع

أى مسار التاريخ ، ويقولون أن احداث التاريخ تثبت أن الصراع الذى ينشأ هو صراع بين قوى سياسية من أجل تحقيق السيطرة والسيادة وان العامل العسكرى وهو العامل الاساسى فى الحروب يتبع القوى السياسية وأن النظام السياسى القوى والثابت سوف يخلق اقتصادا مستقرا وقويا وليس العكس ضروريا ، فقد تكون هناك دول مستقرة اقتصاديا لكن لا تحظى بالاستقرار السياسى ومن ثم يتأثر الاقتصاد بحالة عدم الاستقرار فيها • وخلاصة القول أن التاريخ هو السياسة فى الماضى وليس الاقتصاد وأن السياسة المعاصرة هى علم التاريخ المعاصر •

ان المؤرخ يجب الا يقيّد نفسه بتفسير واحد بل يترك لنفسه حرية البحث عن أى العوامل اكثر فاعلية فى الاحداث التى يعالجها ومن الصعب فصل السياسة عن الاقتصاد فى بعض الحالات كما انه فى بعض الحالات نلاحظ المصادر الاقتصادية القوية تساعد وتساهم فى خلق الوضع السياسى القوى • وقد يكون هناك صراع بسبب التنافس الاقتصادى لكن ليس شرطا أن نجزم بأن الصراع الطبقي هو مصدر الحروب ، لأن الحروب صراع لفرض الارادة السياسية بين قوتين متصارعتين ، ففى بعض الحالات تكون هاتان القوتان المتصارعتان متساويتين اقتصاديا ، تماما مثلما الحال فى الحروب بين الابطارة والبابوات فى العصور الوسطى •

وهذا يبين انه بالرغم من أهمية الظروف الاقتصادية فى فهم وتفسير التاريخ الا انها ليست الوحيدة لاحدائه •

هذه هى أهم العلوم التى تساعد فى اعداد المؤرخ ثقافيا ومهنيًا للتصدى للأحداث التاريخية ، وتحقق له الوعى ، والبصيرة النافذة ، من أجل استجلاء الماضى واحيائه ، ومن أجل فهم الحاضر ، وتوقع المستقبل •

ولقد اتسع نطاق البحث التاريخى فى العصر الحديث ليشمل كل مظاهر الحياة والمجتمع ولم يعد قاصرا على الاحداث السياسية والمعارك الحربية بل تعداها الى الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والنفسية والفكرية وكل

ما يساعد الباحث على النفاذ الى الحقيقة * لكي يعطى حكما مثرنا وتحليلا علميا منهجيا بعيدا عن الصنعة والكلفة الأدبية *

لقد أصبح التعاون بين التاريخ والعلوم الانسانية الاخرى في العصر الحديث أمرا ضروريا من أجل استكشاف حقيقة الماضي ، وأن مجال التعاون واسع يفتح امامنا جديدة أمام الباحثين ، ويساعدهم على اعادة النظر كل ما كتب من مؤلفات عن التاريخ بصورة أكثر وعيا ونفاذا ، خاصة أن جميع العلوم تتجه في عصرنا الحديث الى التعاون ، والتفاعل ، والتلاقى حتى يستفيد بعضها من البعض ، لأنها بالرغم من تفرغها وتخصصها تلتقى في بؤرة واحدة الا وهي المعرفة الانسانية * وعن طريق الأمام بهذه العلوم المساعدة الماما عاما ولا نقول دقيقا يستطيع المؤرخ ان يصنع لنفسه معيارا نقديا خاصا ، وأسلوبا منهجيا موفقا ، يحدده بنفسه ، لنفسه *

الفصل السادس

كيف نتعامل مع الوثائق

سبق أن تحدثنا عن أولى مراحل البحث التاريخي وهي مرحلة البحث عن الوثائق *heuristic* غير أن الوثيقة تمر بمرحلة طويلة من الفحص والتدقيق قبل أن نستخرج المعلومات التاريخية منها نوجزها على النحو التالي •

أولا - التأكد من أصالة الوثيقة وأنها غير مزيفة أو منتحلة •

وذلك بالتحري عن الظروف التي كتبت فيها الوثيقة ، وهل شهد كاتب الوثيقة الوقائع بنفسه ودونها ، أم نقل عن رواة آخرين ، أم كتب عن الأحداث بعد مرور زمن طويل على وقوعها • كذلك لابد للباحث من التأكد هل الوثيقة على حالها أم مرممة ومكملة ، وهل طمس بعض فقراتها • وهل هناك قراءات مشكوك فيها لهذه الوثيقة • وتتطلب عملية إثبات صحة الوثيقة دراسة نوع الخط والحبر والورق المستعمل ، والعبارات اللغوية المستخدمة ، واللهجات المحلية التي كانت سائدة زمن كتابة الوثيقة • فإذا ما تأكدنا من أصالة وصحة الوثيقة وخلوها من الدس والتزوير والانتحال تنتقل الى الخطوة التالية •

ثانيا - تحديد شخصية كاتب الوثيقة ومكان وزمان التدوين :

بعض الوثائق والمخطوطات تحمل اسم مؤلفها وتذكر زمان ومكان التدوين ، غير أن البعض الآخر يغفل هذا الجانب ، فيقد تكون الوثيقة صحيحة لكن المؤلف مجهول ، ومكان الوثيقة غير معروف ، وتاريخ كتابتها غير محدد مثل وثيقة كتاب الطواف حول البحر الأحمر •

ان المعلومات التي تواردها الوثيقة ترتبط بشخصية الكاتب ، وفدى

فهمه للأحداث ، وعلاقته بها في ضوء وعيه وثقافته . وهل هو شاهد عيان أم ناقل خبر . وبالتالي نصل الى الاستنتاج العام هل هو موضع ثقة أم موضع شك ؟ . وأحيانا تضيق مجهودات الباحث عبثا في معرفة شخصية الكاتب والعصر الذي كتب فيه ، وربما يكون هو الشاهد الوحيد على الأحداث . وأحيانا لا يستطيع المؤرخ الا أن يجمع القليل من المعلومات عن كاتب الأصل التاريخي . عندئذ عليه أن يدرس معلومات الوثيقة في ضوء العصر الذي نتحدث عنه ، ويبحث عن وثائق مماثلة في الأسلوب ، أو نوع الورق ، والحبر . تساعدنا على الأقل على تحديد العصر ، ونبحث بين معلوماتها ، لعل احداها يقودنا الى الحل .

وليس وجود اسم شخص على أى وثيقة معناه أنه مؤلفها . ففي بعض الحالات ينتحل شخص اسم كتاب أو مخطوط ويضع اسمه عليه وفي هذه الحالة نضيف لفظ Pseudo أى المنسوب الى دون التأكد من النسب ، كما ينبغي على الباحث أن يبين الأجزاء الأصلية التي دونها مؤلف الوثيقة بنفسه بناء على ما شهد به ، والأجزاء التي دونها بناء على ما نقل اليه أو سمعه أو قرأه . وتعد الأجزاء الأولى معلومات من الدرجة الأولى أساسا (First-hand Informations) الأجزاء الأخيرة فتعد معلومات من الدرجة الثانية Second-hand Informations وهذا ينطبق على كتاب هيرودوت الذي كتبه عن مصر .

وفي حالات أخرى سوف يكتشف الباحث أن بعض الوثائق والأصول ليست سوى نقل جزئى أو كلى لوثائق سابقة ، سواء بقصد الادعاء بالعلم ، لأنها كانت تهم كاتب الوثيقة فجمعها وضمها في وثيقته ونسى الإشارة الى مؤلفيها . وبالتالي على الباحث أن يتعقب الكاتب الأصلي بقدر الأمكان .

وقد يكون الأصل التاريخي من عمل أكثر من مؤلف ، فبعض الأصول يدخل اضافات وتعليقات في مواضع مختلفة ، ثم تطبع على هذا النحو ، وبطول المدة يعد الأصل ، وما أضيف اليه من عمل المؤلف جزءا من الأصل ومن هنا لابد من الحذر ، اذا ضاع المخطوط الأصلي ولم يتبق سوى المخطوط المزود بالاضافات والتعليقات، في هذه الحالة يمكن للباحث تحليل

اللغة والأسلوب والتأكد هل هما من نفس واحدة • وهل يسود المخطوط فكرة واحدة ؟ ، أم هناك خلافات ومتناقضات وفجوات في تسلسل الأفكار ؟ •

ينضج مما سبق أنه من الضروري معرفة شخصية كاتب الأصل التاريخي ، وصفاته الخلقية والفكرية ، لتقييم كتاباته ، ويمكن جمع المعلومات اللازمة عن شخصية الكاتب من بعض أعمال التراجم والمعاجم ودوائر المعارف أو من الأصل التاريخي نفسه • وكذلك يتوجب معرفة الزمن الذي كتب فيه الأصل • فقد يكون الأصل صحيحا غير مزيف ، وكاتبه رجل أمين موثوق فيه ، لكن قيمة الأصل تنقص اذا ما كتب بعد وقوع الحادث بزمان طويل • فالذاكرة كثيرا ما تخون الانسان كلما مر الزمن على الحدث • فالاسترجاع ليس كالتدوين العيني المباشر •

أما في حاله ضياع تاريخ التدوين ، فيمكن للباحث أن يعين التاريخ الذي لا يمكن أن تكون الحوادث قد وقعت قبله terminus ante quem والتاريخ الذي لا يمكن للحوادث أن تكون قد وقعت بعده terminus post quem ولتحديد ذلك ينبغي أن يلم الباحث بثقافته تاريخية واسعة ، تتعلق بالعصر الذي يدرسه • وبالنسبة لتعيين المكان غير المحدد للوثيقة ، فيبغي على الباحث أن يبحث هل شاهد المؤلف الحادثة مكان حدوثها in Situ أم كتب في مكان بعيد عنها • وهل أخذ معلوماته عن أشخاص كانوا في المكان ساعة حدوث الواقعة ، فإذا ثبت ذلك تكون معلوماته من الدرجة الثانية ، أما اذا كان شاهد عيان فتكون معلوماته من الدرجة الأولى • لأن التدوين المباشر أصدق من الاسترجاع والنقل الذي يعتمد على الذاكرة والخيال • وهو أمر يجعل الشك يتسرب الى نفوسنا • فجل من لا يبسو • ويطلق بعض المتخصصين على العمليات السابقة اسم التحرى الظاهري للنصوص External Criticism •

ثالثا — تحرى نصوص الأصول وتحديد العلاقة بين أجزاء الوثيقة : لابد للباحث أن يتثبت من حرفية الوثيقة ، وعبارتها المخطوطة أو المطبوعة قبل أن يستخدم المعلومات الواردة بها ، لكي يتأكد هل كتبت

الوثيقة بخط المؤلف نفسه ، أم أن أحدا كتبها له ، أم هل هي منقولة عن نسخة أصلية كتبها المؤلف بخط يده ؟ وإذا كانت الوثيقة مطبوعة فهل طابق النص المطبوع المخطوط المكتوب بيد المؤلف ؟ أم أدخل الناشر عليه اضافات ؟ أم استند عمدا أو سهوا عبارتها ؟ .

وكثير من الأصول التاريخية مفقودة ، ولم يتبق لنا منها غير النسخ المنقولة . وفي هذه الحالة يتوجب على الباحث التأكد أن النسخة منقولة بأمانة ومباشرة عن الأصل . والا تكون قد نقلت عن منسوخ الأصل . وفي ضوء المقارنة يمكن تصحيح النسخة المنقولة عن طريق مقارنتها بالأصل ، حتى لا نحمل المؤلف الأصلي وزر أخطاء ارتكبها الناسخون والناقلون . ويمكن تقسيم الوثائق والمخطوطات حسب الأهمية الى ما يلي : —

(١) أن تكون الوثيقة أو المخطوط قد كتبت بخط المؤلف نفسه : —

وفي هذه الحالة لا يتطلب من الباحث سوى التحقق من ذلك بملاحظة نوع الورق والحبر ودراسة خط المؤلف ونوع الورق المستخدم ، حتى يستكين ضمير الباحث . ويراعى عند النشر أن ينشر المخطوط أو الوثيقة بحالتها التي عليها ، أى بحروفه ، وألفاظه ، وأخطائه الكتابية ، واللغوية ، بعد تصحيحها عن طريق الأقواس الآتية : —

[] الأقواس المستديرة للفراغ الضائع من النص ويملاؤه الناشر

() الأقواس نصف الدائرية . لا كمال الاختصارات أو الرموز المتعمدة من كاتب الوثيقة .

> الأقواس المثلثة للملأ الحذف لبعض العبارات والكلمات في الأصل . أو في تصحيح خطأ لغوي في الأملاء وقع فيه المؤلف الأصلي .

|| || الأقواس المزدوجة المستطيلة للحروف التي محيت من الأصل . لكنها مرفوعة ادى ناشر الوثيقة عن طريق المقارنة أو الخبرة .

{ الأقواس السهمية braces ومعناة أن الكلمات أو الحروف موجودة في الأصل لكنها زائدة ويجب حذفها *
(**) النقاط الموجودة تحت الأقواس نصف الدائرية تعنى الاعداد التقريبية للحروف المحمية أو المفقودة من الأصل *
*** () النقاط الموضوعة خارج الأقواس تعنى الحروف المشوهة أو غير المقروءة *

*** النقاط الموضوعة تحت الحروف تعنى أن قراءة الحرف غير مؤكدة *

يجوز لناشر الوثيقة أن يضع التصويبات في الحواشى * وعلى أى حال فإن بقاء النص الأصيل على حالته يساعد على فهم تاريخ ذلك العصر * ويوضح نوع اللغة والأسلوب والتفكير ودرجة الثقافة والقدر من التعليم الذى وصل اليه الكاتب الأصيل *

(ب) أن يكون أمام الباحث نسخة منسوخة عن الأصل بخط ناسخ : وهنا يتوجب الحذر والدقة للتأكد من صحة محتوى الوثيقة ، لأن النساخون كثيرا ما يتعرضون بقصد أو بغير قصد للخطأ فى النقل * وقد يكون الخطأ من باب السهو والنسيان ، أو لعدم وضوح المعنى ، أو بسبب الخطأ فى قراءة بعض الألفاظ ، أو نتيجة لخطأ فى السمع أثناء عملية الإملاء * كما أن بعض النساخين قد يغيرون ويعدلون فى الألفاظ التى ظنوا أنها وردت خطأ ، أو محرفة فى الأصل ، واعتقدوا أن من واجبهم تصحيحها * والتغيرات التى يجريها النساخون على الأصل يصعب اكتشافها ، كما أن الفقرات التى أسقطوها يصعب اعادتها أو تحمينها ، لكن الأخطاء التى حدث سهوا أو عفوا مثل أخطاء الإملاء وأخطاء النحو يمكن ادراكها * وكذلك تكرار بعض المقاطع * وهى أخطاء شائعة عن النساخ فى كل مكان وزمان *

وعلى الباحث فى حالة ضياع نسخة المؤلف الأولى ، وبقاء نسخة واحدة منقولة أن يدرس هذه النسخة جيدا ، ويعرف كل خصائصها من

ناحية الشكل ، واللفظ ، والمصطلحات ، والمعلومات التاريخية • ثم يدرس حياة الكاتب وأعماله الأخرى أن وجدت ، ويلم بأشهر الكتاب المعاصرين له ، خاصة إذا تناولوا نفس الموضوع • ثم يطبق هذه المعلومات على النسخة الوحيدة المنقولة عن الأصل المفقود • وهذا يساعد في حالات كثيرة على تحرى النص ، والتثبت من صحة ألفاظه ، للوصول الى الأصل الأول بقدر الأمكان •

(ج) أن تكون النسخة الأصلية مفقودة ، ويوجد عدة نسخ منقولة عنها : - في هذه الحالة ، ينصح الباحث بدراسة أقدم نسخة نسخت من الأصل • ولكن قدم النسخة لا يعنى أنها أصح من النسخ الأخرى • ومن ثم يتوجب المقارنة بين النسخ المتعددة المنقولة عن الأصل المفقود • ثم يجد أقربها الى الأصل عن طريق المقارنة • ويقوم ذلك التحديد على فهم لغة الكاتب وروحة والألمام الدقيق بروح عصره • علما بأن القيمة العددية ليست فيصلا في قضية أصالة وصحة الوثيقة ، فقد تكون هذه الأكثرية منقولة تباعا عن نسخة مضللة ، وانما الاختلاف بين النسخ هو المهم • وبالتالي عليه أن يقسم النسخ الى مجموعات وفصائل على أساس التقارب والاختلاف بالنسبة للأصل الأول • وعند طبع الوثيقة التاريخية أو المخطوط الذى يوجد اختلافات في النسخ المنقولة عن الأصل • لابد من أن يوضح الباحث في الهامش الاختلافات التى توجد في النسخ الأخرى •

رابعاً - مرحلة التحليل الباطنى للوثيقة Hermeneutic

والغرض منها الوصول الى الحقائق التاريخية من خلال تحليل الوثائق والأصول التاريخية ، فكثيرا ما يغفل كاتب الوثيقة أو المخطوط ، أن يوضح كيف جمع معلوماته ، أو سجل الوقائع ، أو اختار عباراته المدونة • ولهذا يتوجب التحليل الباطنى لتوخى جانب القصور من قبل كاتب الوثيقة أو المخطوط •

ومن أهم متطلبات التحليل analysis استرجاع المراحل التى مر بها مؤلف الوثيقة منذ رؤيته للحدث حتى كتابته للوثيقة • ويتم ذلك على مرحلتين :

أ - مرحلة التحليل الباطنى الأيجابى : - وهى تحليل محتويات الوثيقة لفهم نصوصها وألفاظها وما قصده المؤلف بما كتبه ويجب أن يتم ذلك فى مناخ من الحياد التام ، حتى لا يسيطر على المحلل رأى أو فكرة مسبقة، أو يكون تحت تأثير مبادئ سياسية ، أو دينية ، أو اقتصادية • وألا يخضع التفسير لهواه ونزواته (وهو ما نسميه لوى الحقائق) على حساب الحقيقة • وياحبذا لو فسر النص بالنص مثلما فعل علماء التفسير عندما جعلوا القرآن الكريم يفسر نفسه بنفسه • وعموما يشمل ذلك إيضاح المعنى العام لنص الوثيقة واستيعاب محتوياتها لفظا وفكرا وروحا ، كما يشمل ذلك معرفة وجهة نظر كاتبها ، ويلى ذلك رأى الباحث وملاحظاته • ويتم ذلك عن طريق استخدام الكارت أو الفيشات ، أو دفتر خاص بالمخطوط أو الوثيقة • كما يقتضى ذلك معرفة اللغة المكتوبة بها الوثائق بدرجة كافية والأجرومية الخاصة بها ، والألفاظ واللهجات الخاصة بالعصر الذى دونت فيه الوثيقة ، وكذلك أسلوب الكاتب ودرجته الاجتماعية ، ويراعى ألا تفسر أى كلمة أو جملة بمعزل عن السياق العام للنص •

ومن متطلبات التحليل الأيجابى للوثيقة معرفة غرض الكاتب، والمعنى الحقيقى لما كتبه ، واكتشاف الاستعارات ، والكنائيات، والتعبيرات الرمزية والمداعبات ، والمبالغات ، والتجريح أو التعريض ، والكشف عن المعانى الغامضة ، وأن يحاول الباحث قراءة ما بين السطور بقدر الإمكان • ويراعى ألا يسرف الباحث فى التشكك فى معانى الألفاظ الحقيقية ، ولا يحمل النصوص أكثر مما تتحمل نتيجة للتقعر الأجوف ، والتهور العلمى ، أو ارضاء لغرور الباحث • وبأنتهاء مرحلة التحليل الأيجابى يكون الباحث قد استوعب النص لفظا وروحا وهؤلفا •

ب - مرحلة التحليل الباطنى السلبى : -

والمقصود بالتحليل السلبى استجواب المؤلف للتأكد من صدقه وحياده وعدالته ، وعدم انخداعه ، واستبعاد الزائف مما كتب ، والتمييز بين

الوقائع التى شاهدها والنس سمع عنها من الآخرين ، وتوزيع درجات التصديق • ان الأثبات العلمى الأى معلومة فى الوثيقة لا يتم الا عن طريق شهادة شهود العيان ، أو القرئن والأدلة ، حتى وان كان المؤلف موثوقا فيه • فالشك هو دليل الباحث ، والبينة على من ادعى • ولهجة الصدق لاتدل على الصدق بل قد تدل على المهارة فى الخداع والتضليل ، وكذلك فأن كثرة التفاصيل لاتدل على صحة الوقائع التى تساق ، بل ربما هدفت الى تضليل القارئ لتحقيق هدف معين • كما أنه لا يجوز نقد الأصل كوحدة عامة ، بل تنقد جزئياته بندا بندا ، كما فى حالات عقود البيع والشراء ، وكل عقد فيه شروط ، أو معاهدة ذات بنود ، أو صلح فيه تعهدات متبادلة •

والتعرف على شخصية وسيكولوجية كاتب الوثيقة تساعدنا على اكتشاف عوامل الصدق أو الكذب ، أو الأسباب التى خدعته • وهل له مصلحة فى الكذب ، أو هدف من ورائه أمرا معينا أراد اقناع القارئ به • وأخطر أنواع الكذب هو الذى يمزج بالحقيقة • وأحيانا يكون كاتب الوثيقة فى مركز سياسى يضطره للكذب من أجل مصلحة الوطن أو المصلحة العامة • وأحيانا أخرى تسكت الوثائق والصحف عمدا عن ذكر واقعة معينة للمصلحة العامة • كما أن محاضر الجلسات فى البرلمانات أو مضابط الجلسات لا تحوى عادة كل ما يثيره النواب ، بل تسقط جمل وعبارات • وبهذا لا تكون الوثيقة الرسمية صحيحة بمجرد أنها أصلية ورسمية • وفى حالات كثيرة نجد كاتب الوثيقة منحازا لحزب سياسى ، أو طبقة اجتماعية ، أو جماعة دينية أو لمذهب فكرى أو اقتصادى أو منشعبا بأفكار عنصرية وقومية • عنئذ يعطينا عمدا معلومات محرفة أو خاطئة ، أو كاذبة • كما أنه من طبيعة البشر ، فى كل زمان ومكان ، الميل الى الظهور ، وحب الخيلاء ، والادعاء بانجاز أعمال لم يقم بها ، أو قام بها آخرون وينسبها لنفسه ، وقد سبق أن نصحنا الباحث بالنظر بعين الشك الى السير الذاتية التى يكتبها أصحابها عن أنفسهم ، وكذلك الى مذكرات السياسيين والزعماء لأنها بمثابة الادعاء والدفاع عن أنفسهم Apology

كما أن التملق السياسى لرجال السلطة داء قديم استشرى بين الكتاب والمؤرخين ، فنجد ما يكتبوه يتضمن عبارات مجاملة تقليديه ، ونفاق •

وهناك عيب آخر هو طغيان الخيال والعاطفة ، والأسلوب الأدبى الصرف ، على المنطق العلمى لدى بعض الكتاب ، فيمسرحدون الوقائع ، ويعبثون بالألفاظ على حساب الحقيقة التاريخية ، ويطنبون ويسقطون ، ويستخدمون صيغ التفضيل والمبالغة ، خاصة إذا كان كاتب الوثيقة أديبا أو شاعرا ، أو فنانا ، مثلما نجد عند المؤرخين الأغريق والرومان ، وادباء عصر النهضة الايطالية ، وأحيانا نجد الكتاب غارقين فى بحر التعصب الدينى الأعمى ، مثلما الحال عند مؤرخى الحروب الصليبية • ومن ثم فإن النقد السلبي يعنى امتحان الكاتب للتأكد من سلامة عقله ، وتفكيره ، وأن حالته الذهنية والبصرية طيبة ، وأن يكون صاحب ذكاء وفطنة ، ولا تخدعه المؤثرات الظاهرية للحوادث • والسؤال عما إذا كان متخصصا فيما يكتب ، فال مؤرخ العسكرى إذا كان قد مارس العسكرية فهو أصدق من المؤرخ المدنى للشئون العسكرية • فعقلية الكاتب وثقافته هما اللتان تحددان نوعية الحوادث والتفاصيل التى يختارها • ولا بد اذن من التأكد من درجة الصدق والفهم لما كتب عن طريق الملاحظة ومقارنة كتاباته بمعلومات مأخوذة من مصادر أخرى •

ويجب التأكد من أن كاتب الوثيقة قد شهد الواقعة ، وليس له مصلحة فيما شهده ، وليست لديه فكره مسبقة عما حدث ، وتبين الوقت الذى مر بين ساعه حدوث الواقعة ، ولحظة تسجيلها حتى لا يكون قد تعرض للنسيان ويكون انتباهه خاضرا ، ولا يغفل عند استرجاع الواقعة ، بعض التفاصيل وأن نتأكد أن الكاتب لم ينقل ما سمع أو تخيل ، أو أخذ مادته من تقارير وضعها غيره فكاتب محضر الاجتماع قد يكون غائبا عن حضور جلسة الاجتماع أصلا •

وقد يستط الكاتب بعض الحقائق والتفاصيل لأسباب خاصة أو قومية ، وأحيانا يجمع معلوماته عن طريق الاستنتاج والمنطق والافتراض والتقدير الجزافى ، مثل ذكر اعداد الجيوش ، والأموال ، والقتلى ، أحيانا ،

أخرى يعتمد على معلومات أخذها من مصدر ثانوى ضعيف • ففى حالة القائد الذى يصف المعركة يجب أن نفرق بين ما شاهده بنفسه ، وما شاهده جنوده وضباطه • فما شاهده بنفسه هو المصدر الأول ، وروايات جنوده هى المصدر الثانوى • وهذا ينطبق أيضا على كتاب هيرودوت الثانى عن مصر • فما شهدته وكتبه بعينيه هو المصدر الأول ، وما سمعه من التراجمة والكهنة وما نقله من الوثائق الأخرى مصدر ثانوى •

وكثيرا ما يجد الباحث أصولا لا يستطيع التعرف على مؤلفيها ، لكنه يستطيع التعرف على المصادر التى استقوا منها معلوماتهم أو بعضها • وفى الحالة التى لا يعرف فيها الكاتب الأصل ، يحسن بالباحث أن يدرس الأصل التاريخى بصفة عامة ، ويبحث عن السياق اإعام لمعلوماته ، ويدل على أن بعضه أو كله ، مأخوذ من مصادر أقدم ، أو من أشخاص ذوى آراء وميول معينة • ويلاحظ أن الأساطير من أهم الروايات الشفوية ، وتكثر عند الجماعات الفطرية ، وفى البيئات الساذجة ، وفى كل أمة يوجد عصر أساطير • وفى العصور الحديثة توجد النواذر ، والقصص ، والشائعات والأوهام والقصص الخاطئة لبعض الظواهر ، وبعضها وقائع أفلتت من سجل المؤرخ لأنها سرية بطبيعتها •

وبعض الأقاويل والشائعات قد تحوى بعضا من الحقيقة ، وليس كل الحقيقة • وذلك عندما ينسج الخيال حولها ما شاء حسب الحالة السيكولوجية لهؤلاء المتخيليين • ومن المسموح للباحث أن يغربل الأساطير والروايات الأدبية والشائعات ليستخرج بعض الحقائق • وقد يجد بين الحصى جواهر • فمثلا يدرس الباحثون الأليادة والأودسا ، ملحمتى هوميروس الشهيرتين ، لاستخراج الآراء ، والعقائد والتقاليد ، التى سادت فى بلاد اليونان خلال ذلك العصر •

غير أن هناك شواهد تطمئن الباحث بأن نسبة الكذب والخداع محدودة فى بعض الحالات ، مثل الحالة التى يروى فيها الكاتب الحادث أو الوصف بطريقة تخالف آراءه وعاداته • فعندما يكتب المؤلف عن مجتمع

غريب عنه ، وغير مألوف لديه ، فإنه يرى أشياء تفصيلية تلفت نظره .
فيهتم بها مثلما شاهد هيرودوت في بعض عادات المصريين ، لكنه أحيانا
يكون هناك سوء فهم من جانب الكاتب لهذه العادات الغريبة بالنسبة
لـه .

وتزداد درجة الصدق في الوثيقة عندما يكون الحادث واضحا للعيان
ومعروفا لعدد كبير من الناس على نحو يجعل من الصعب الكذب أو الإخطأ
مثل بعض المعلومات الخاصة بمدينة ما ، أو حادث فيضان أو زلزال أو
بركان ، أو اندلاع حرب ، أو موت أو تنصيب زعيم . لكن أحيانا يكون
اجماع الجماهير خاطئا ، فقد كتب المؤرخ الرومانى تاسيتوس أن الناس
شاهدت طائفة العنقاء (وهو طائر خرافي) يخلق في سماء مصر عام
٣٤ م ، وفي عام ١٩٦٧ كتبت الصحف المصرية أن جماهير ضاحية الزيتون
قد شاهدوا طيف السيدة العذراء . وهذان مثالان على اتفاق شهادة
الجماهير ، بينما ينفى المنطق العلمى هذه الشهادة .

ولقد حض القرآن الكريم في مواضع مختلفة منه ، كما حض
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومن بعده أئمة المسلمين وعلماء
الحديث ، والأصول على وجوب التثبت في قبول الأنباء والروايات
والأحاديث . ولقد طبق علماء الحديث طرقا رائعة في عملية النقد السلبي ،
فصنفوا رواة الأحاديث الى طبقات مثل الحديث القدسي (أى المؤكد
والثابت) والجيد والحسن (١) .

خامسا : — مرحلة تأكيد الحقائق المذكورة في الوثيقة بالقرائن الأخرى:

وبالرغم من تعقد عملية التحليل السلبي للوثائق الا أن نتائجها ليست
قاطعة وبالتالي يجب الخروج بها من مرحلة الشك الى دائرة اليقين ،
ويمكن أن يتم ذلك عن طريق الطرق الآتية : —

(١) يقسم الباحث النتائج التى وصل اليها عن طريق التحليل
والنقد الى طبقات . ويضع في كل طبقة أو قسم كل المعلومات الواردة

(١) انظر حسن عثمان : منهج البحث التاريخى . ص ١٣٥ : — ١٤٢ .

أو المتعلقة بحادث أو مسألة معينة : ثم يقارن بينها ليصدر الحكم بناء على حيثيات •

(ب) في الحالات التي لا يوجد أمامه سوى رواية واحدة عن حادث معين ، يجب الحذر • وقد فطن علماء الحديث الشريف الى رواية الأحاد ، فقسموا الأحاديث النبوية الى درجات • واشترطوا أن يبلغ عدد الخبرين والمحدثين مبلغا يمنع تواطؤهم على الكذب أو الادعاء • وينبغي في رواية الأحاد البحث عن شواهد تؤيدها فالرواية المفردة ، مهما بلغ صدقها ، يجب الا تعد حقيقة نهائية ، ما لم تؤيدها شواهد أخرى ، كما يتوجب ذكر راويها حتى يتحمل مسئولية قولها •

(ج) وفي حالة تضارب الروايات فيجب التأكد من عدم وجود لبث في الموضوع وأن المقصود هو نفس الحادث وليس حادثا آخر • فإذا تأكدنا من ذلك فيجب أن نستنتج أن بعضها صادق وبعضها كاذب • ويجوز التوفيق بين الخبرين المتعارضين • لكن في بعض الحالات لا يجوز ذلك مثلا اذا تعارض مصدران في تحديد عدد الجيوش المتحاربة ، فلا يصح أن نأخذ المتوسط الحسابي للعدد الذي ذكرته المصادر وهنا يتوجب السعي لاكتشاف أى المصدرين أصدق • وإذا تعذر ذلك يذكر الباحث تقدير كل مصدر دون ترجيح أحدهما على الآخر •

(د) وفي حالة وجود عدة أصول تقول برأى معين ، ووجد مصدر واحد يقول برأى مخالف ، فمن الجائز أن يكون هذا الرأى المفرد المخالف هو الأصح ، فالكثرة العددية ليست دليلا على صحة ما تورده ، انما العبرة في نوع الرأى ، والاختلاف رحمة •

(هـ) اذا اختلفت الوقائع التي تثبتها الأصول عن المنطق وقوانين العلوم الطبيعية ، فلا بد من تصديق العلم حتى وان اتفق الناس جميعا • فعلم التاريخ ليس له الحق في تصحيح أونفى أو معارضة القوانين الطبيعية • بينما تساعد العلوم الطبيعية والمنطق الرياضى في تأكيد الحوادث التاريخية • فمثلا اعتاد القدماء أن يسجلوا الأحداث بخسوف الشمس

أو كسوف القمر وعلم الفلك يساعد في تحديد تاريخ الحدث في هذه الحالة .

(و) ان اجماع المصادر على حادث معين ، لا يعنى ذلك أبداً ثبوت حدوثه .
والمهم في هذه الحالات أن يعرف الباحث من هو الشخص ، أو من هو الجمهور الذى يبدو له الحادث أمراً بعيد الاحتمال ، ويدرس حالة الاحتمال وعدمها بالنسبة للجمهور الساذج وبالنسبة للجمهور المثقف على السواء . فقد يجمع سكان قرية بأكملها على رؤية عفريت من الجن ، بينما لا يجمعون على وجود ذئب مفترس .

(ز) اذا أورد مؤلف واحد معلومات متنوعة عن حادث واحد في مصدر واحد فيجب التأكد عما اذا كان المؤلف قد لاحظ الشيء أو فكر فيه أكثر من مرة في ظروف مختلفة ، وفي حالات صحيحة أو نفسية مختلفة أو دون هذه الملاحظات نتيجة لعدد من آراء الآخرين .

(ح) ينبغي ملاحظة التآلف والأنسجام بين الحقائق التاريخية ، فقد يؤكد الكثير من الحقائق بعضها البعض ، ويوجد صلة بينها فلا بد من ملاحظة العلاقة والأرتباط بين الحقائق التاريخية التى تعنيه تمهيدا للانتقال بها من دور التحليل والنقد ، الى دور تركيب الحوادث ، وبناء نصوص رسالته والربط بين عباراتها . كما يمكن أحيانا اثبات وقوع حادث معين على الرغم من سكوت بعض الأصول عنه ، اذا ما اتفقت أصول تاريخية أخرى بشأن حدوثه .

(ط) من حق الباحث اللجوء الى استجواب النص متبعا أسلوب المحقق في القضايا ، أو طريقة رجال البوليس في حل الحوادث الغامضة وتفضيل رواية على رواية لإثبات الحل وإظهار الحقيقة . ولهذا فلا بد أن يتحقق للباحث عقلية البحث والتقصى تماما مثل شارلوك هولمز .

ويلاحظ ان اختلافات الروايات في اتراريخ الحديث كثيرة ومتنوعة بعكس التاريخ الوسيط والقديم الذى يقل فيه تعدد الروايات المتعارضة فنحن نصدق هيرودوت في حديثه عن مصر ، بالرغم من أنه استقى معلوماته من مصادر مختلفة . وبذلك تختلف نظرة النقد الى أجزاء كتابه (م ١٧ - من كتابة التاريخ)

فبعضها موثوق به ، وبعضها غير موثوق فيه ، والبعض الثالث مرفوض لأنه أخطأ فيه بغير قصد ، لاختلاف عقليته عن عقلية المصريين الذين كتب عن عاداتهم وطبيعة بلادهم ، أو لأنه وقع ضحية تضليل من الذين أمدوه بالمعلومات ، ورغم ذلك يصدق الناس هيرودوت .

سادسا - مرحلة تنظيم الحقائق التاريخية المستخرجة من الوثائق : -

والخطوة السادسة في عملية التعامل مع الوثائق هي تنظيم الاستنتاجات شبه اليقينية التي تستخرج تمهيدا لوضعها في السياق التاريخي المناسب ويجب أن يراعى فيها الباحث ما يلي : -

(أ) أن يختار من الاستنتاجات ما يخص موضوعه أو فكرة التاريخي سواء كان سياسيا ، أو اقتصاديا ، أو اجتماعيا ، أو علميا . ويبعد ما ليس له علاقة بالموضوع أو أسلوب التفكير وتسمى هذه العملية « بالتصفية » .

(ب) بعد التصفية واستبعاد ما هو ليس مطلوب في البحث ، يبدأ في تنظيم المعلومات المصفاة في مجموعات أو أقسام أو أبواب حسب ظروفها الظاهرية أو خصائصها . وفي كل مجموعة تنظم المعلومات الى معلومات أصلية ، تليها المعلومات الفرعية . ثم ترتب حسب الزمان أو مكان الحدث . وبذلك تأتى المعلومات منظمة ، صادرة عن عقلية منظمة Organized mentality . وليست مشوشة . وكان المؤرخون القدماء من الأغريق والرومان ، ثم تلاهم المؤرخون المسلمون ، لا ينظمون معلوماتهم ، بل يخلطونها خلطا دون تنسيق ، فتجد أخبار الصروب مع أخبار الفيضانات ، والحديث عن فكرة يعترضه حديث عن وباء . وهذا أمر غير مستساغ في البحث الحديث والمقاعدة المتبعة في تنظيم الحقائق هو اعتبار كل حدث هو حادث قائم بذاته ، وله مميزاته ، وظروفه الخاصة ، مع تبيان صلته بما سبقه أو لحقه .

(ج) ولهذا السبب يجب أن تنظم الحقائق اما على أساس نوعيتها الخاصة ، أو على أساس صفاتها العامة التي تدخل ضمن دائرتها الكبرى ، ويفضل الجمع بين الصفات الخاصة المتميزة ، والصفات الشمولية العامة ،

بمعنى أن يلاحظ الباحث السمات العامة التي تكون فيما بينها وحدة أو رابطة كبرى ، الى جانب ملاحظة الخصائص الجزئية المميزة لكل وحدة مستقلة .

(د) يجنى الباحث الحصاد طبقا لنوع البذور التي يزرعها . فإذا طرح أسئلة سياسية سوف يحصل على معلومات سياسية ، وإذا طرح أسئلة اجتماعية ، حصل على اجابات اجتماعية ومن ثم ننصحه بأن يضع ما يريد بحثه في شكل أسئلة ، وتكون مهمته البحث عن اجابات لها ، وفي ضوء نوعية كل اجابة تنظم الحقائق المتعلقة باهتماماته ، وقد يستخدم الفيشات بأن يضع اعلاها اسم السؤال الخاص ، ثم المصدر الذي استقى منه الاجابة . ومن حقه أن يغير لون الفيش ، أو شكلها لكي يساعده ذلك على تمييز اختلاف كل مجموعة حسب القضايا التي تحويها .

(هـ) المهم في هذا التنظيم هو تحديد الموضوع أو المسألة التاريخية المطلوبة حسب الحقائق التي تجمعت بين يدي الباحث خلال عملية التعامل مع الوثائق وأحيانا يجد أن الحقائق خالفت تصوره للموضوع قبل أن يشرع في كتابته ، لأن تحديد نهاية الموضوع أيسر من تحديد بدايته ولهذا السبب يضطر الطلاب الى تغيير الموضوع أو تعديله نتيجة للتعامل مع الوثائق .

(و) ينبغي على الباحث أن يدرس العوامل المختلفة والمتداخلة التي تؤثر في المجتمع الانساني ، ويضع كل مجموعه من الحقائق في زمانها ومكانها ، في انساق وتوافق بالنسبة للتطور العام ، وكيف صارت الى ما عليه بعد ذلك . وعليه أن يوضح أيها أكثر تأثيرا وتأثرا وتطورا ، وما هي الأسباب التي أدت لذلك ، وما علاقة ذلك بالجوانب الأخرى .

سابعا : مرحلة الاجتهاد والابتكار :

عرف علماء المسلمين الاجتهاد في طلب العلم ، ووصفه الامام الغزالي بأنه « المجهود واستفراغ التوسع في فعل الفعل ، وشرح أركانه ، وثروته » والاجتهاد مطلوب ، بل وأساسي ، لأن الباحث سوف يكتشف أن المعلومات

شبهه اليقينيه ، التي تقدمها الاصول التاريخيه لاتكفي أحيانا لتغطية الإجابات على الاسئلة التي طرحها الباحث لرؤوس الموضوعات . كما أن الحقائق قد تكثر في ناحية ، وتنعدم في ناحية أخرى ، وبذلك تظهر فجوات Lacunae في تسلسل الأحداث ، ولا سبيل للملء هذه الفجوات غير الاستنتاج العقلي ، والأجتهد ، والخيال المحكوم بمنطق الاشياء - وتسلسلها . ويجب أن يراعى الباحث عند محاولته الاجتهاد والابتكار ما يلي :

(أ) يجب أن تكون عملية الاجتهاد منفصلة عن عملية التحليل، وكذلك يكون الحال بين الحقائق التي نتوصل اليها عن طريق التحليل ، والحقائق التي نستدلها عن طريق الاجتهاد . وأن نشير الى ذلك عند العرض التاريخي ، حتى لا نحمل الوثائق أكثر مما تتحمل .

(ب) يتطلب الاجتهاد أو الابتكار حالة صفاء ذهني ، واسترخاء ووعي كامل . مع مراعاة قواعد المنطق فيما هو قيد البحث أو الاستنتاج .

(ج) لا يجوز للباحث أن يعتبر ما يصل اليه عن طريق الاجتهاد قاطعا ، لأنه لا يملك ذلك ، بل يجب أن ينظر اليه على أنه أقل شكا ، كما لا يجوز له أن يجعل التكهن أو الفرض hypothesis حقيقة قائمة ، ويبنى عليها استنتاجات ، ما لم تتوافر لدى الباحث الأدلة والبراهين الكافية فكل ما يقوم على غير أساس يقيني مشكوك فيه .

(د) للاجتهد طريقتان : واحدة سلبية negative ، وواحدة ايجابية Positive والاجتهاد السلبي هو ذلك الذي عبر عنه المناطقة المسلمون السلبيون بقولهم « أن السكوت حجة » بمعنى اذ سكنت الوثائق أو الصحف عن ذكر حادث ، قد يدل على حدوث الحدث اذا ما أثبتنا أن هناك تمعدا مقصودا لعدم ذكره ، مع أن غيره من الأحداث من هو أقل مرتبه قد يذكر ، فمثلا سكوت بن اياس عن ذكر مسألة نزول الخليفة المتوكل عن الخلافة للقاهر العثماني سليم الأول بعد فتح مصر ، سكوت مقصود . وأحيانا يقام البرهان اذا ما نجح الباحث

في نقض نقيضه ، والذي يعرف عند المناطق المسلمين بأسم داييل الخلف
 « فتقول الشيء ثابت لأن نقيضه مرفوض reduction ad absurdum »
 السكوت نتيجة لعدم المعرفة فهو أمر يحتاج الى حذر ، ودقة ، وحرص
 زائد . أما الاجتهاد الايجابي فهو محاولة استنتاج حقيقة ، أو ، أكثر
 من حادث ، بمجرد التثبيت من حدوث واقعة معينة . أي أن الباحث
 يبدأ بوقوع الحادث المؤكد واليقيني ، ثم يسعى الى استنتاج حوادث
 أخرى لم يرد عنها نص في الأصول التاريخية فمثلا « تثبت الباحث أن
 محصول القطن زاد زيادة وفيرة في عام من الأعوام ، وأن ثمنه في السوق
 الدولية كان مرتفعا ، وبالتالي يستنتج أن حالات الزواج قد زادت في
 ذلك العام بين الفلاحين . كما أن العثور على خبيثات للنقود في منازل
 فلاحى كرانييس بشكل متعدد خلال عصر معين من حكم الرومان نستنتج منه
 وجد احساس بعدم الاطمئنان insecurity ونستنتج من الاستنتاج
 استنتاجا ثالثا ، وهو أن الامبراطورية كانت في حالة من عدم الاستقرار
 وهكذا دواليك ، فما دام الأساس سليم ، تكون الادوار العليا قوية .
 (ه) قد يسهل للباحث عملية مقارنة حوادث الماضي بحوادث
 الحاضر لكي يضع استنتاجات . وسوف يجد أن كثيرا من الحوادث
 مرتبطة بعضها البعض ، مثل الخيوط المتشابكة ، وإذا عرفنا حادثا
 معيناً ، أمكن استنتاج وقوع حادث آخر ، ترتب وقوعه ، على وقوع
 الحدث الأول ، أو لأن كليهما نتيجة لمسبب مشترك .

(و) يجب توخى الجذر عند الاجتهاد، إذ توجد كليات عامة مستمدة من
 تجارب الإنسان ، كما توجد جزئيات ذاتية وخاصة مستمدة من واقع
 الوثائق وتتعلق بحوادث أو مسائل معينة . والبحث المنطقي هو الذى
 يبدأ من الجزئيات الى الكليات وليس العكس . وعند الربط بين
 الجزئيات والكليات يجب أن تكون الكليات صحيحة ، وأن يكون الارتباط
 بين الجزء والكل قويا وواضحا ، ولكي يستخدم الباحث في التاريخ
 كلية عامة ، ليطبقها على التفصيلات الجزئية ، ينبغى عليه أن يكون
 وطيد المعرفة بالمسائل التاريخية المعنية . فمن الخطأ أن يبنى الباحث
 اجتهاده في الجزء على الكل على أساس حادث جزئى ، مستقل بذاته

ولا يرتبط بدائرة أكبر • وهو ما نسميه « بالحادث الشارد » فلا بد إذن من دراسة كل الظروف المتعلقة بالحادث الجزئى لربطها — ان كانت ترتبط — بالدائرة الكلية •

وهناك ميل طبيعى لدى الباحثين وهو اقامة الاجتهاد على أساس الاتجاهات العلمية التى يقبلها العقل ، وآخرون يقيمون اجتهادهم فى ضوء تجاربهم ومعلوماتهم عن الحياة • لكن هذه الاتجاهات والأراء ليست يقينية تماما ، ومن هنا ننصح الباحث بالتروى والحذر فى الاجتهاد والاستنتاج حتى يصل الى أكبر قسط من الحقيقة ، ونحذره فى نفس الوقت من عدم الشطط • والذهاب بعيدا عند الاستنتاج ، خاصة اذا ما اعتمد على معيته وغرورة • فتوافر الأدلة والبراهين الكافية شرط أساسى للاستخلاص النتائج •

(ر) وأخيرا وليس آخرا نذكر الباحث بأن الاجتهاد لا يؤدى فى كل الحالات الى نتائج نهائية ثابتة ، بل الى استنتاجات تقريبية من أجل ملء الفجوات فى التسلسل التاريخى • ومهما بلغ الاجتهاد مبلغا من راحة الرأى والتعقل الا أن الظنون والشكوك ستبقى تحوم حوله • وربما يأتى فى المستقبل من يقوم بأجتهاد أكثر قربا من الحقيقة فى ضوء ما يكشف عنه من الحقائق ، وما يماط عنه اللثام من مصادر • ويبقى الله أعلم العالمين دائما • وعلى الباحث أن يذكر دائما قوله تعالى « وما اوتيت من العلم الا قليلا » •

ثامنا — مرحلة التعليل والتفسير والايضاح :

ان الباحث مطالب بأن يسعى لمحاولة التقصى عن الأسباب والعوامل التى أدت الى حدوث الوقائع التاريخية العامة ، وتعليل الحوادث وايضاها ، مثل ازدهار أمة وارتفاعها ، وأسباب تدهورها وسقوطها ، وعليه أيضا أن يتحرى عن أسباب الحوادث المحددة مثل الانتصار فى معركة أو الهزيمة فيها ، أو ارتفاع نسبة الوفيات أو انخفاض المستوى المعيشى فى فترة معينة •

وبالنسبة للتفسيرات الشمولية للظواهر التاريخية ، فقد اختلفت حسب العصور في مدارس مختلفة^(١) . على الطالب أن يلم بها ويستفيد منها . أما بالنسبة للأحداث المحدودة أو الخاصة ، فيستطيع الباحث أن يتعرف على جزء من أسبابها من واقع الأصول التاريخية التي يعتمد عليها ، والتي يسجلها المؤرخون كل على النحو الذي يراه أو يفهمه . ومن البديهي أن معرفة الأسباب في حوادث التاريخ تستلزم تتبع الفترة السابقة التي مهدت لها لمعرفة العوامل المباشرة وغير المباشرة ، التي أدت الى وقوعها والى وصول الشيء الى الحالة التي عليها ساعة دراسته . وسيتبين للباحث من دراسة الأصول الظروف التي وقعت في أثنائها تلك الحوادث ، مثل الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية والنفسية . الخ .

وينبغي على الباحث الا يتقيد بفكرة واحدة وألا يكون سجيناً لمذهب معين يفسر في ضوءه الحقائق التاريخية ، لأن تفسيره سوف يكون معبراً عن لون تفكيره وليس معبراً عن الحقيقة التاريخية . ومهما اجتهد الباحث في التحري والاستقصاء ، ستظل أشياء كثيرة غير قابلة للتفسير الكامل المنفع بالنسبة للعقل الأنساني . إذا أن إرادة الله وقدرته تلعب دورها عندما تأتي النتيجة أحياناً على عكس ما يتوقع الحساب المنطقي للبشر .

ومن المفيد للباحث عند تحريره عن مسببات الأحداث التاريخية أن يوازن الحاضر بالماضي وذلك عن طريق ما يلي :

(أ) معرفة العادات والتقاليد والأراء في المجتمع الذي يدرسه ، والحالة الاقتصادية ، بالرغم من وجود سمات خاصة في قدرة الخلق الفني والفكري عند بعض أفراد المجتمع ، فلا نستطيع مثلاً أن نقيم شاعراً من خلال حكمه على الشعراء المعاصرين له ولا تفسر أعمال فنان معين بأعمال فنان آخر .

(١) انظر : الفصل الثاني : مراحل التفسير التاريخي .

(ب) دراسة التغيرات في البيئه كجفاف بعض المناطق أو حدوث كوارث طبيعية أو اكتشاف طريق جديد للتجارة *

(ج) الانسان كائن متطور ، فقد يحدث التغيير نتيجة لتغير السلوك وطرق التفكير ، فالله سبحانه وتعالى لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ، وقد يكون التغيير نتيجة لقدم غزاة جدد أو مهاجرين ، أو انتشار مذهب أو دين جديد *

(د) على الباحث أن يراعى المسببات الأنثروبولوجية والفسولوجية والسيكولوجية التى تفسر بعض حوادث التاريخ *

(هـ) للعامل الفردى أيضا دورة كظهور الزعماء والمصلحين ، الذين يغيرون مسار الأحداث ، وهم فى نفس الوقت نتاج تحديات العصر الذى يعيشون فيه ، فالزعيم هو ثمرة عصره سواء كان ذلك بأدراكه مشاكل عصره ، ونجاحه فى تحقيق حاجات شعبه ، أو احساسه بمشاكل بيئته ، وسعيه الى اصلاحها حتى وان فشل فى الاصلاح كما تصوره ، أو سعى لتحقيق طموحاته الشخصية * ويعتبر توماس كاريل (١٧٩٥ - ١٨٨١) الفيلسوف الأنجليزى ومؤلف كتاب « الأبطال والبطولة » من أهم الدعاة النظرية الرجل العظيم * والحق أن كارليل استمد نظريته من الفيلسوف الألماني نيتشه * غير أن الأفراط فى دور الزعيم غير مستحب ، لأن ذلك يؤدى الى تجاهل المناخ الاجتماعى والظروف الاقتصادية التى ظهر هؤلاء القادة خلالها * ولا بد من أن يضع الباحث أمام ذهنه أن هناك تأثيرا متبادلا بين الزعيم وعصره ، أى بين التركيب النفسى والفكرى والثقافى والبدنى والتربوى للزعيم ، وبين ظروف بيئته الاجتماعية والاقتصادية والتحديات التى يواجهها شعبه * ثم تحليل أعمال الزعيم فى ضوء ما سبق *

الفصل السابع

المرحلة النهائية للبحث

مرحلة الكتابة

بعد هذا الشوط الطويل • يكون الباحث قد وصل الى المرحلة النهائية، الا وهي مرحلة كتابة البحث أو الرسالة • لكن كتابة الرسالة تتطلب بدورها درجات ، لأن كتابة الرسالة مثل بناء البيت ، فالمرحلة السابقة جمعنا فيها مواد البناء ، والآن علينا أن نصب القوالب التي سوف نبني منها البناء طبقا للخطة الهندسية الموضوعة • ومرحلة صب القوالب أو تشذيب الكتل الحجرية تعرف بأسم انشاء الصيغ التاريخية ، أما مرحلة البناء فهي تعرف بأسم مرحلة بناء الرسالة • ويلى مرحلة البناء مرحلة « التشطيب وهي وضع اللمسات الأخيرة ، ونسميها بمرحلة العرض ، وتتضمن — الى جانب مراجعة النص الأخير قبل الطبع اعداد الهوامش والحواشى والبليوجرافيا (أى ثبت المراجع والمصادر فلنعالج كل خطوة من هذه الخطوات بشئ من التفصيل •

١ — انشاء الصيغ التاريخية :

وكما بينا هذه الخطوة تعنى صنع القوالب التي سوف ترص لبنى منها الرسالة ، وتصنع القوالب من المادة التاريخية التي جمعت ونقحت ونقدت ، والمدونة على الكارتات (الفيشات) • وهذه المرحلة من البحث لا تستلزم سوى الجلوس لوقت طويل أمام المكتب • وعلى الباحث أن يراعى فيها النصائح الآتية :

(١) يحتاج التاريخ الى صيغ وصفية للتعبير عن ظواهره المختلفة • وهذه الصيغ يجب أن تكون دقيقة ومحددة وواضحة ، بعيدة عن

الأطناب أو الأيجاز الشديد الذى يحول دون الفهم • وذلك يتم عن طريق ضغط المعلومات وحذف كل ما هو غير ضرورى أو يثير لبسا أو غموضا •

(ب) بعض الحقائق بطبيعتها مطولة ، وبعضها الآخر مقتضبة وموجزة بطبيعتها • وعلينا أن نورد الحقائق المقتضبة الموجزة على حالتها ، حتى لا نباعد بينها وبين واقعها التاريخى • أما اذا كانت ذات تفاصيل ، فمن السهل تلخيصها وتركيزها وتقديمها للقارئ فى صورة واضحة ومعقولة •

(ج) ننصح المؤرخ الا يستخدم الفاظا مجردة وغير محددة حتى لا نبتعد عن الوقائع المحددة الدقيقة ، ولا يستخدم صيغ المبالغة والتفصيل الا بحذر شديد •

(د) اذا أراد المؤرخ ، أن يضع فى صيغة واحدة ، معلومات تتركب من عدة أفعال ، فعليه فى هذه الحالة ، أن يحاول تحديد الصفات المشتركة بين هذه الأفعال ، لكى توضع فى صيغة واحدة •

(هـ) الصيغ التاريخية الخاصة بحياة الزعيم أو القائد ، ينبغى أن تشمل الظروف التى أثرت فى مجرى حياته ، والتى كونت عاداته على النحو الذى جعله يقوم بأفعال معينة ، ويتبنى أفكارا معينة ، أثرت فى مجرى أحداث التاريخ سواء من حيث بيئته ونشأته ، أو ظروف تعليمه ، أو حالته العقلية والنفسية والصحية • وعليه أن يحدد آراء الرجل ، ودرجته من الثقافة ، ومعلوماته وذوقه وتخلقه • ويتحدد كل هذه التفاصيل المتنوعة نبدأ فى تكوين الصيغ التاريخية التى تتطلبها الكتابة عنه •

(و) بالنسبة للصيغ الخاصة بالأحداث يجب أن تكون معبرة عن طبيعته ، ومداه ، وأثره والمقصود بطبيعة الحدث ، هو المظاهر الخاصة به ، والتى تميزه عن غيره من الحوادث من حيث الزمان والمكان ، والظروف التى لا بد منه ، وطريقة وقوعه ، وأسبابه القريبة والبعيدة ، والآثار التى ترتبت عليه ، والدوافع التى أدت الى حدوثه •

(ز) الكاتب التاريخي الجيد يكون مثل الرسام الذي يحقق بفرشته الأبعاد والألوان ليعطينا لوحة متكاملة متماسكة التكوين ، ذات ألوان معبرة تشد انتباه الناظر إليها ، ولا نستطيع تحديد الألوان ولا درجتها لأن الأمر متروك لذوق الباحث وتقديره .

(ح) يعتمد البحث التاريخي في العصر الحديث على وسائل الأيضاح مثل الصور والخرائط والرسوم . كما يعتمد على الإحصائيات والبيانات ، خاصة إذا كان البحث يتعلق بالناحية الاقتصادية والمالية وهذه الجداول تعد وتوضع في نهاية الرسالة أو بين متونها حسب ما تقتضي الحاجة . وفي بعض الحالات قد يضطر الباحث إلى استخدام الحاسب الالكتروني (الكمبيوتر) وأن يرجع إلى عالم الأحصاء .

(ط) جداول التعداد ضرورية بالنسبة للحقائق الخاصة بالسكان . ويلاحظ أن عدد سكان مدينة أو جيش ، لا يدل حتما على مستوى أولئك السكان ، أو أهميتهم ، ولكن التعداد يدل على مدى الكثرة أو القلة ، وارتباط ذلك بالموارد الغذائية ، وبالحاجة الصحية ، والتعليمية ، ونصيب الفرد من الخدمات ومستوى المعيشة ، على أن ينبغى الحذر دائما من الأرقام التي توردها الوثائق الرسمية ، والمحفوظات القديمة (١) . ولا بد من التثبت من صحتها . أما التقدير فهو نوع من التعداد ، ويطبق على قطاع معين في ميدان البحث ، ويفترض فيه أن ما يسرى على الجزء يسرى على الكل . والباحث مضطر لأن يفعل ذلك إذا تفاوت مقدار ونوع الوثائق التي يعثر عليها . وعادة يكون الكم القائم على التقدير موضع شك ، كما يتوجب التأكد أن الجزء يشبه الكل في الشكل والجوهر .

(ي) قد يضطر الباحث أحيانا أن يضمن كتابته نماذج أو عينيات . وهما نوع من التعداد الذي يقصر على وحدات تؤخذ كمثال للحقائق في ميدان البحث ، وتحسب نسبة الوحدات التي يوجد التشابه بينها ، ويقرر الباحث إلى أي حد تنطبق هذه العينات على مجال البحث كله . ويجب أن تؤخذ العينات من أماكن متفرقة بقدر المستطاع ، حتى يكون التقدير

(1) Finley, Ancient Economy, P.14.

أكثر انطباقا على الواقع التاريخي ، مثل عند تحديد التناسب بين العادات المختلفة التي توجد في عصر أو مكان معين ، أو عند تحديد التناسب في جماعة ينتمي أعضاؤها الى طبقات اجتماعية معينة .

أما التعميم generalization فهو عملية غريزية للتبسيط ويقوم على التشابه في بعض الصفات المشتركة . ولكن يتوجب الحذر من الأخطاء التي تترتب على التعميم ، مثل أن تنسب عادات قلة من الناس الى شعب بأسره ، أو أن ننسب عادات وجدت في مرحلة زمنية قصيرة الى عصر بأكمله ، أو ينسب نظاما ما الى عهد سابق أو لاحق لوجوده الفعلي . فعلى الباحث أن يحدد على وجه الدقة الميدان الذي يرغب في التعميم بالنسبة اليه . وينبغي أن يتثبت من الحقائق التي تقع في ذلك النطاق المحدد ، وأن تتشابه في النواحي التي ينطبق عليها التعميم بقدر الأمكان . كما ينبغي أن يكون التشابه حقيقيا وجوهريا . وعلى الباحث ألا ينخدع بالتشابه السطحي وبالألفاظ الغامضة . وعليه أيضا أن يتأكد أن الحقائق المعينة التي يرغب في تعميمها تمثل مجموع الحقائق التي من نفس النوع تمثيلا صادقا وصحيحا وحتى لا يخلط بين أنواع الحقائق المختلفة . كما يتوجب ألا تكون الحقائق المراد تعميمها من النوع الشاذ ، وكثيرا ماتحوى الاصول التاريخية أنواعا من الحوادث الشاذة ، والتي قصد كاتبوها أن يسجلوا حوادث شاذة لا تمثل الواقع التاريخي .

(ل) ان الصيغة الوصفية في الكتابة التاريخية ليست هي النتيجة النهائية بالنسبة للباحث ، اذ أنها تعطي الصفات الخاصة بكل مجموعة صغيرة من الحقائق ومن ثم فلا بد من تحديد العلاقات المتبادلة بين الحقائق ، ولابد من الربط والمقارنة بين مجموعتها ، وتحديد مميزاتها ، ومدى انتشارها واستمرارها وأهميتها . وكلما كون الباحث مجموعات أوسع وأعم ، كلما أسقط الصفات التفصيلية المنفردة النوع (أى الشاذة) واستبقى الصفات المشتركة في الشكل والنوع .

إذا ما اتبع الباحث هذه النصائح ، فسوف يجد أنه قد ركز الحقائق العديدة ، ووضعها في صيغة عامة واحدة سواء كانت هذه الحقائق متعلقة

بالدين أو السياسة أو اللغة أو الفن أو الأقتصاد • وبذلك يرتب الباحث الحقائق ويعدها للعرض التاريخي بطريقة توضح مضمونها المشترك •

٢ - العرض الأدبي للنتائج :

لا تصبح كتابة التاريخ سهلة وميسرة الا عندما تكون كافة الحقائق ماثلة أمام الباحث ، مثبتة ، معللة ومشروحة • بعد ذلك يبدأ الباحث في تخيل موضوعه كوحدة متكاملة ، تعتمد أجزاءه على بعضها البعض ، وكالبنيان تشد بعضها بعضا • وكثير من الرسائل المهلهلة فكرا وموضوعا ، أهمل كاتبوها وحدة العمل ، ونفوذها في شكل فصول منعزلة عن بعضها البعض • ومثل هذه الرسائل المتفسخة تفقد الكثير من أهميتها ، ويضيع مجهود السنين من جمع المعلومات ونقدها بسبب سوء البناء أو التخطيط • ولغة الكتاب هي واجهة العرض بالنسبة لبضاعة المؤلف ، والتي يعرض من خلالها أفكاره ، وما يريد للناس أن تعرفه • ومن هنا لابد أن تكون لغة المؤرخ سلسله ، سهلة وواضحة لتنفذ الى عقول قرائه دون صعوبة وفي يسر تام • وليس كل من يعرف كيف يبحث ، يجيد كيف يكتب • وعموما ننصح الباحث بمراعاة ما يلي :

(أ) أن يكون الباحث في التاريخ ملما بأصول وقواعد اللغة العربية ويحسن التعبير بها ، وليس هناك حرج من الاستعانة بالمتخصصين فيها لمراجعة النص •

(ب) أن يكتب بلغة سهلة ، واضحة ، تلائم الموضوع الذي يتناوله ، وتتفاوت بتفاوت أجزاءه وتفصيلاته •

(ج) عليه أن يكتب بلغته ، وبأسلوبه الخاص الذي تتضح فيه شخصيته ، فلا يقلد هذا أو ذاك ، ولكل كاتب طريقته الخاصة في التعبير عن آرائه •

(د) ينصح الكاتب بأن يتحاشى الإكثار من الأساليب الأدبية الخالصة ، وتجنب الأسلوب الجاليم الشعري حتى لا يؤثر ذلك على

واقعية الأحداث ، فالمؤرخ غير الأديب أو الشاعر ، لكن غياب الخيال نهائيا يؤدي الى قبح اللغة ، وركاكة الأسلوب • والمطلوب أن يجمع الكاتب بين البساطة والدقة ، وروح الفن • فهو كالرسام يوزع ألوانه كل بدرجته في نفس الوقت يحرص على وحدة عمله الفني • والهدف من ذلك توصيل الحقيقة الى الناس بطريقة صادقة ، ولكن جذابة وعليه أن يضع في الحسبان أن ما يكتبه ما هو الا جزء من نهر التاريخ العام ، اذ يسبقه عصر ، ويتلوه عصر آخر ، وكل عصر نتيجة لمسائل العصر الذي سبقه ، كما أن أحداثه هي مسببات أحداث العصر الذي يليه • والباحث الذي لا يعرف طريقه بوضوح سوف يضل ويغرق فوضوح الرؤيا ووضوح الهدف أهم متطلبات الكتابة •

(هـ) ولهذا فلا بد من وضع المخطط الذي سيسير الكاتب على هداية قبل الشروع في الكتابة • وليس شرطا أن يكتب أجزاء البحث طبق ترتيب جدولته ، فله الحق أن يكتب فصلا قبل فصل ، بشرط أن يتم مراجعته الفصول كلها لتحقيق التناسق وحتى لا يحدث تكرار • والذين لا يراجعون العمل ككل ، نجدهم يكررون أنفسهم وهم لا يدرون ، مما يشوه الرسالة ويقلل من درجتها •

(و) اذا اقتضى الأمر تكرار فكرة ، ينصح الكاتب الا يكررها بنفس الألفاظ أو الكلمات لأن القارئ المتابع لفصول الرسالة يريد دائما الجديد في الفكرة والجمل اللغوية والاستنتاج •

(ز) بعض الباحثين يبالغون في حجم رسائلهم وقد وصل بعضهم بالفعل في رسالته للدكتوراه الى أكثر من ألف صفحة منسوخة ، ومهما احتوت من معلومات فلن تكون مستساغة ، وبالتالي الاعتدال في حجم الرسائل مطلوب ، فلا تكون مطنبة ولا تكون موجزة • ولهذا حددت بعض الجامعات حجم الرسائل من ناحية عدد الكلمات كذلك لابد من مراعاة التناسق بين فصول الرسالة ، فلا يكون هناك فصل طويل للغاية وفصل مقتضب للغاية ، واذا كانت مادة ذلك الفصل بطبيعتها مقتضبة يمكن ادماجها في فصل آخر ليكون حجمها معقولا •

(ح) كثير من الرسائل فقدت قيمتها بسبب كثرة الأخطاء المطبعية والنسخية بسبب سوء الطبع أو النسخ ، ولا عذر للباحث في ذلك لأنه مسئول مسئولية مطلقة عن مراجعة ما يطبع وما ينسخ وعليه أن يقلل من هذه الأخطاء بالمراجعة عدة مرات بقدر الأمكان ، ومن المفيد اشراك مراجع آخر حتى لا يغفل عليه خطأ تعودت عيناه عليه ويفضل قبل النسخ أيضا أن يترك الباحث ما كتب فترة من الزمن ، ثم يعود اليه مرة أخرى ، وسيظهر له حتما مسائل غامضة أو غير حسنة الترتيب أو الصياغة فيوضحها أو يعيد كتابتها من جديد ، عندئذ سوف يغير الكاتب من رأيه *

(ط) يجب أن يكتب الباحث وفي ذهنه احتمال الوقوع في الخطأ ، وعليه أن يبادر بتصويب ما يمكن أن يكشف عنه من الأخطاء ، اذا ما ظهرت أمامه معلومات جديدة ، أو أدلة حديثه ، وحينما يكون غير واثق من معلومة فعليه أن يقرر ذلك بصراحة ، وأحيانا يكون التعديل في معلومة ما أمر متروك لضمير الباحث ، فالأمر مسألة أمانة ووفاء للبحث العلمي *

(ي) لا يجوز دراسة موضوع سبق دراسته في بحث علمي — سواء لدرجة علمية أعلى أو أقل فمثلا لا يجوز أن يختار طالب الدكتوراه موضوع ماجستير سبق دراسته بدعوى التوسع والتفصيل ، ولا يجوز لطالب ماجستير أن يختار موضوعا سبق حصول صاحبه على درجة الدكتوراه ، لكن اذا ظهرت وثائق جديدة وكافية لتغيير القاعدة الفكرية للرسالة القديمة يجوز اعادة اختيار الموضوع الذي سبق دراسته ، لكن مع تغيير في عنوانه ، حتى نفرق بين البحث القديم والبحث الجديد ، وعلى أن يذكر صاحب الرسالة الجديدة ذلك في المقدمة حتى لا يتهم بسرقة بحث سابق ، واللص عادة لا يدلل على المسروق ، ومن ثم يتعمد سارقوا الأبحاث اسقاط اسم البحث المسروق *

(ك) من المفضل أن يقدم الباحث في مطلع رسالته لماذا اختار موضوعه ومن من الدارسين سبقوه في تناوله ، أو درسوا بعضا من جوانبه ، وما مدى القصور فيما درسوه ، وما جد من جديد من الأبحاث منذ أن كتبوا ابحاثهم لان ذلك سوف يزيد من ثقة القارئ في الكاتب ، لأن

الهدف الاساسى من الكتابة هو جعل القراء يصدقون الكاتب ، والتصديق Credibility يتطلب الثقة * والمؤرخ الجيد هو الذى يضع فى ذهنه أنه متهم بعدم التصديق من جانب القراء حتى يثبت لهم صدقه وجديته عند فراغ القارئ من الرسالة *

(ل) ومن طرق تحقيق عملية التصديق التدليل على رأى بالحجة أو الوثيقة ومن ثم على الكاتب أن يضع فى متن رسالته فقرات من الأصول والوثائق التى رجع اليها بلغتها الأصلية مشفوعة بالترجمة * وقد يسىء ذلك الى الاسترسال ، أو يشوه جمال اللغة ، ولكن لابد من التضحية فى سبيل تعزيز الحقائق التاريخية وحيازة ثقة القارئ وتصديقه *

(م) يجب ذكر مصدر كل معلومة أخذها الكاتب ، حتى لا ينسب ما يكتبه لنفسه وهو ليس من صنعه ، وحتى يضع مسئولية صحة هذه المعلومة على من أخذها منه ، وكل معلومة تخلو من الأشاره الى صاحبها فى هامش الرسالة ، تعتبر سرقة منسوبة الى الكاتب * أما المعلومات التى أصبحت شائعة القبول ووصلت الى مستوى اليقين لدى الناس فلا داعى لذكر مصدر عنها * وقد تختلف درجة ذلك حسب درجة ثقافة الباحث ، فبعض العلماء الكبار يكتبون فى آخر حياتهم مؤلفات كبيرة دون ذكر مصادرهم ، لأنهم يكونوا قد وصلوا الى درجة عالية من الثقافة تجعل ذكر المصادر لتدليل على بعض معلوماتهم أمرا لاداعى له ، لأنهم أصبحوا كالمصادر ذاتها *

Footnotes الحواشى والهوامش

من أدق وأصعب جوانب الكتابة وضع الهوامش والحواشى لأنها عملية معقدة ، وتحتاج الى معرفة وخبرة ، وتقدر درجة مهارة البحث بمدى دقته فى ترتيب وتنظيم حواشى الرسالة * والحواشى جزء هام توضع أسفل الصفحات ، مرقمة بحسب وضعها فى الصفحة ، أو حسب وضعها فى الفصل ، أو حسب وضعها فى الرسالة كلها * وإذا كانت الحواشى مرقمة حسب الصفحة ، فيجب أن توضع أسفل الصفحة ، أما إذا كانت مرقمة حسب الفصل ، فيفضل أن توضع آخر الفصل ، وإذا

كانت مرقمة حسب الرسالة كلها ، فيفضل أن توضع في نهاية الكتاب أو الرسالة • لكن منعا للخلط يفضل وضعها في أسفل كل صفحة مرقمة حسب وضع كل معلومة من الصفحة ، وان كان الطباعون يفضلون الطريقتين الآخرين • وفائدة الحواشي أنها تضبط وتوثق الوقائع الواردة في متن الرسالة ، وتحمل المسؤولية العلمية لمن أخذ عنهم المعلومات وعلى الباحث أن يراعى الملاحظات والأرشادات التالية :

١. — إذا أخذ الباحث من مرجع أو مؤلف مطبوع ، عليه أن يضع اسم المؤلف أولا ، اسمه الأول والثاني أو الحروف الأولى منهما ، يليه اللقب (Surname) ، ثم يضع اسم الكتاب كاملا ، فاسم الناشر ، ومكان طبع المرجع ، وترتيب الطبعة إذا كان المرجع قد طبع عدة مرات ، ويراعى دائما أن آخر طبعة هي أفضلها ، وهي الأجدر بالرجوع إليها ، لأن المؤلف دائما يصحح نفسه ويضيف الى مؤلفه في الطبعة الجديدة ، ثم تاريخ الطبعة ، وإذا لم يجد تاريخا للطبعة يذكر ذلك بين قوسين دائرين ، أما إذا توصل لتاريخ الطبعة في مكان غير ظاهر بالمرجع فيضع ذلك التاريخ بين قوسين دائريين أيضا ، يلي ذلك رقم الصفحة أو الصفحات • وإذا كان المرجع قد نفذ تماما فيكتب ذلك ، أما إذا كان نادر الوجود فلا بد من ذكر مكان وجوده ورقمه وكلمة ارجع الى أن قارن CF • ومثال على ذلك :

CF, J.L. Talmon, The Origins of Totalitarian Democracy,
London, 1952, PP 167.

وكلمة PP تعني صفحات ، أما إذا تلى رقم الصفحة حرف F فمعنى ذلك « والصفحة التالية » ، أما إذا تلى رقم الصفحة الحرفان FF فمعناها وما بعدها — من صفحات ، أما إذا كانت المعلومات التي اعتمد عليها الباحث موزعة في كل صفحات الكتاب بحيث لا يمكن تحديد صفحة معينة فيضع الرمز Passim وهي كلمة لا تينية معناها في كل مكان •

٢. — أما إذا كان المؤلف فريدا في نوعه ، أى لا يوجد مثيل له في المادة أو الأهمية بحيث لا يحتاج مؤلفه الى تعريف أو إذا كان المرجع أساسيا في الرسالة بحيث تقوم عليه ويعتمد عليه الكاتب اعتمادا أساسيا (م ١٨ — فن كتابة التاريخ)

تشتكى بذكر اسم الكتاب الآن المؤلف رجل مشهور مثل آدم سميث
فيذكر مثلاً • CF, Wealth of Nations, Book I, Chapter VIII, P 25.
دون ذكر اسم آدم سميث ولا تاريخ الطبعة ولا مكانها اللهم اذا كانت
احدى الطبقات مختلفة عن غيرها عندئذ لابد من ذكر اسم الطبعة
ومكانها •

٣ — الكتب السماوية أيضا يكتب اسمها ثم رقم السورة
أو الآية فقط •

٤ — اذا كان الكتاب مترجما عن لغة لا يعرفها المؤلف ، فيكتب
اسم المؤلف والكتاب بعد الترجمة ويذكر بين قوسين دائريين اسم
المترجم الذى ترجمه والمراجع الذى راجع الترجمة ، وفى حالة تغير
المترجم الأسم الكتاب فى ترجمته يذكر لنا الأسم الأسمى ومثال على ذلك

Eugen von Böhm-Bawerk, Zum Abschluss des Marxschen
Systems (translated by F.G. Jones as Karl Marx and the Close of
his System). London and Now York 1949. P 81.

٥ — اذا تكرر ذكر المرجع دون أن يفصل بين هذا الذكر اسم مرجع
آخر ، فى هذه حالة يذكر اسم المؤلف مسبقا بالرمز CF ومتبوعا بعبارة
Op. Cit., ثم رقم الصفحة •

٦ — اذا كان للمؤلف كتابان وذكر اسم أحدهما ، ثم أراد أن يذكر
فى مناسبة تالية للذكر الأول اسم المرجع الثانى ، فلا بد فى هذه الحالة
من ذكر اسم المؤلف واسم المرجع كاملا ومكان الطبع ويعامل معاملة
المرجع المستقل ، حتى يميز القارئ بين الكتابين • اما اذا تكرر ذكر
المرجع فى نواحى متداخلة ، فلا بد من ذكر اسم المؤلف مسبقا بعبارة
Cf. ثم ذكر اسم الكتاب ثم رقم الصفحة •

٧ — المعلومة المذكورة فى مرجع ومنقولة على لسان شخص آخر
لابد أن توضح فيذكر اسم صاحب المعلومة الأسمى ثم الشخص التى
وردت على لسانه واسم المرجع الذى ظهرت فيه هذه العبارة • ومثال
على ذلك :

Roseberry, quoted by G. Bennett, *The Concept of Empire* London.
1953, PP 326 — 7.

٨ — أما إذا كانت المعلومة متكررة في نفس صفحة المرجع ويريد الكاتب أن يكرر الإشارة الى هذه الصفحة بعينها فيكتفى بذكر اختصار Ibid أى في نفس المكان • فمثلا إذا أردنا أن نشير الى نفس الصفحة المذكورة في المرجع الذي ضربناه كمثال في ملحوظة واحد نفعل الآتي :
Talmon, ibid.

أما إذا استمر الذكر للصفحة فلا داعي لذكر اسم المؤلف ويكتفى بالرمز Ibid

المقالات : —

١ — إذا ذكرت معلومة واردة في عدد من حولية علمية ، يذكر اسم صاحب المقال ثم اسم المقال موضوعا بين ثولتين ، ثم اسم المجلة العلمية مكتوبا بالحروف المائلة in Italic أو يوضع خط تحتها لتمييزها عن اسم المقال ، ثم مكان المجلة ورقم المجلد ، ورقم الجزء منه إذا كان هذا العدد من المجلد قد صدر على مراحل كما يحدث الآن ا ثم رقم الصفحة ومثال :

Paul Stering, «Zü Marschalls neuklassischër Oekonomie,» in
Zeitchrift fure Sozialforschung, Paris, 1937, Vol. Vi, no. 3, PP 522--40.

٢ — إذا تكرر اسم المقال يكتفى بذكر اسم المجلة كاملا أو مختصرا ثم عبارة Loc. Cit. أى في المكان المذكور ، ثم رقم الصفحة وإذا تكرر ذلك دون فاصل في استمرارية المراجع ، يكتفى يذكر loc. cit.

٣ — إذا وردت معلومة مأخوذة عن شخص ذكرها في حديث صحفي فلا بد من ذكر اسم الصفحة ، والعدد الذي وردت فيه المعلومة وتاريخ صدوره ، والشخص الناقل للعبارة عن الطرف الأصلي مثال :
الإهرام ، العدد ٣٤٤٩٦ — السنة ١٠٧ ، الصادر بتاريخ ٢٤ مايو ١٩٨١ ،
ص ٨ (نقلا عن مصدر مسئول بالخارجية) •

٤ - أما إذا أخذ المعلومة من مرجع والمرجع معتمد على حديث صحفى صدر فى مجلة • فلا بد من ذكر اسم المجلة والرقم والتاريخ الى جانب المرجع الذى أخذ منه ، هذا اذا تيسر له الرجوع والوصول الى اسم المجلة والرقم والتاريخ ثم يضع بين قوسين عبارة نقلاً عن اسم مؤلف المرجع الذى عرف عن طريقته هذه المعلومة ومثال :

Iskra, no 83, January 1905 (quoted by Deutscher, loc. cit, P 104).

٥ - اذا كانت المعلومة مأخوذة من كتيب • Pamphlet فيذكر اسم المؤلف وأنها بامقلت ثم تاريخ صدورها مثال :

Trotsky, Our Political Tasks, Pamphlet, (Geneva, August, 1904).

٦ - اذا كانت المعلومة مأخوذة من مستخرج من مجلة علمية ، فلا بد من ذكر ذلك وذكر المجلة المستخرج منها هذا المستخرج ، ثم رقم العدد وتاريخه •

اذا كانت المعلومة مأخوذة من مصدر شخصى مباشر فيجب أن يذكر الكاتب ذلك بعبارة « مصدر شخصى » حتى يكون مسئولاً عن صحة أو كذب العبارة التى نقلها •

٨ - اذا كانت المعلومة مأخوذة من مراسلات أو خطابات، يذكر اسم المتراسلين وتاريخ الرسالة وهل الرسائل منشورة فى مجلد أم غير منشوره فإذا كانت منشورة يذكر اسم العمل الذى يتضمنها بين قوسين.

٩ - عند الإشارة الى الرسائل العلمية مثل الماجستير أو الدكتوراه فعلى الباحث أن يذكر ذلك صراحة كما يذكر الجامعة التى قدمت لها الرسالة ، وعما اذا كانت قد أجزيت ثم يشير الى كونها منشورة أى غير منشورة •

الوثيقة أو المخطوط :

١ - اذا كان الأصل التاريخى الذى اعتمد عليه الباحث وثيقة مخطوطة ، فينبغى ذكر دار المحفوظات أو الأرشيف أو المكتبة التى يوجد بها • ذلك المخطوط ، ورقم المجلد ورقم الملف والصفحة وتاريخ الوثيقة.

ومكان تدوينها ، ومكان صدورها أو إرسالها ، وعما اذا كانت ورقة رسمية أو غير رسمية أو مسودة • والمقصود بذلك أن تتاح الفرصة للأخصائي للرجوع بنفسه الى بعض الأصول التاريخية اذا رغب التثبت بنفسه من مسألة معينة أو اذا رغب في متابعة البحث في نفس الموضوع أو المزيد فيه • مثل : مراسلات نابليون • الجزء الخامس وثيقة ٤٠٢٢ بتاريخ ١٥ فبراير عام ١٩٧٩ • محفوظة في المكتبة القومية بباريس •

٢ — وفي أحوال كثيرة يضطر الباحث الى أن يورد في الهامش نصا أصليا مأخوذا من مخطوط أو مطبوع ويحسن أن يكون ذلك بلغة النص الأصلية لأن الترجمة قد تغير المعنى ، والا تكتب الترجمة الا اذا تعذر الحصول على الأصل التاريخي •

المناقشات والتعليقات في الهوامش :

أحيانا يجد الباحث أنه من الضروري أن يناقش أو ينقد نصا أو دليلا تاريخيا في الهامش ، أو ينقد رأى مؤلف آخر في مسألة ما ، أو أن يوفق بين عدة آراء خلافية عن حادث ما ، وأن يورد الرأى الذى يرجحه ان أمكن مع الأدلة ، وأن يورد الآراء والأخرى وحجة كل منها ، ويناقشها ويستخرج منها رأيا ان أمكنه أن يفعل ذلك ، أو أن تترك المسألة كما هى اذا عجز عن الوصول الى رأى قاطع ، ولاخرج عليه اذا لم يجد الأدلة الكافية للوصول الى رأى •

٢ — لا يوجد فيصل واضح لما يجب أن يورد في متن الكتاب أو الهوامش والمسألة متروكة لتقدير الباحث ، وذلك حسب التفاوت في طبيعة المسائل التاريخية ، والتداخل بين تفصيلاتها الجوهرية والثانوية ، والأختلاف بين باحث وآخر في تقدير مدلول الحقائق التاريخية في عمومها وتفصيلاتها •

ملاحق البحث :

يجوز تقديم ونشر مختارات من الأصول التاريخية التي اعتمد عليها الباحث وفي بعض الأحيان يكون نشر مثل هذه الملاحق أمراً جوهرياً لأنه يقدم للقارئ جزءاً من المواد الأولية التي استقى منها الباحث معلوماته . خاصة إذا كانت وثائق لم تنشر ، ومن الأفضل أن تنشر بلغاتها وهجائها وأخطائها كما وردت بغير تعديل ، ويكون نشرها مصحوباً بشرح الفاظها الغريبة وتصحيح أخطائها والتعليق عليها ، وبيان قيمتها التاريخية ، وأحياناً ينشر الباحث في هذه الملاحق مناقشات خاصة بين بعض الأصول ، أو بحث نقطة تفصيلية خاصة بشخصية أو بحادث أو بمكان أو بتاريخ أو برقم ما . وقد تنشر هذه المختارات أو هذه المناقشات ، أو الصور والرسوم والخرائط التوضيحية ، أو جداول الإحصائيات ، والتعليقات في ملحق منفصل عن الرسالة أى في مجلد خاص تابع للمجلد الخاص بالنص Text ، أو في جزء خاص في نهاية الرسالة .

قائمة المراجع والمصادر التاريخية (الببليوجرافيا)

المرجع reference هو المؤلف الذي كتبه آخرون في ضوء وثائق أو أصول أو مخطوطات ، أما المصدر Source فهو المنبع الأصلي المباشر الذي أخذت عنه المعلومات ، فمثلاً كتاب الجبرتي « عجائب الآثار في التراجم والأخبار » ، لا بد وأن يكون مصدراً وليس مرجعاً ، بينما كتاب عبد الرحمن الراعي « تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر » يعتبر مرجعاً .

وببليوجرافيا البحث هو قائمة الأصول والمصادر والمراجع التي رجع إليها الباحث ويجب أن تنظم أبجدياً بحسب أسماء المؤلفين بادئين بالمصادر والوثائق ، ثم المراجع والمؤلفات والمقالات .

٢ - يذكر اللقب Surname ، ثم الأسم الأول والثاني أو الحروف الأولى لهذين الاسمين الأوليين وذلك في المراجع الأفرنجية ، أما في المراجع العربية فيكتب الأسم عادياً .

٣ - يجب أن تبدأ قائمة الببليوجرافيا بالمصادر والوثائق

والمخطوطات ، لأنها هي الأصل الذى استقى منه الباحث معلوماته دون وسيط First hand information

٤ - فى حالة وجود وثائق لم تنتشر توضع كلها فى قسم مستقل ، بينما توضع الوثائق المنشورة فى قسم آخر . وكذلك المؤلفات المخطوطة ان وجدت ، ثم أقسام للأصول الخاصة وللمراجع الخاصة ، ثم المراجع العامة references ، ثم يجرى بعد ذلك يجرى قائمة الدوريات periodicals الخاصة والعامة ، ولا بد من اعطاء معلومات كافية عن كل هذه المصادر والمراجع . فلا بد توضيح مكان الوثائق والمحفوظات ، وارقامها وتواريخها ، ومن الضرورى بيان التاريخ الذى صدرت فيه المؤلفات المطبوعة ، ومكان طبعها ، وعدد مجلداتها ورقم الطبعة .

٥ - ومن المستحسن أن يعلق الباحث على الأصول والمراجع مبينا أهميتها وجوانب الكمال والنقص فى المراجع الاساسية التى يوردها ، كدليل على جهوده ، وكعون للباحثين فى مجال التاريخ من بعده .
ونقدم فى نهاية الكتاب جدولاً للكلمات الاجنبية وما يقابلها بالعربية
والتي تستخدم فى الحواشى بصورة مختصرة .

ما يقابل في الاختصار في اللغة العربية	مختصر أكاديمي	معناه	أصله اللغوي	الأصل المختصر	الاختصار
		أمريكي قديم - القديم حروب - سنوي جمهور الوطنية ملحق - تحليل عربي - أرائي شبه الجزيرة العربية - عربي عقيق - الأسلوب العتيق علم الآثار مقال - مادة أشعري	إنجليزي وفرنسي و فرنسي و فرنسي إنجليزي	abbreviation academic A Frica American Historical Association American ancient annals-annual anonymous Appendix Arabic-Aramaic Arabia-Arabian archaic-archasim archaeology article Assyrian authentic Authorized Version before avant	abbr., acad., Afr., A.H.A. Amer., anc., ant., anon., app., Ar., Arab., arch., archaeol., art., Assyr., auth., A.V., bef., 2v.

الاختصار	أصل المختصر	أصل المصوى	مصادره	ما يقابله بالإحصار في المربية
bib bu l., cat., cf., C.A.H., C.M.H., C.M.H., Chap., Col., Coll., Corr., diss., doc., depl., E.B., econ., ed., et-seq., et seq., Fasc.,	Bible-Biblical Bulletin Catalogue Confer Cambridge Ancient History " " Medienal " " Modern " " Chapter Column Collection Corrected dissertation document department Encyclopaedia Britannica economy-economical edition-editor et Sequens et Sequent Fascicle	إنجليزي إنجليزي - فرنسي إنجليزي - فرنسي لاتيني إنجليزي إنجليزي إنجليزي إنجليزي إنجليزي أوروبي إنجليزي إنجليزي - فرنسي إنجليزي - فرنسي إنجليزي - فرنسي لاتيني إنجليزي إنجليزي - فرنسي لاتيني أوروبي	التوراه - توراني دورية - مجلة علمية كتالوج قارن سلسلة كامبريدج في التاريخ القديم سلسلة كامبريدج في التاريخ الوسيط سلسلة كامبريدج في التاريخ الحديث فصل عمود - سفر عمودي مجموعة (في سلسلة كتب أو آثار) مصصح بحث أو رسالة صغيرة وثيقة قسم دائرة المعارف البريطانية اقتصاد - إقتصادي بلية - محرر وما يليها (الصفحة) وما يليها (الصفحات) كراسة - جزء من كتاب	رايح - قارن العلمية وما يليها وما يليها

الاختصار	الأصل المختصر	أصله اللغوي	معناه في اللغة العربية	ما يقابله في الاختصار
ff., f., fig., f.v., gloss. Goth. gp., h.a., his.	folios folio figure folio verso glossary Gothic group hoc anno history-historical	لاتيني لاتيني لاتيني أوروبي لاتيني إنجليزي إنجليزي إنجليزي لاتيني إنجليزي	ومما يليها من صفحات والصفحة التالية شكل - أو نموذج على ظهر الصفحة معجم قوله نسبة القوط بجموعه في هذا المسام تاريخي - تاريخي في نفس الكتاب أو الفصل أو المقطع أو الصفحة	وما بعدهما (من صفحات) و والصفحة التالية شكل
Ib., Ibid., i.e., id., incog., Ind., Intro. inter alia I. q., I. C., I. L.,	Ibidem id est idem incognito Index Introduction Inter alia Idem quod Jesus Christ Late Latin	لاتيني لاتيني لاتيني لاتيني لاتيني أوروبي لاتيني إنجليزي لاتيني إنجليزي إنجليزي	أخي - أي شرحه - مثله غير معروف كثافي (في الكتب) مقدمة بين أشياء أخرى مثل كذا - تمامًا مثل السيد المسيح لاتيني متأخر (عصور وسطى)	

ما يقابله بالاختصار في اللغة العربية	معناه في اللغة العربية	أصله اللغوي	الأصل المختصر	الاختصار
المصدر السابق ص ص ص	في الموشح أو القمط المشار إليه آنفاً مخلوط مخلوقات ملحوظة بدرن تاريخ الهدا الجليل في التوراه دق - مسند في المرجع المشار إليه آنفاً في الصفحة - في الصفحات خطئاً محتمل فترة - مرحلة شبه جزيرة تقديم { أولى - يبدئ } حاشية لرسالة - ملحوظ لكاتب أو مقال كاتب أو مکتوب باسم مستعار مزيف - كاذب - زائف طبع ناشر	لاتيني أوروپي أوروپي لاتيني إنجليزي إنجليزي إنجليزي لاتيني إنجليزي إنجليزي إنجليزي فرنسي إنجليزي فرنسي إنجليزي فرنسي يوناني إنجليزي إنجليزي	Loco citato manuscript manuscripts Nota bene no date New Testament number opere citato page-pages probable error Period Peninsula Preface Preliminary Primary Postscript Pseudonym. Pseudo Publication Publisher	Ioc. cit., MS., Mss., N.B., N.D., N.T., num. op., cit., p.—pp. P.E., per., Pen., Pref., { Prelim., Prim, P.S., Pseud., Pseudot, Publi., ”

فهرست الكتاب

صفحة	
١	تقديم واهداء
٥	الفصل الاول . . . مدخل الى علم التاريخ
	هل التاريخ علم أم فن من الفنون ٧ ، فائدة التاريخ ٩ ، أهمية الموضوعات السياسية في دراسة التاريخ ١٣ .
٢٣	الفصل الثاني . . مراحل التفسير التاريخي
	مرحلة التفسير الديني والأخلاقي ٢٤ ، المفهوم العقلاني المثالي ٣٢ ، مرحلة التفسير الاجتماعي ٣٥ ، مرحلة التفسير الاقتصادي ٣٧ ، مفهوم فلسفة التاريخ في العصر الحديث ٣٨ ، التاريخ التقدمي ٣٩ ، العودة التاريخية ٤٠ ، نظرية الدوائر اللولبية ٤١ ، قضية الاختيار التاريخي ٤٢ .
٤٤	الفصل الثالث . مدارس الفكر التاريخي الحديثة
	مدرسة التاريخ السياسي ٤٤ ، مدرسة التاريخ الاقتصادي ٦٦ ، مدرسة التاريخ الاجتماعي ١١٠ ، مدرسة التاريخ العالمي ١٤٣ ، مدرسة التاريخ المحلي ١٦٧ .
١٨١	الفصل الرابع . المتطلبات الأساسية للبحث
	التهيئة العامة ١٨٣ ، اجادة اللغات ١٨٣ ، الجد والمثابرة ١٨٣ ، الشك والنقد ١٨٣ ، الدقة والأمانة العلمية ١٨٤ ، النزاهة وعدم الانحياز الفكري أو القومي ١٨٤ ، الصدق ومحبة الحقيقة ١٨٥ ، الجدية والشعور بالمسئولية ١٨٥ ، حب السفر والترحال ١٨٦ .
١٨٧	الفصل الخامس . مصادر المادة التاريخية
	المصادر الأدبية والفنية ١٨٧ ، معرفة لغة الوثائق ١٩١ ، العلوم المساعدة ١٩٣ . الوثائق والمخطوطات ١٩٣ ، الصحف والمجلات ١٩٥ كيفية التعامل مع الوثائق ١٩٨ ، أشهر مجموعات الوثائق (وثائق الجنبزة) ٢٠٠ ، النقوش ٢٠٤ ، علم الوثائق البردية ٢٠٩ ، علم النوميات (المسكوكات) ٢١٦ ، العلوم المساعدة غير المصدرية ٢٢٣ ، الجغرافيا

صفحة

الطبيعية والبشرية ٢٢٣ ، علم السكان ٢٢٧ ، علم
الأنثروبولوجيا ٢٢٨ ، علم الاجتماع ٢٢٩ ، السيكولوجيا
الاجتماعية ٢٣١ ، العلوم السياسية ٢٣٣ ، الاقتصاد ٢٣٦ .

٢٤٥ . . . الفصل السادس . كيف نتعامل مع الوثائق

التأكد من أصالة الوثيقة ٢٤٥ ، تحديد شخصية كاتب
الوثيقة ومكان وزمان التدوين ٢٤٥ ، تقسيم الوثائق حسب
الأهمية ٢٤٨ ، التحليل الباطني السلبي ٢٥١ توكيد الحقائق
بالقرائن ٢٥٥ ، مرحلة تنظيم الحقائق التاريخية ٢٥٨ ،
مرحلة الاجتهاد والابتكار ٢٥٩ ، مرحلة التعليق والتفسير
والايضاح ٢٦٢ .

٢٦٥ . . . الفصل السابع . مرحلة الكتابة

انشاء الصيغ التاريخية ٢٦٥ ، العرض الأدبي للنتائج ٢٦٩ ،
الحواشي والهوامش ٢٧٢ ، المقالات ٢٧٥ ، الوثيقة أو
المخطوط ٢٧٦ ، المناقشات والتعليقات في الهوامش ٢٧٧ ،
ملحق البحث ٢٧٨ ، قائمة المراجع والمصادر التاريخية
(الببليوجرافيا) ٢٧٨ ، كشف بالاصطلاحات والمختصرات
العلمية المستخدمة في الهوامش ٢٨٠ .

صدر للأستاذ الدكتور سيد احمد الناصرى

المؤلفات الآتية

- ١ - الأفریق تاریخهم وحضارتهم
(ثلاث طبعات) الطبعة الثالثة صدرت عام ١٩٨١
- ٢ - تاریخ الرومان (من القرية الإمبراطورية)
الطبعة الاولى صدرت عام ١٩٧٦ ، والطبعة الثانية تحت الاعداد
- ٣ - تاریخ الإمبراطورية الرومانية السیاسی والحضاری
الطبعة الثانية صدرت عام ١٩٧٨
- ٤ - تاریخ وحضارة مصر من القدم العصور حتى الفتح العربی
(بالاشتراك مع ا.د. سيد توفیق وکیل كلية الآثار جامعة القاهرة)
- ٥ - فن كتابة التاريخ وطرق البحث فيه
الطبعة الاولى صدرت عام ١٩٨١
- كتب تحت الطبع
- ٦ - بيزنطة : مدينة وحضارة وتاريخ
- ٧ - الإمبراطورية الرومانية وشبه جزيرة العرب
تطلب هذه المؤلفات من

دار النهضة العربية ٣٢ س عبد الخالق نروت القاهرة

تم الطبع بالمراقبة العامة
لمطبعة جامعة القاهرة والكتاب الجامعي
المراقب العام
البرنس حموده حسين
١٩٨١/٩/١٤

رقم الايداع ٣٩٢٧ سنة ١٩٨١

١٩٧٧ - ٢٥٦ - ٤٩٧ - x

(مطبعة جامعة القاهرة والكتاب الجامعي ١٩٨١/٧٥١/٢٠٠٠)

